

Leyendo a Gramsci. Herramientas para el análisis de coyuntura en la Argentina contemporánea.

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología

Modalidad de la asignatura: Teoría Sociológica

Carga horaria: 56 horas.

Titular: Dr. Damián Pierbattisti

Segundo cuatrimestre de 2017

Introducción

La etapa que se inició el 25 de mayo de 2003 con el gobierno de Néstor Kirchner puso de relieve dos grandes fenómenos, a saber:

a) La profundidad de la crisis orgánica del modelo societario neoliberal, con epicentro en las jornadas de diciembre de 2001, constituía las condiciones de posibilidad para relanzar el ciclo económico a partir de rearticular una fuerza social cuyo objetivo estratégico apuntaría al desarrollo y crecimiento del mercado interno en función de una fuerte intervención estatal en la economía.

b) El ejercicio del gobierno del Estado constituiría, de allí en adelante, el centro de gravedad de la confrontación entre la fuerza social que lo ejercía y el bloque de poder desplazado tras la crisis orgánica de diciembre de 2001. La densidad de tal confrontación se cristalizó con singular nitidez durante el enfrentamiento que mantuvo el primer gobierno de Cristina Fernández de Kirchner con las patronales agropecuarias en torno a la Resolución n° 125, entre marzo y julio de 2008. En aquella coyuntura se cristalizó con singular nitidez la lucha por la hegemonía política que mantenían dos fuerzas sociales profundamente heterogéneas, pero entre las cuales se dirimían, simultáneamente, dos visiones de mundo claramente confrontadas. La derrota del gobierno en aquella disputa, puso de manifiesto la centralidad que asume el estudio de la racionalidad política neoliberal y de las poderosas “ideas rectoras” sobre fondo de las cuales se produce su globalizada expansión, en los términos de Álvaro García Linera.

Pese a la evidente polarización que desde el 2008 atraviesa a la opinión pública argentina, una parte sustantiva de la sociedad civil, incluida la fuerza social que ejercía el gobierno del Estado, sostuvo una curiosa certidumbre: el retorno a los noventa sería imposible dada la magnitud de la crisis orgánica del neoliberalismo. Sin embargo, tal convicción se vio refutada en las últimas elecciones presidenciales: el bloque social cuyos contornos comenzaron a dibujarse en 2008, logró construir un candidato que expresase la visión de mundo que hoy se irriga desde el gobierno del Estado.

Desde nuestra perspectiva, la resolución de aquel conflicto marcó un punto de inflexión que nos brinda tres grandes líneas analíticas para volver inteligible la coyuntura actual:

a) En primer lugar, el sector agropecuario resolvió dejar de “financiar” una experiencia populista cuyo desenlace se encontraba lo suficientemente distante de cualquier previsión

posible. Es importante este punto porque los diversos gestos de rechazo social a la Resolución n° 125 encontraban la fuente de su pertrechamiento moral en el hecho de que “el campo” era el sector proveedor de las divisas necesarias para el desarrollo del país. Si uno de los objetivos políticos del kirchnerismo consistía en mantener una política de autonomía relativa de los centros de poder financiero internacional a partir del sostenimiento de los superávits gemelos, fiscal y comercial, y la política de desendeudamiento, cancelación en un pago del monto adeudado al FMI en diciembre de 2005, el conflicto suscitado en torno a la implementación de la 125 puso de relieve el origen de las divisas que garantizaban la consolidación de tal autonomía relativa.

b) En segundo lugar, este conflicto cristalizó no sólo la lucha por la hegemonía política sino también el enfrentamiento entre dos racionalidades políticas contrapuestas. La que guiaba a la fuerza social que en aquel entonces conducía el Estado tiene en el desarrollo del mercado interno y la activa intervención del Estado en los procesos económicos a su principio rector, mientras que la opuesta se encuentra regida por los principios básicos de la doctrina neoliberal de gobierno: el mercado funcionando bajo los preceptos de la libre competencia es el asignador, por antonomasia, del excedente en el orden social capitalista.

c) Esta coyuntura definió los contornos de un bloque social conducido por el sector agroexportador en alianza con los medios hegemónicos y la oposición política, que puso de manifiesto la centralidad que asume la dimensión de la conducción intelectual, política y moral de la sociedad civil para comprender la noción de Hegemonía, tal como la abordara Antonio Gramsci. Sin embargo, el bloque social que actualmente ejerce el gobierno del Estado vuelve a poner de relieve la íntima relación que se establece entre la vocación hegemónica del capital financiero y la nueva ofensiva conservadora.

Desde nuestra perspectiva, el gobierno de Macri constituye el intento del bloque social que éste personifica por clausurar la crisis orgánica abierta en diciembre de 2001. En efecto, los primeros gestos de la ofensiva neoliberal apuntaron a desmontar los lineamientos centrales del marco regulatorio construido por el kirchnerismo para delimitar la capacidad de veto del poder corporativo al conjunto de políticas públicas destinadas a satisfacer diversas demandas de los sectores subalternos. La recomposición hegemónica del capital concentrado se traduce en la forma que asume la sutura de la escisión formulada por Gramsci: “Si la clase dominante ha perdido el consentimiento, o sea, ya no es «dirigente», sino solamente «dominante», detentadora de la mera fuerza coactiva, ello significa que las grandes masas se han desprendido de las ideologías tradicionales, no creen ya en aquello en lo cual antes creían, etc.” (Antología, 2011: 313). De este modo, la clase dominante se encuentra en plena tarea de reconstruir su rol de dirigente en la conducción de la sociedad civil desde el ejercicio del gobierno del Estado. Sin embargo, hay un punto de partida que distancia sensiblemente las condiciones materiales sobre las que se fundó la hegemonía neoliberal de los años noventa con el actual gobierno de Macri. Mientras que el proceso hiperinflacionario del bienio 1989-1990 permitió legitimar las reformas neoliberales impuestas a inicios de la década, hoy no se verifica tal condición de posibilidad. De allí que el ataque haya sido frontal y con la manifiesta celeridad con la que se llevó a cabo. Por otra parte, el escaso tiempo transcurrido desde el inicio del gobierno de Mauricio Macri pone de manifiesto una sugerencia teórica que recorrerá los contenidos del presente programa: el neoliberalismo como racionalidad política que impulsa un cierto modelo societario se traduce fácticamente como un dispositivo de poder que sólo puede implementarse desde el gobierno del Estado.

El presente programa está orientado a construir un instrumental teórico que permita volver inteligible la compleja coyuntura que atraviesa la Argentina actual, recordando la

siempre vigente sugerencia de Juan Carlos Marín: “La importancia de distinguir entre conocimiento y teoría radica en que el conocimiento se refiere directa y específicamente a una realidad, mientras que la teoría orienta la reflexión sobre el conocimiento de esa realidad; la teoría señala lo que considera sustantivo en esa realidad, es una guía para la observación y la reflexión”.

Unidad I: Introducción a la obra de Gramsci

Principales aportes de Gramsci a la teoría política marxista. Crisis de coyuntura y crisis orgánica. Análisis de las correlaciones de fuerza. La dirección (de la clase dominante) es “intelectual, política y moral”. Hegemonía, consenso y coerción. El rol de los intelectuales en el desenvolvimiento del Bloque Histórico. La relación orgánica entre estructura y superestructura. El tránsito de la “guerra de movimientos” a la “guerra de posiciones”. La noción de “trincheras” en las democracias capitalistas modernas. Estado, sociedad política y sociedad civil. “Transformismo”, “Cesarismo” y “Revolución pasiva”.

Bibliografía obligatoria:

GRAMSCI, A. (2008): *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. Buenos Aires: Nueva Visión. (Selección)

GRAMSCI, A. (1975): *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. México: Juan Pablos Editor. (Selección)

GRAMSCI, A. (2011): *Antología*. Buenos Aires, Siglo XXI. (Selección)

MARÍN, J.C. (2009): *Cuaderno 8 y Leyendo a Clausewitz*. Buenos Aires, Colectivo Ediciones PICASO.

MARX, K.: (2006): *El Capital*. Tomo I. Cap. XIII “Maquinaria y gran industria”. Buenos Aires, Siglo XXI.

PORTELLI, H. (1997): *Gramsci y el bloque histórico*. Buenos Aires, Siglo XXI. (Selección).

PORTANTIERO, J.C. (1987): *Los usos de Gramsci*. México, Plaza y Janés.

Bibliografía complementaria:

ANDERSON, P. (1991): *Las antinomias de Antonio Gramsci*. México, Fontanara.

BOBBIO, N. (1985): *Estudios de historia de la filosofía: de Hobbes a Gramsci*. Madrid, Debate.

BUCI-GLUCKSMANN, C. (1986): *Gramsci y el Estado: hacia una teoría materialista de la filosofía*. México, Siglo XXI.

CAMPIONE, D. (2007): *Para leer a Gramsci*. Ediciones del CCC. Buenos Aires, CCC.

GALLINO, L. (1972): *Gramsci y las ciencias sociales*. Córdoba, Pasado y Presente.

MARX, K. *Contribución a la crítica de la economía política*. Prólogo e Introducción, (Ediciones Varias)

Unidad II: El Estado del poder. Racionalidad política y hegemonía

La territorialización de la autoridad política y la irradiación del poder desde el centro político: la centralidad del poder infraestructural del Estado (Mann). El Enfoque Estratégico Relacional (Jessop). El poder corporativo (Wolin) y la autonomía relativa del Estado (Poulantzas). La dimensión institucional como cristalización del estado de las correlaciones de fuerzas. Formación y realización del poder. Fuerza material y fuerza social: los aportes de Juan Carlos Marín para una teoría del poder. La construcción lógico-histórica de la racionalidad mercantil-capitalista. La forma civilizatoria del valor mercantil (García Linera).

Bibliografía obligatoria:

GARCÍA LINERA, A. (2009): *Forma valor y forma comunidad*. La Paz, CLACSO.

JESSOP, R. (2014): El estado y el poder. *Revista Internacional Iberoamericana y Teoría Social*. Universidad de Zulia, Venezuela

JESSOP, R (2006): ¿Narrando el futuro de la economía nacional y el Estado nacional? Puntos a considerar acerca del replanteo de la regulación y la re-invencción de la gobernancia. Departamento de Sociología, Universidad de Lancaster.

MANN, M. (2006): El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, Núm. 5. México, UAM.

MARÍN, J.C. (1995): *Conversaciones sobre el poder*. Buenos Aires, UBA, Instituto de Investigaciones Gino Germani.

POULANTZAS, N. (2001): *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*. México, Siglo XXI.

WOLIN, S. (2008): *Democracia S.A. La democracia dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido*. Buenos Aires, Katz.

Bibliografía complementaria:

ALTHUSSER, L. (1984): *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Buenos Aires, Nueva Visión.

CANETTI, E. (1983): *Masa y poder*. Madrid, Alianza.

COUTINHO, C. (1986): *Introducción a Gramsci*. México, Era.

MARÍN, J.C. (2008): *Los hechos armados. Un ejercicio posible*. Buenos Aires, Colectivo Ediciones PICASO.

PIERBATTISTI, D. (2007): “Clausewitz-Foucault: apuntes para un debate inexistente”. Revista *Herramienta* n° 36. Buenos Aires, Herramienta.

Unidad III: La racionalidad política de un modelo societario. Hegemonía y neoliberalismo

El neoliberalismo y la teoría del capital humano: la formalización de la sociedad bajo el modelo de la empresa. El nuevo *homo oeconomicus* como “empresario de sí mismo”. El estado bajo vigilancia del mercado: reversión de la fórmula liberal para una sociedad regulada según el principio de la competencia pura. La renuncia al pleno empleo. La ruptura epistemológica: del análisis de los procesos económicos al análisis de la racionalidad interna de los comportamientos humanos. El trabajo como conducta económica. La descomposición del trabajo en capital competencia (aptitud) y en ingreso. Los dispositivos de seguridad y los mecanismos disciplinarios: “la mano invisible” de Adam Smith. La superioridad moral de las soluciones de mercado. El Estado de Bienestar como obstáculo para el pleno desarrollo de las fuerzas productivas. Riesgo y responsabilización individual.

Bibliografía obligatoria:

BECK, U. (2006): *La sociedad del riesgo global*. Madrid, Siglo XXI.

DUMENIL, G. y LEVY, D. (2015): *La gran bifurcación*. Katz, 2015.

EAGLETON, T. (1997): *Ideología. Una introducción*. Barcelona, Paidós.

FOUCAULT, M (2006): *Nacimiento de la biopolítica*. Cursos del 14, 21 y 28 de marzo y al del 4 de abril.

HARVEY, D. (2005): *Breve historia del neoliberalismo*. Madrid, Akal.

KALECKI, M. (1977): *Ensayos escogidos sobre dinámica de la economía capitalista*. México, FCE.

LAVAL, Ch. y DARDOT, P. (2010): *La nueva razón del mundo*. Barcelona, Gedisa. Capítulo 8 “El gobierno empresarial”. Págs. 273-324.

PIERBATTISTI, D. (2008): *La privatización de los cuerpos. La construcción de la proactividad neoliberal en el ámbito de las telecomunicaciones, 1991-2001*. Buenos Aires, Prometeo.

Bibliografía complementaria:

BECKER, G. (1983): *El capital humano: un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Madrid, Alianza.

HIRSCHMAN, A. (1991): *Retóricas de la intransigencia*. México, FCE.

SERRANO, F. (2016): El neoliberalismo como regreso de la economía vulgar. *Revista Circus*.

<http://circusrevista.com.ar/wp-content/uploads/Serrano-El-neoliberalismo-como-regreso-de-la-econom%C3%ADa-vulgar-57-74.pdf>

PUCCIARELLI, A. (2004): *Empresarios, tecnócratas y militares: La trama corporativa de la última dictadura*. Buenos Aires, Siglo XXI.

SCHVARZER, J. (1999) *Implantación de un modelo económico*, Buenos Aires, A-Z.

Unidad IV: La hegemonía neoliberal de los noventa y su crisis orgánica.

La hiperinflación del bienio 1989-1990 como condición de posibilidad. La Reforma del Estado y el proceso privatizador. El Plan de Convertibilidad y la primacía del capital financiero. La ofensiva sobre la clase obrera y la degradación del mercado laboral. El agotamiento del consenso: condición de posibilidad de la crisis orgánica. La puja entre devaluacionistas y dolarizadores. La reconfiguración del bloque de poder.

Bibliografía obligatoria:

ABELES, M. (1999): El proceso de privatizaciones en la Argentina de los noventa: ¿reforma estructural o consolidación hegemónica? *Revista Época* año 1 n° 1. Madrid.

ANDERSON, P. (2003): Neoliberalismo: un balance provisorio. *En libro: La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Emir Sader y Pablo Gentili (comps.). Buenos Aires: CLACSO

ARCEO, E. (2006): “El fracaso de la reestructuración neoliberal en América Latina. Estrategias de los sectores dominantes y alternativas populares”. En E. Arceo y E. M. Basualdo (Comps.), *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales*. Buenos Aires, CLACSO.

ARCEO, E. (2011): *El largo camino a la crisis*. Buenos Aires, Cara o Ceca.

BASUALDO, E. M. (2006). *Estudios de historia económica argentina. Deuda externa y sectores dominantes desde mediados del siglo XX a la actualidad*. Buenos Aires: FLACSO-Siglo XXI Editores Argentina.

CANTAMUTTO, F. y WAINER, A. (2013): *Economía política de la convertibilidad*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

Bibliografía complementaria:

AZPIAZU, D. (2002): *Privatizaciones y poder económico*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes.

DUARTE, M. (2000): Los efectos de las privatizaciones sobre la ocupación en las empresas de servicios públicos. *Realidad Económica* N° 182, Buenos Aires, IDAE.

KATZ, Claudio (2001) *Crisis económica, interpretaciones y propuestas*. Disponible online:

[http://www.lahaine.org/katz/b2img/CRISIS ECONOMICAS INTERPRETACIONES PROPUESTAS.pdf](http://www.lahaine.org/katz/b2img/CRISIS_ECONOMICAS_INTERPRETACIONES_PROPUESTAS.pdf)

PIERBATTISTI, D. (2014): El nuevo management y la crisis del neoliberalismo: la privatización de ENTel en perspectiva histórica (Cap. III). En *Sociología del management en Argentina. Una mirada crítica sobre los actores, los discursos y las prácticas en las grandes empresas del país*. Diego Szlechter y Florencia Buci . (Comps). Buenos Aires, Edición.

SCHORR, M. y WAINER, A. (2005): “Argentina: ¿muerte y resurrección? Notas sobre la relación entre economía y política en la transición del ‘modelo de los noventa’ al del ‘dólar alto’”. *Realidad Económica*. N° 211, 32-65.

Unidad V: Posconvertibilidad y kirchnerismo. La lucha por la hegemonía política cuando la clase dominante no gobierna.

Crisis terminal de la convertibilidad. La recomposición del mercado interno y de la cultura “nacional-popular”. El debate en torno a la intervención estatal en la economía y la expansión del consumo como palanca del crecimiento económico. La crisis orgánica de la valorización financiera como condición de posibilidad para ganar crecientes márgenes de autonomía relativa del Estado. Las iniciativas políticas centrales: Memoria, Verdad y Justicia; rechazo al ALCA; recuperación de las paritarias; desendeudamiento; estatización de las AFJPs; Ley de medios; reforma de la carta orgánica del BCRA y re-estatización del 51% del paquete accionario de YPF. La expansión de la frontera agropecuaria y la lucha por la hegemonía política. El conflicto con el campo como crisis de coyuntura y punto de inflexión. La reaparición de la restricción externa y los límites de la alianza social que ejercía el gobierno del Estado.

Bibliografía obligatoria:

ARCEO, N.; GONZÁLEZ, M.; MENDIZÁBAL, N y BASUALDO, E. (2010): *La economía argentina de la posconvertibilidad en tiempos de crisis mundial*. Buenos Aires, Cara o Ceca. Introducción y capítulo I.

AZPIAZU, D.; MANZANELLI, P. y SCHORR, M. (2011): *Concentración y extranjerización. La Argentina en la posconvertibilidad*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

BASUALDO, E. (2011): *Sistema político y modelo de acumulación*. Buenos Aires, Cara o Ceca.

DIAMAND, M. (1972): La Estructura Productiva Desequilibrada Argentina y el Tipo de Cambio. En *Desarrollo Económico* Vol. 12 N°45.

O'DONNELL, M. (1976): Estado y alianzas en la Argentina (1956-1976).

ORTIZ y SCHORR (2008): La rearticulación del bloque de poder en la Argentina de la post-convertibilidad. En *Papeles de trabajo* (IADES). Disponible en internet: http://www.idaes.edu.ar/papelesdetrabajo/paginas/Documentos/02_8_Ortiz-Schorr.pdf

PERALTA RAMOS, M. (2007): *La economía política argentina: poder y clases sociales (1930-2006)*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

PORTANTIERO, J.C. (1977): Economía y política en la crisis argentina. 1958-1973 *Revista Mexicana de Sociología*, N°2, 1977

PALOMINO, H. (2011): La renovada presencia de los sindicatos en la Argentina contemporánea. *Voces en el Fénix*. Disponible en internet: http://www.vocesenelfenix.com/sites/default/files/pdf/N6_4.pdf

Bibliografía complementaria:

AZPIAZU, D. y SCHORR, M. (2010): *Hecho en Argentina*. Buenos Aires, Siglo XXI. Conclusiones.

CENDA (2010) *La autonomía del nuevo patrón de crecimiento y la encrucijada actual*. Buenos Aires, Cara o Ceca.

DIAMAND, M. (1983): *El péndulo argentino. ¿Hasta cuándo?* Buenos Aires, CERES.

GAGGERO, A., SCHORR, M. y WAINER, A. (2014): Restricción eternal. El poder económico durante el kirchnerismo. Buenos Aires, Futuro Anterior.

PIVA, A. (2015): *Economía y política en la Argentina kirchnerista*. Buenos Aires, Batalla de Ideas.

Metodología de la enseñanza:

Los objetivos generales y específicos del presente programa serán expuestos en cursos teórico-prácticos donde se desarrollarán los núcleos teóricos más importantes de cada unidad. Paralelamente se procurará instalar la construcción de registros empíricos para estimular entre los estudiantes la investigación empírica en ciencias sociales. A tales efectos realizaremos diversos ejercicios pedagógicos destinados a incorporar herramientas para el análisis de coyuntura, debates en torno a eventuales materiales fílmicos y promover la discusión en torno a diferentes avances investigativos. Este último punto involucra cómo se construye una pregunta de investigación empírica. Tales ejercicios no buscan promover el desarrollo de una instancia de examen entre los estudiantes sino, por el contrario, estimularlos para desarrollar un pensamiento crítico y autónomo; procurando suscitar el interés por la investigación científica.

Evaluación del curso:

La evaluación consistirá en un examen parcial de contenidos y en una monografía final destinada a la realización de un análisis del proceso social abordado. A tales efectos serán propuestas una serie de consignas que se discutirán oportunamente. Estos ejercicios apuntan a incentivar y estimular la reflexión autónoma de los estudiantes y a utilizar, críticamente, el instrumental teórico construido a lo largo del curso.

Para presentar la monografía final y estar en condiciones de promocionar esta materia, es imprescindible contar con el 75% de la asistencia al curso.