

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

**Segundo cuatrimestre de 2017**

**1. DENOMINACIÓN DE LA ASIGNATURA: “SABER- PODER Y GOBERNABILIDAD. FOUCAULT Y LA TEORÍA CRÍTICA”.**

**2. MODALIDAD:** Teoría Sociológica.

**3. CARGA HORARIA:** 4 horas reloj semanales. 2 horas de clases teóricas y dos de clases prácticas.

**3.1 DÍA Y HORA DE CURSADA:**

Teóricos: Jueves 17 a 19 horas.

**4. EQUIPO DOCENTE:**

Profesora coordinadora: Dra. Susana Murillo.

Profesora Adjunta: Lic. Clara Algranati

Jefa de trabajos prácticos: Lic. Alejandra Pisani

Auxiliares docentes: Dra. Susana Presta y Dra. Paula de Büren.

**5. BLOG DE CÁTEDRA:** [www.catedramurillo.blogspot.com](http://www.catedramurillo.blogspot.com)

**6. CUATRIMESTRE Y AÑO DE DICTADO:** 2º DE 2017.

**7. FUNDAMENTACIÓN**

La asignatura intenta analizar de manera crítica algunos de los conceptos planteados en los textos de Michel Foucault, y, a partir de ello, proponer un posible modo de abordaje o lectura de teorías que despliegan un análisis crítico de lo social. En esa clave, la materia no tiene como objetivo sólo vincular al estudiante con una corriente de pensamiento contemporánea, sino problematizar los modos de acercarse a la lectura de teorías que abordan lo social como problema. En ese sentido, se coloca a los textos que son objeto de análisis en relación con otras perspectivas teóricas y metodológicas que problematizan temas análogos. No se trata, por ende, de estudiar a “un autor”, sino de leer sus textos críticamente para problematizar lo social en diálogo con otras teorías y abordajes metodológicos. Todo ello apunta a lograr que los alumnos construyan paulatinamente modos críticos de pensar los procesos sociales.

En esa clave, la asignatura intenta acercarse a reflexionar acerca de la complejidad de lo social tanto en su dimensión diacrónica como sincrónica. Lo cual supone pensar preguntas del presente tomando en cuenta que los problemas actuales están atravesados por un complejo entramado de relaciones de poder, que tiene a su vez una carga histórica. Se trata

de problematizar el presente de nuestra cultura asumiendo la compleja red histórico social que nos interpela en cada coyuntura. Se trata de configurar un modo de mirar lo social y de construir debates con diversas perspectivas, antes que repetir de manera erudita citas de textos.

El abordaje de la complejidad de los problemas de la cultura actual supone, en esta perspectiva, al menos tres niveles de análisis. 1) el de las prácticas sociales manifiestas tanto en el nivel de lo decible como en el de lo visible; 2) el de las reflexiones científicas sobre esas prácticas; 3) el de los códigos inmanentes, anónimos y forzosos que recorren una cultura. La asignatura intenta, mostrar de qué modo en los trabajos de Michel Foucault se trata, a partir de los dos primeros niveles llegar al tercero, en tanto él constituye un conjunto de reglas anónimas y forzosas desde las cuales una cultura determinada conforma regímenes de veridicción, o, dicho en otros términos, cómo en una cultura ciertos códigos conforman lo que es pensable y lo que no, lo que es decible y lo que no, lo que es factible de ser colocado en un cierto régimen de visibilidad y lo que no lo es.

Los trabajos de Michel Foucault en ese sentido han aportado a la desubstancialización de una serie de conceptos que a menudo se dan como la definición de una cosa que existe en sí y por sí. En esa clave, el Estado, el gobierno, el sujeto, la historia, la sociedad, la sexualidad y las instituciones de encierro, entre otros dispositivos, han sido analizados y, a partir de ellos se ha intentado responder por la pregunta acerca de cómo, en qué condiciones de posibilidad, se han constituido las relaciones sociales actuales. En esa clave, Foucault brinda instrumentos, más allá de sus textos concretos, para reflexionar como futuros sociólogos acerca de cómo hacer una arqueología del presente, utilizando para ello documentos que muestren de qué modos se han construido los códigos de nuestra cultura. En ese sentido, se reitera, el fundamento de la asignatura no es el “conocimiento erudito de un autor” sino la utilización de su arsenal teórico metodológica para plantear interrogantes y, en lo posible, respuestas sobre el presente.

Tal construcción no supone partir de una concepción ya dada de la historia y los fenómenos sociales entendidos de manera “global”. Por el contrario, implica analizar los procesos “efectivos” esto es, no suponer unidades pre-dadas sino asumir lo diferente. Para ello, el método “arqueológico” plasmado por Foucault debe construir series de documentos, que deberán permitir construir la “genealogía” de diversos dispositivos tales como la sexualidad, el mundo manicomial, la medicina, lo carcelario o el Estado; esto implica analizar en qué concretas relaciones de poder se han modelado los cuerpos de los sujetos y las poblaciones.

La perspectiva teórico- metodológica, por otra parte, intenta problematizar una mirada centrada en las propias evidencias, desestructurar la centralidad de la propia posición y a partir de ahí ver cómo ésta se ha constituido, al tiempo que asumir las diferencias con otras culturas y con otras posiciones dentro de la misma cultura con el objetivo de impulsar el respeto a las diferencias y la convivencia democrática, sin negar por ello las diversidades.

La asignatura de carácter teórico, se continúa en un trabajo de Seminario en el cuatrimestre siguiente, en el cual se trata de poner en práctica a través de ejercicios de investigación sobre problemáticas actuales de la Región y en particular de Argentina, los instrumentos teórico- metodológicos aquí estudiados.

## **8. OBJETIVOS GENERALES:**

- 1) Ubicar históricamente los problemas fundamentales planteados en los trabajos de Michel Foucault y sus debates con otras posiciones teóricas.
- 2) Analizar el concepto de “arqueología” como método de investigación.
- 3) Analizar el concepto de “genealogía”.
- 4) Analizar críticamente el concepto de “gubernamentalidad”.
- 5) Lograr que los alumnos accedan a conceptualizar desde un punto de vista teórico la genealogía de las sociedades de normalización.
- 6) Reflexionar acerca de la mutación desde la sociedad de normalización a la denominada sociedad post- disciplinaria o post- moderna.
- 7) Reflexionar acerca de los efectos subjetivos de la mutación histórica.
- 8) Posibilitar que los instrumentos teóricos asimilados en esta asignatura teórica luego sean estructurados como herramientas de investigación en un Seminario destinado a la formación en tal sentido.

### **8.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- 1,1 Ubicar históricamente los debates de la década del '60 y '70 en torno al Estado, la sociedad, las relaciones de poder y la subjetividad.
- 1.2 Analizar en ese contexto el problema de la denominada “muerte del sujeto” (estructuralismo, existencialismo, marxismo, social- cristianismo)..  
Desplegar aspectos del debate sobre el humanismo.  
Reflexionar sobre los efectos de tal debate en la cultura actual
- 2.1 Analizar el concepto de arqueología.
- 2.2 Compararlo con el de “historia” en el positivismo y en la Escuela de *Annales*.
- 2.3 Analizar el uso y concepto de “documento” y “archivo” como instrumentos de investigación y compararlos con su uso en el positivismo histórico.
- 2.4 Analizar los obstáculos epistemológicos que obturan la mirada en el trabajo de investigación en ciencias sociales.
- 2.5 Diferenciar el método arqueológico de la perspectiva empirista lógica y falsacionista.
- 3.1 Diferenciar el concepto de “genealogía” del de “historia” propuesto por el idealismo alemán y el historicismo.
- 3.2 Comprender el lugar que los cuerpos y las relaciones de fuerza ocupan en la construcción de diversos dispositivos que conforman el orden social.
- 4.1 Analizar el concepto de gobierno.
- 4.2 Distinguir “gobierno” de “Estado”.
- 5.1 Rastrear la genealogía de las sociedades de normalización a través del análisis de la emergencia del par normal- patológico.
- 5.3 Analizar la genealogía de la sociedad de normalización a través de la emergencia de las modernas instituciones de encierro.
- 5.4 Analizar la genealogía de la sociedad de normalización a través del análisis del dispositivo “sexualidad”.
- 5.5 Comprender la relación entre sexualidad, disciplina y biopolítica en las sociedades de normalización.
- 5.6 Rastrear la constitución de los conceptos de “normal” y “patológico” y su articulación con el desarrollo de técnicas de control social, a través de la construcción de formas de subjetividad.

5.7 Analizar el modo en que utiliza el método arqueológico en el establecimiento de una genealogía de los dispositivos disciplinarios en la sociedad moderna.

5.8 Ubicar socio- históricamente las sociedades de normalización

6.1 Rastrear la mutación de relaciones sociales en el pasaje de las sociedades de normalización a las sociedades post- modernas.

6.2 Analizar tal mutación a través de las transformaciones en algunos de los dispositivos que las constituyen (sexualidad, encierro).

6.3 Ubicar socio- históricamente la mutación de las sociedades de normalización hacia las sociedades de control.

7.1 Reflexionar acerca de la vigencia y/o mutación de los dispositivos disciplinarios y del concepto normal/patológico en las sociedades contemporáneas.

7.2 Reflexionar acerca de la subjetividad en la sociedad de las disciplinas y sus posibles transformaciones a partir de la sociedad post- disciplinaria.

7.3 Reflexionar acerca de la complejidad de la sociedad actual en la que aún se sobreponen diversos diagramas de poder, generando incertidumbre e inseguridad.

## **9. PUNTOS DE ARTICULACIÓN CON RESPECTO AL PLAN DE LA CARRERA.**

En el marco del plan de estudios de la Licenciatura en Sociología la Materia es parte de las llamadas Teorías Sociológicas Optativas, uno de los tres conjuntos de materias en que se ordena el eje teórico. En este sentido es una materia de “aquéllas que se centran en una escuela teórica determinada a fin de poder abordar, con un grado mayor de unidad y coherencia, el estudio de las principales teorías sociológicas” (Plan de estudios de la Licenciatura en Sociología). Específicamente nuestra materia al tratar la teoría crítica, y en particular centrarse en la producción de Michel Foucault, articula con las historias sociológicas al abordar una escuela de importante presencia en el debate contemporáneo de las ciencias sociales en relación a la problemática del estado, el gobierno, el poder y los dispositivos de construcción de subjetividad. Por otra parte articula con la asignatura “Filosofía” y con “Epistemología” del eje de metodológico ya que la escuela forma parte de un profundo debate acerca del problema del método y la definición de “ciencia” desarrollados desde el siglo XIX hasta el último tercio del siglo pasado. Debates que tienen actualidades por sus implicancias antropológicas, sociológicas, históricas, psicológicas y políticas.

**10. CANTIDAD DE CICLOS DE DICTADOS ANUALES: UN CUATRIMESTRE.**

**11. CANTIDAD DE CATEDRA QUE LA OFRECEN SIMULTÁNEAMENTE:** sólo ésta.

**12 SISTEMA TUTORIAL:** en el caso frecuente en que hay alumnos extranjeros se ofrece un sistema personalizado de tutoría; en él un docente de la cátedra tiene una reunión semanal con los estudiantes a fin de guiar la lectura y reflexión.

**13. MODALIDAD DE ENSEÑANZA**

Los teóricos serán dictados por la profesora coordinadora a cargo. Se realizará análisis de textos y discusión en clase con los alumnos, tratando de evitar el tratamiento de problemas en base a “manuales” o interpretaciones y centrando la mirada en el análisis personal de los textos. Los prácticos, se desarrollarán tendiendo a la participación activa de los alumnos. Se entregarán clase a clase guías de estudio, para en la próxima clase discutir sobre el texto del día. En las dos últimas clases los alumnos, divididos en grupos deberán exponer brevemente un argumento crítico o de defensa de algún tema trabajado durante el cuatrimestre y elaborado por ellos como si fuese una ponencia de Congreso. El resto de la clase funcionará como público que pregunta, rebate o sugiere. Tanto en teóricos como en prácticos se procurará vincular todos los temas con problemas sociales actuales.

## **14. CONTENIDOS MÍNIMOS Y BIBLIOGRAFÍA**

### **UNIDAD I: SABER, PODER, GUBERNAMENTALIDAD**

1. El problema de “la muerte del hombre”. Los debates a partir del estructuralismo y el humanismo luego de la segunda guerra mundial.
2. Arqueología del Saber: conceptos de "saber" , "episteme", “rupturas” y "mutación". El acontecimiento y el azar en los procesos sociales. Polémica con el determinismo. El método de trabajo: el documento, el recurso a la historia en Ciencias Sociales. La búsqueda de la desubstancialización. Polémicas historiográficas y epistemológicas.
3. Genealogía del Poder: concepto de "genealogía": el cuerpo y las relaciones de fuerza. La visión de la historia. Concepto de poder. Polémica con el substancialismo y el determinismo en la concepción de cuerpo y poder. Construcción y destrucción de sujetos y relaciones sociales. El concepto de "diagramas de poder". El concepto de "dispositivo" y el relleno estratégico de los dispositivos. El concepto de "técnica". El concepto de "cuerpo". Las resistencias. La relación saber- poder. La construcción de los sujetos. Relaciones de fuerza y relaciones de verdad: la cuestión del conocimiento neutral y la construcción de cuerpos. El valor de las representaciones y el miedo. Líneas de demarcación social y desviación, función social de la demarcación: la verdad y la ilusión, lo normal y lo patológico.
4. Gubernamentalidad: el problema del gobierno. Las tecnologías de gobierno: Los sujetos no "sujetados " sino “construidos” y la regulación d elas poblaciones. Dimensión individualizante y totalizante del poder del poder: el Estado como conjunto de dispositivos.

Bibliografía obligatoria:

Althusser, L. 2004 (1965) “Prefacio hoy” en Althusser, L. *La revolución teórica de Marx*. (México: Siglo XXI).

Bachelard, G. 1999 (1938) *La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo*. (México: Siglo XXI). Cap. I.

Febvre, L. (1952) "De 1892 a 1933". Examen de conciencia de un historiador" en Febvre, L. *Combates por la historia* (Madrid: Planeta-Agostini).

Foucault, M. 1991a (1970) *La arqueología del saber*, (México: Siglo XXI), I Introducción; II Las regularidades discursivas; III La formación de objetos.

Foucault, M. 1991b (1979) *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, Capítulo "Suplicio", Parte I: "El cuerpo de los condenados", (México: Siglo XXI). Pag. 11 a 37.

Foucault, M. 1987 *Historia de la sexualidad*, Tomo I: "La voluntad de saber", México: Siglo XXI).

Foucault, M.: 1979 "Nietzsche, la genealogía , la historia", en *"Microfísica del poder"*, (Madrid: La Piqueta).

Murillo, S con la colaboración de Seoane, J. (2012) *Pomodernidad y neoliberalismo. Reflexiones críticas desde los proyectos emancipatorios de América Latina.* (Buenos Aires: Luxemburg). Cap. III.

#### Bibliografía de ampliación:

Chartier, Roger, 1996 "La quimera del origen. Foucault, La ilustración y la Revolución francesa", párrafos 1 a 5, en *Escribir las prácticas*, (Avellaneda: Manantial).

Deleuze, Gilles: 1987 "Los estratos o formaciones históricas: lo visible y lo enunciado (saber)" y "Las estrategias o lo no estratificado: el pensamiento del afuera (poder)", en *Foucault*, (Buenos Aires: Paidós).

Foucault, M. 2006 (1977-1978) *La arqueología del saber*, (México: Siglo XXI).

Foucault, M. , 1999 (1966) *Las palabras y las cosas*, Siglo XXI 1999 (1966), Prefacio.

Foucault, M., 1986 *Historia de la Locura en la época clásica*, (H.F.) (México: FCE). Prólogo.

Foucault, Michel, 1991 "La función política del intelectual", en *Saber y verdad*, La (Madrid: la piqueta) .

Foucault, M. 2000 *Los Anormales*, (Buenos Aires: FCE), clases del 8 y 15 de Enero de 1975

Foucault, M. 1985 *¿Qué es un autor?*, (México: Universidad Autónoma de Tlaxcala).

Foucault, M., 1986 "Las redes del poder", en *Fahrenheit 450*, Año 1- N° 1.

Foucault, M. , 1992 *Genealogía del racismo*, 1a. y 2a. conferencia, (Buenos Aires: Altamira).

Foucault, M. 1991 "El juego de Michel Foucault", en *Saber y Verdad*, (Madrid: La Piqueta).

Foucault , M. 1988 *La verdad y las formas jurídicas*, 1a. conferencia, (México: Gedisa).

Foucault, M. , 1992 "Las desviaciones religiosas y el saber médico en *"La vida de los hombres infames..* (Montevideo: Altamira).

Foucault, M. 1990 "Tecnologías del yo", en *Tecnologías del yo y otros textos*, (Barcelona: Paidós), punto I, pags. 45 a 49.

Foucault, Michel, 1989 *El pensamiento del afuera*, cap. 1 y 2, (Valencia: Pre-textos).

Murillo, Susana, *El discurso de Foucault: Estado, locura y anormalidad en la construcción del individuo moderno*, UBA CBC, Bs. As., 1996.

## UNIDAD II: EL DIAGRAMA DE PODER SOBERANO. GENEALOGÍA DE LAS DISCIPLINAS

1) La teoría de la soberanía: a) El sujeto como individuo sojuzgado. b) La unidad centralizadora. c) La ley.

2) Genealogía de la teoría de la soberanía: el discurso de la guerra y el discurso verdadero. El pacto de sujeción de Hobbes y la guerra. La soberanía y el miedo a la muerte.

3) La gubernamentalidad. Los comienzos de la razón gubernamental. El problema del gobierno. El Estado, los sujetos y la población. De la pastoral de almas al gobierno político de los hombres. El lugar de las insurrecciones de conducta y la intensificación del pastoreo religioso. El problema de la soberanía y el de las distintas formas del arte de gobierno. La emergencia de la distinción público- privado El Estado como una forma más de gobernar. El problema de la racionalidad del arte de gobierno. La razón de Estado. El problema: ¿porqué obedecer?. La política: la necesidad y la excepción. El descontento popular, la economía y el saber. El problema de las rebeliones internas y la competencia entre Estados. Tecnologías del arte de gobierno en la Razón de Estado: la dinámica de las fuerzas, la policía. ¿Urbanización del territorio o subsunción a la lógica de la mercancía?. La administración de la existencia individual y la fortaleza del Estado. La técnica de "policía", convergencias y diferencias con el pacto de sujeción. Estado de policía. Dimensión totalizante e individualizante del poder.

5) Dispositivos en el diagrama de poder soberano. El suplicio como técnica. El cuerpo como punto de aplicación del castigo. Tortura, ejecución y verdad. El mecanismo de la atrocidad. Dispositivos de encierro. El diagrama binario de poder.

6) Crisis del suplicio: terror y rechazo del poder punitivo.

7) Genealogía de las nuevas tecnologías de poder: nueva economía de los castigos, el nacimiento de la "benignidad". Prácticas ilegalistas y prácticas punitivas, su correlación. Nueva política respecto de los ilegalismos. Ilegalismo de los derechos e ilegalismo de los bienes. Burguesía y propiedad. Sistema penal y administración diferencial de los ilegalismos. La "defensa de la sociedad". La infracción. Castigo y repetición posible del crimen. Semiotécnica del castigo. La tecnología de la representación: signos, duración y pena. Cuerpo: bien social y objeto de apropiación colectiva. La detención como forma esencial del castigo. Los modelos de la prisión punitiva.

### **Bibliografía obligatoria:**

Foucault, Michel: *Genealogía del racismo*, op. cit., conf. 3a. y 5a.

Foucault, M. *Vigilar y castigar*, capítulos "Suplicio", parte II: "La resonancia de los suplicios" y "Castigo", Siglo XXI, Méjico, 1985, pags. 38 a 136.

Marx, Karl, *El capital*, Libro primero, Tomo I, Vol. 3, Cap. 24, "La llamada acumulación originaria", México, Siglo XXI, 1988.

### **Bibliografía de ampliación:**

Anderson, Perry 1990 (1974) *El estado absolutista* (México: siglo XXI)

Ariès, P "Para una historia de la vida privada", Castán y otros "Figuras de la modernidad" y Foucault, M., "Omnes et singulatim: hacia una crítica de la razón política", en *Tecnologías del yo y otros textos*, op. cit. pag. 118 a 140.

Foucault, M. "El gran encierro", en *Historia de la locura en la época clásica*, F.C.E., Méjico, 1986.

Foucault, Michel, "La gubernamentalidad", en *Espacios de poder*, Madrid, La Piqueta, 1981.

Foucault, Michel 2006(1977-1978) "Clase del 1º de febrero de 1978", "Clase del 8 de febrero de 1978", "Clase del 8 de marzo de 1978", "Clase del 15 de marzo de 1978", "Clase del 22 de marzo de 1978", "Clase del 29 de marzo de 1978" en *Seguridad, territorio y población*, op. Cit.

Lebrun, F. "Las reformas: devociones comunitarias y piedad personal", en Ariès, P. Y Duby, G., *Historia de la vida privada*, Tomo V, Taurus, Bs. As., 1990.

Bacon, Francis 1999 (1627), *Nueva Atlántida*, (Barcelona: Océano / Abraxas).

Campanella, Tommaso 1999 (1602), *La ciudad del Sol* (Barcelona: Océano / Abraxas)

Capeletti, Angel 1986 *la idea de la Libertad en el Renacimiento* (Barcelona: Editorial Laia).

Castel, Robert, *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. (1995)

Paidós, Buenos Aires, 2001. Primera parte, Cap. 1 "La protección cercana", cap. 2 "la sociedad en catastro".

Descartes, Renato, 1959 (1637) *Discurso del método* (Buenos Aires: Losada).

Donzelot, J. "Espacio cerrado, trabajo y moralización", en Foucault y otros, *Espacios de poder*, La Piqueta, Madrid, 1981.

Eliás, Norbert, *El proceso de las civilizaciones. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. FCE, Buenos Aires, 1993, "Introducción", "Prólogo" y "Resumen. Bosquejo de una teoría de la civilización".

Foucault, M. *Hermenéutica del sujeto*, La Plata, Altamira, 1996. Prólogo de Fernando Álvarez Uría.

Hobbes, Thomas 1984 (1651) *Leviathan, o la materia, forma de una república eclesiástica y civil* (Madrid: Sarpe).

Maquiavelo, Nicolás 1993 (1513) *El Príncipe* (Altaya: Barcelona)

Marx, Karl, *El capital*, Libro primero, Tomo I, Vol. 3, Cap. 24, "La llamada acumulación originaria", México, Siglo XXI, 1988.

Murillo, Susana, *El discurso de Foucault: Estado, locura y anormalidad en la construcción del individuo moderno*, UBA CBC, Bs. As., 1996.

Tigar, Michael y Levy, Madelaine, 1978 (1977) *El derecho y el ascenso del capitalismo*, (México: Siglo XXI).

Van Dülmen, Richard, *Los inicios de la Europa moderna. 1550- 1648*. Cap. 3. "Cultura y vida cotidiana". Historia Universal Siglo XXI, Tomo 24, México, Siglo XXI, 1991.

Weber; Max, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Madrid, Sarpe, 1984.

### UNIDAD III: EL DIAGRAMA DE PODER NORMALIZADOR

1. La crisis del Estado de policía. El nacimiento de una nueva forma de gubernamentalidad.
2. Las nuevas tecnologías del diagrama disciplinario de poder: anatomopolítica y biopolítica: las disciplinas y el control de las poblaciones. La naturaleza de las cosas, la ciencia y la gestión de la vida de las poblaciones. La biopolítica.
3. La "norma" y la normalidad". Los dispositivos gestores de cuerpos.
4. Panóptico y panoptismo: reglas del panóptico, la dualidad visibilidad- mirada. El espacio cerrado y el principio de individuación. El poder como máquina. La internalización de la mirada y la construcción de los sujetos. Las instituciones de secuestro.
5. El pacto social de unión y el poder de transparencia.
6. El imperativo categórico: ley moral universal. Los dispositivos disciplinarios y la interiorización del imperativo. El desbloqueo de la técnica de policía.
7. Las disciplinas: articulación utilidad/obediencia. Las técnicas disciplinarias respecto del espacio, el tiempo, las actividades y la composición de fuerzas. El sujeto de la disciplina. Disciplina y panoptismo: el examen. Individuación y normalización. El carácter generalizable del panóptico. El surgimiento de las ciencias sociales. Disciplina y poder: la técnica disciplinaria como punto de partida de la producción capitalista.. Espacio, cuerpos, tiempo y proceso de trabajo en Marx y Foucault.

#### **Bibliografía obligatoria:**

Foucault, Michel: *Genealogía del racismo*, op. cit. Undécima lección.

Foucault, M. *Vigilar y Castigar*, cap. "Disciplina", op. cit., pags. 139 a 230.

Marx, K. (1999) "Cooperación", Capítulo XI. En: *El Capital*. México, FCE.

#### **Bibliografía de ampliación:**

- Bentham, Jeremías: *El panóptico*. La Piqueta, Madrid, 1989.
- Castel, Robert, *El orden psiquiátrico*, Caps. 3 y 4 La Piqueta, Madrid, 1980.
- Castel, Robert, *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado*. (1995)
- Paidós, Buenos Aires, 2001. Primera parte, Cap. 4 "La modernidad liberal".
- Deleuze, Gilles: *Foucault*, PAIDOS, Bs. As. 1987.
- Donzelot, J. "Espacio cerrado, trabajo y moralización", en Foucault y otros, *Espacios de poder*, La Piqueta, Madrid, 1981.
- Donzelot, Jacques 1994 *L'invention du social. Essai sur le déclin des passions politiques* (Paris: Éditions du Seuil)
- Fichte, Johann G. 1984 (1806) *Discursos a la nación alemana* (Buenos Aires: Hyspamérica)
- Foucault, Michel, "El ojo del poder, en "El panóptico" de J. Bentham, Ed. La Piqueta, Madrid, 1989, pags. 9 a 26.
- Foucault, Michel, *L.A.*, op. cit., clases del 5 y 12 de Febrero de 1975. Foucault, M. *Historia de la sexualidad*, Tomo I: "La voluntad de saber", Siglo XXI, Méjico, 1987.
- Foucault, M. "Las políticas de la salud en el siglo XVIII" ,en *Saber y Verdad*, op. cit.
- Foucault, M.(2011) *Lecons sur la volonté de savoir. Cours au College de France. 1910. 19171* (Paris: Gallimard)
- Hobsbawm, E. J, 1991 *La era de la revolución (1789- 1848)* (Barcelona: Labor Universitaria).
- Kant, Immanuel: *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, Madrid, Espasa Calpe, 1963, prólogo y cap. 1º.
- Marx, Karl, *El Capital*, op. cit. Tomo I vol. II, cap. XII.
- Morey, Miguel : *Lectura de Foucault*, Taurus, Madrid.
- Murillo, Susana, "Gobernabilidad, locura y delito. La mutación desde el modelo médico-jurídico al modelo tecnológico", en *Revista Sudestada*, Año I, N° I, Rosario, Argentina, Otoño, 1999.
- Murillo, Susana, *El discurso de Foucault: Estado, locura y anormalidad en la construcción del individuo moderno*, UBA CBC, Bs. As., 1996.
- Rousseau, Jean Jacques: *Del contrato social* ,Alianza Editorial, Madrid, 1980, Libro I caps. 1 a 6.

#### **UNIDAD IV: ESBOZOS PARA PENSAR EL EJERCICIO DEL PODER EN LAS SOCIEDADES POST- DICIPLINARIAS.**

1. El biopoder sobre las poblaciones en el capitalismo mundial integrado.
2. El dispositivo y las tecnologías de seguridad.
3. El papel del espacio en las sociedades de soberanía de disciplina y de seguridad.
4. Las tecnologías de gobierno y el acontecimiento.
5. El rol de la libertad en la construcción de la seguridad. El capitalismo mundial integrado o globalización. La hipótesis de lo "post- social" o lo "post- disciplinario".
6. Liberalismo económico y contrato social.

## 7. La peligrosidad y el riesgo

### BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA.

Foucault, Michel, "Nuevo Orden interior y control social," en *Saber y Verdad*, la Piqueta, Buenos Aires.

Foucault, Michel 2006 (2004) "Clase del 11 de enero de 1978", "Clase del 18 de enero de 1978" "Clase del 1º de febrero de 1978" en *Seguridad, territorio, población. Curso del Collège de France(1977-1978)* (Buenos Aires: FCE)

Murillo, S con la colaboración de Seoane, J. y Seoane, J. (2012) *Pomodernidad y neoliberalismo. Reflexiones críticas desde los proyectos emancipatorios de América Latina.*(Buenos Aires: Luxemburg). Cap. VIII y IX.

### Bibliografía de ampliación

Anderson, Perry, *Los orígenes de la posmodernidad*, Anagrama, Barcelona, 2000, capítulo 4 "Efectos posteriores".

Baumann, Zygmunt, *La globalización consecuencias humanas*, FCE, México 1999 (1998)

Castel, Robert "De la peligrosidad al riesgo" en Wright Mills et al *Efemérides de la Sociología crítica* Editado y presentado por Julia Varela y Fernando Alvarez Uría, Madrid, 1986.

Bosoer y Leiras 1999 "Posguerra fría, "neodecisionismo" y nueva fase del capitalismo" en

Borón et al *Tiempos violentos* (Buenos Aires: EUDEBA- CLACSO).

de Marinis, Pablo, "Gobierno, gubernamentalidad, Foucault y los anglofoucaultianos: un ensayo sobre la racionalidad política del neoliberalismo." (en Fernando García Selgas y Ramón Ramos Torre (comps.), *Retos Actuales de la Teoría Social: Globalidad, Reflexividad y Riesgo*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas, 1999.)

Foucault, M 2009 (2008) *El gobierno de sí y de los otros*. (Bs. As: FCE)

Guattari, P. F.; *Cartografías del deseo*, La marca, Buenos Aires, 1995. Arakaki, Javier, 2002 *La población*

Feijoó, María del Carmen, *Nuevo país, nueva pobreza*, , FCE, Buenos Aires, 2001(Caps. 2 a 8).

Isla , Alejandro y otros, *Parando la olla*. FLACSO, Grupo Norma, Buenos Aires, 1999.

Guattari, Félix1996 (1992) *Caosmosis* (Buenos Aires: Manantial).

Hardt, Michel y Negri, Antonio 2000 *Imperio*, ( Cambridge, Massachusetts: De la Edición Harvard University Press, <http://ar.groups.yahoo.com/group/paraleer/files/paraleer.htm> )

Murillo, Susana (Coordinadora) 2003 *Sujetos a la incertidumbre. Transformaciones sociales y construcción de subjetividad en la Buenos Aires actual*. (Buenos Aires: Centro Cultural de la Cooperación).

Murillo, Susana (Coordinadora) *Banco mundial. Estado, mercado y sujetos en las nuevas estrategias frente a la cuestión social*. Ediciones CCC. Centro Cultural de la Cooperación. Floreal Gorini. Buenos Aires, Junio de 2006

Nun, José 2001 *Marginalidad y exclusión social* (Buenos Aires: FCE).

Roudinesco, Élizabéth y Derrida Jacques 2003 *¿Y mañana qué?...*(Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica)

Sassen, Saskia 2003 *Los espectros de la globalización* (Buenos Aires: FCE)

Svampa, Maristella (desde abajo), *Desde abajo. La transformación de las identidades sociales* , Biblos/Universidad de General Sarmiento, Buenos Aires, 2000.

Zizek, Slavoj 2003a (1994) *Ideología. Un mapa de la cuestión* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica)

Zizek, Slavoj 2003b (1989) *El sublime objeto de la ideología* (Buenos Aires: Siglo XXI)

*Nota:*

La bibliografía que se indica como "de ampliación", tiene como función abrir el horizonte de comprensión de los problemas y polémicas en los que se inscriben los planteos desarrollados en la bibliografía obligatoria. Ella puede ser consultada en relación a los problemas que cada alumno se plantee. Es, en ese sentido, necesaria para una comprensión más profunda de problemas específicos. No forzosamente plantea un análisis semejante al de la bibliografía mínima, en algunos casos se propone como una visión alternativa a la misma.

## **15. SISTEMA DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN:**

La asignatura se regulariza con un parcial domiciliario individual domiciliario.

La materia tiene examen final obligatorio.

La aprobación del examen final supone un coloquio en el que se evaluarán los contenidos teórico-metodológicos desarrollados durante la cursada, tanto en teóricos como en prácticos.

Para ello el alumno tiene dos años de plazo luego de aprobada la cursada. Los trabajos pueden realizarse en grupos de hasta dos personas.

**16. ASPECTOS A ACTUALIZAR:** la asignatura se actualiza todos los años en relación a nuevos trabajos que surgen relacionados con la temática de la misma y a la evaluación que los alumnos y la cátedra hacen de su desempeño, tanto en los aspectos de contenido como en los pedagógicos.

**17. FECHA DESDE LA CUAL SE DICTA:** Agosto de 1999.

**18. DOCENTE QUE TENDRÁ A SU CARGO LA COORDINACIÓN DE LA ASIGNATURA:**

Dra. Susana Murillo. Dra. *Summa Cum Laude* de la Universidad de Buenos Aires.  
Mgr. en política de la Ciencia y la Tecnología.  
Lic. En Psicología.  
Prof. en Filosofía.

- a) Otras Actividades a cargo:
1. Seminario de formación permanente de la cátedra al cual concurren ex alumnos y tesistas. Reunión quincenal.
  2. Investigadora UBA categoría II.
  3. Directora del Proyectos de investigación para grupos consolidados.
  4. Directora de becarios conicet y UBA. Directora de tesis de Doctorado y Mestría.
  5. Jurado de tesis doctorales en el doctorado de la UBA y en otras Universidades del país.
  6. Jurado de concursos docentes de grado
  7. Evaluadora de proyector de tesis Facultad de Ciencias Sociales (UBA, 2013).
  8. Miembro de comités académicos de revistas científicas.
  9. Miembros de Comisinos asesoras a nivel universitario.
  10. Evaluadora de Proyectos de investigación (año 2013)
  11. Miembro de Comisión asesora: Miembro de la Comisión de Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales.
  12. Tareas de extensión a la comunidad: especialente en el área de condicionantes sociales de la salud mental-