

Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales  
Carrera de Sociología  
*Asignatura:* Fenomenología Social  
*Modalidad:* Asignatura Electiva: Teoría Sociológica  
*Carga horaria:* 56 hs.  
*Profesor a cargo:* Dr. Carlos D. Belvedere  
*Equipo docente:* Dra. Rosana Déborah Motta; Lic. Alexis Emanuel Gros.  
*Ciclo académico:* 2017, curso de verano.

### **Objetivo general**

Introducir a los estudiantes en los problemas fundamentales y las principales perspectivas de la fenomenología social, a partir de una lectura en contexto que ponga de manifiesto su significación para la sociología contemporánea y su potencialidad para revigorar la tradición sociológica.

### **Objetivos específicos**

1. Resituar la fenomenología en el marco de la teoría social contemporánea, analizando críticamente el modo en que se ha interpretado su legado.
2. Presentar las principales tendencias y tensiones del movimiento fenomenológico, sin mitigar su riqueza y variedad.
3. Presentar de un modo introductorio los principales problemas de la fenomenología social.
4. Caracterizar y definir las principales tareas de la sociología fenomenológica, incluida la etnometodología como una de sus expresiones más importantes.
5. Recuperar por vía de una fundamentación crítica conceptos capitales de la sociología clásica y de la sociología contemporánea.

### **Contenidos**

#### **Unidad I. Actualidad de la fenomenología**

1. La teoría social contemporánea ante la fenomenología en el contexto de sus críticas al subjetivismo, al constructivismo, y al idealismo. Una respuesta a estas objeciones. 2. El carácter perenne de la fenomenología. La renovación de la ciencia y la cultura. 2. Conceptos

fundamentales de la fenomenología husserliana. **3.** Fenomenología descriptiva y fenomenología crítica. **4.** La relación Husserl – Schutz: compromisos y distanciamientos. Actitud natural y actitud trascendental.

### **Bibliografía específica**

**Escudero, Jesús Adrián**, “Introducción. Husserl y la fenomenología”, en: **Edmund Husserl**, *La idea de la fenomenología*, Barcelona, Herder, 2011, pp. 11-45.

**Husserl, Edmund**, *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, § 27-35; 56-57, pp. 64-81; 131-133.

**Schutz, Alfred**, *El problema de la realidad social. Escritos I*, Buenos Aires – Madrid, Amorrortu, 2003, “6. La importancia de Husserl para las ciencias sociales”, pp. 143-150.

**Zubiri, Xavier**, *Cinco lecciones de filosofía*, Madrid, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1963, “I. Planteamiento del problema filosófico”, “II. La posibilidad de la filosofía como ciencia”, pp. 221-244.

### **Bibliografía general**

**Belvedere, Carlos**, *El discurso del dualismo en la Teoría Social Contemporánea. Una crítica fenomenológica*, Buenos Aires, Eudeba, 2012.

**Belvedere, Carlos**, *Problemas de fenomenología social. A propósito de Alfred Schutz, las ciencias sociales y las cosas mismas*, Los Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, 2011.

**Bernstein, Richard**, *La reestructuración de la teoría social y política*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982.

**Bottomore, Tom y Robert Nisbet**, *Historia del análisis sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1988.

**Bourdieu, Pierre**, *El sentido práctico*, Madrid, Taurus, 1991, “1. Objetivar la objetivación”; “2. La antropología imaginaria del subjetivismo”; pp. 47ss.

**Carpio, Adolfo P.**, *Principios de filosofía. Una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco, 2004, § 1-2 y § 12-15, pp. 377-379 y 396-407.

**Giddens, Anthony**, “1. Hermenéutica y teoría social” (capítulo 1 de *Profiles and critiques in social theory*, London, The McMillan Press, 1982), en: **Perla Aronson y Horacio Conrado (comps.)**, *La teoría social de Anthony Giddens*, Buenos Aires, Carrera de Sociología – Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común (U.B.A.), 1995, pp. 75-97.

**Husserl, Edmund**, *La idea de la fenomenología*, Barcelona, Herder, 2011.

**Landgrebe, Ludwig**, *El camino de la fenomenología: el problema de una experiencia originaria*, Buenos Aires, Sudamericana, 1968.

**Patočka**, *Introducción a la fenomenología*, Barcelona, Herder, 2005.

**San Martín, Javier**, *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón. Introducción a la fenomenología*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2008, “Introducción”; “I. El contexto de la filosofía de Husserl y la intención fundamental de la fenomenología”, pp. 19-51.

**Walton, Roberto**, *El fenómeno y sus configuraciones*, Buenos Aires, s/f.

## **Unidad II. El hecho social y su constitución: rudimentos de fenomenología social**

**1.** El problema de la constitución. **2.** Qué cosas son las “cosas sociales”. La conciencia colectiva constituyente del hecho social. **3.** Objeto y método de la sociología. La suspensión de los preconceptos como *epojé* natural. **4.** La actitud natural como actitud categorial. Teoría del conocimiento y ontología. **5.** Intuición empírica e intuición categorial. Las objetividades ideales. **6.** Lo social como intuición categorial. La polémica empirismo – apriorismo en Durkheim. **6.** Variación eidética y constitución de regiones en *Las formas elementales de la vida religiosa*. Lo sagrado y lo profano.

### **Bibliografía específica**

**Durkheim, Emile**, *Las reglas del método sociológico*, México, Premia, 1991, “Prólogo de la primera edición”; “Prólogo de la segunda edición”; “Capítulo Primero. ¿Qué es un hecho social?”; “Capítulo II. Reglas relativas a la observación de los hechos sociales”; “Conclusión”, pp. 11-74; 163-167.

**Husserl, Edmund**, *Investigaciones lógicas*, Madrid, Revista de Occidente, 1967, Investigación Sexta, “6. Intuiciones sensibles y categoriales”, § 40-52, pp. 693-717.

**Husserl, Edmundo**, *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, § 1-17; 149-150, pp. 17-45; 355-363.

**Schutz, Alfred**, *El problema de la realidad social. Escritos I*, Buenos Aires – Madrid, Amorrortu, 2003, capítulo “10. El lenguaje, los trastornos del lenguaje y la textura de la conciencia”, pp. 239-259.

**Durkheim, Emile**, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Madrid, Alianza, 2003, “Objeto de la investigación”; “Conclusión”, pp. 25-54; 625-668.

**Kusch, Rodolfo**, *De la mala vida porteña*, “Nuestro recinto sagrado del *pa'mí*”, en: *Obras completas*, Rosario, Fundación Ross, 2000, Tomo I, pp. 336-342.

### **Bibliografía general**

**Carpio, Adolfo P.**, *Principios de filosofía. Una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco, 2004, § 16-17, pp. 407-411.

**Durkheim, Emile**, *Sociología y Filosofía*, Buenos Aires, Schapire, 1973.

**Heidegger, Martin**, *Seminario de Zähringen. 1973*, en: *A parte rei. Revista de filosofía*, nº 37, Madrid, enero de 2005, <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lorca37.pdf>, sesión I, pp. 2-6.

**San Martín, Javier**, *Fenomenología y antropología*, Madrid, LecTour, 2005, “II. Introducción a los conceptos fundamentales de la fenomenología”, pp. 53-87.

**Steiner, Philippe**, *La sociología de Durkheim*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2003.

**Tiryakian, Edward A.**, “Emile Durkheim”, en: **Tom Bottomore y Robert Nisbet**, *Historia del análisis sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1988, pp. 218-272.

**Tiryakian, Edward**, “La fenomenología existencial y la tradición sociológica”, en: **Gunter W. Remmling (comp.)**, *Hacia la sociología del conocimiento. Origen y desarrollo de un estilo del pensamiento sociológico*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982, capítulo XIX, pp. 367-397.

**Zubiri, Xavier**, *Cinco lecciones de filosofía*, Madrid, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1963, “III. El problema filosófico radical”, pp. 245-254.

### **Unidad III. Sobre la sociología fenomenológica: debates y definiciones**

**1.** Proto sociología y sociología fenomenológica: un debate. **2.** Qué es la sociología fenomenológica. La descripción de la actitud natural relativa de un grupo. **3.** Los grupos como objeto de la sociología fenomenológica. Crítica de la teoría de los grupos de Cooley y otros. **4.** El problema de la relevancia. “Relevancia” como el “concepto fundamental” de la sociología fenomenológica. Relevancias intrínsecas y relevancias impuestas. Relevancias impuestas social y políticamente. **5.** Relevancias impuestas y coerción social. Endo-grupo y exo-grupo. Relevancias impuestas entre grupos. **6.** Institucionalización de la concepción natural relativa. Propiedades sistémicas. Control social, estratificación y distribución del poder. Las clases sociales como grupos.

#### **Bibliografía específica**

**Psathas, George**, “La correspondencia de Alfred Schutz y Harold Garfinkel: ¿Cuál era la “terra incognita” y la “isla del tesoro”?”, *Sociedad 32*, Buenos Aires, Eudeba, págs. 21-49.

**Garfinkel, Harold**, *Estudios en etnometodología*, Barcelona, Anthropos, 2006, capítulo “Tres. Conocimiento de sentido común de las estructuras sociales: el método documental de interpretación en la búsqueda lega y profesional de datos”, págs. 91-119.

**Liberman, Kenneth B.**, “La inteligibilidad reflexiva de las cosas: perspectivas etnometodológicas sobre la comunicación del sentido” (mimeo), págs. 1-28.

**Schutz, Alfred**, *Estudios sobre teoría social. Escritor II*, Buenos Aires - Madrid, Amorrortu, 2003, “11. La igualdad y la estructura de sentido del mundo social”, pp. 210-251.

**Schutz, Alfred**, *Problemas de Sociología del Lenguaje*, Buenos Aires, Gorla, 2015, lecciones I, VII-XI, pp. 93-101, 149-176.

## **Bibliografía general**

- Belvedere, Carlos**, “Historia, desarrollo y actualidad de la sociología fenomenológica”, en: *Sociedad*, N° 32, Revista de la Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires, otoño de 2013, pp. 5-11.
- Belvedere, Carlos**, “Introducción a la edición castellana”, en: **Alfred Schutz**, *Problemas de Sociología del Lenguaje*, Buenos Aires, Gorla, 2015, pp. 13-44.
- Embree, Lester y Fred Kersten**, “Prefacio” e “Introducción”, en: **Alfred Schutz**, *Problemas de Sociología del Lenguaje*, Buenos Aires, Gorla, 2015, pp. 69-89
- Gros, Alexis Emanuel**, “Alfred Schutz en español: una tarea pendiente. Introducción del traductor”, en: **Alfred Schutz**, *Problemas de Sociología del Lenguaje*, Buenos Aires, Gorla, 2015, pp. 45-68.

## **Unidad IV. Acción social y relación social. La recuperación crítica de la sociología comprensiva en la fenomenología social**

1. La interpretación del sentido subjetivo de la acción social como problemática fundacional de la sociología comprensiva. Conexión de sentido e interpretación. 2. Interpretación subjetiva e interpretación objetiva: la crítica de Schutz a Weber. Construcción vs. constitución de tipos ideales. 3. El problema de la evidencia. Husserl y la superación de la ambigua teoría weberiana del sentido. El sentido mentado de la acción social como noema. 4. La “experiencia comprensiva de la existencia del otro” como constitutiva de la acción social. Relación social e intersubjetividad: el “mutuo ser-en-otro” como fundamento de la “recíproca bilateralidad en la acción”. 5. Las disposiciones duraderas como fundamento de las costumbres. El orden como contenido de sentido de una relación social y su validez como representación de su legitimidad. 6. Objetividades sociales y subjetividades sociales. El sentimiento subjetivo de constituir un todo como fundamento de la comunidad.

## **Bibliografía específica**

- Husserl, Edmund**, *El artículo de la Encyclopædia Británica*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990, “Cuarta y última versión”, pp. 59-82.
- Husserl, Edmund**, *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*, México, Fondo de Cultura Económica, 2005, § 51, pp. 236-247.
- Weber, Max**, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998, § 1-9, pp. 5-35.
- Schutz, Alfred**, *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*, Barcelona, Paidós, 1993, § 1-6; 30-32, pp. 33-74; 174-192.

## **Bibliografía general**

**Embree, Lester**, *Fenomenología continuada. Contribución al análisis reflexivo de la cultura*, Morelia, Jitanjáfora, 2007.

**Habermas, Jürgen**, *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, Madrid, Taurus, 1998.

**Merleau-Ponty, Maurice**, *Las aventuras de la dialéctica*, Buenos Aires, La Pléyade, 1974, “I. La crisis del entendimiento”, pp. 13-36.

**San Martín, Javier**, *Fenomenología y antropología*, Madrid, LecTour, 2005.

**Weber, Max**, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Península, 1999.

## **Unidad V. Sujeto y habitualidad: hacia una fundamentación fenomenológica de la noción de *habitus***

**1.** De la vida intersubjetiva a la vida social. ¿Existen personalidades de orden superior? **2.** La crítica de Schutz a Husserl. Algunos textos de Husserl no contemplados en esta crítica. Husserl y la sociología. **3.** Acción, hábito y habitualidad. La vía fenomenológica de acceso a la acción iterativa. **4.** Las habitualidades como vida del espíritu y no como naturaleza segunda. Crítica de la noción de *habitus* como substrucción de la mónada. Hacia una superación a partir de la noción de carne. **5.** Emergencia de la experiencia social a partir de la experiencia interindividual. La conciencia colectiva como experiencia de la colectividad en cuanto tal. **6.** Fundamentación de los actos de la colectividad en los actos de los individuos. La socialización. **7.** Autoconfiguración y recreación de la colectividad como colectividad ética. La voluntad colectiva como comunidad de voluntades y comunidad en el querer. Vida colectiva e instituciones. **8.** La descripción del inmediato mundo circundante: el mundo del trabajador. El ser con (*mitsein*). El uno (*das Man*) o modo de la cotidianidad. La distanciamiento, el término medio, el aplanamiento y la publicidad. La responsabilidad. La sustancialidad y mismidad del uno como insustancialidad y no-mismidad.

## **Bibliografía específica**

**Bourdieu, Pierre**, *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007, Libro 1, “3. Estructuras, habitus, prácticas”, pp. 85-105.

**Bourdieu, Pierre**, *Meditaciones pascalianas*, Barcelona, Anagrama, 1999, “4. El conocimiento por cuerpos”, pp. 169-214.

**Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant**, *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2008, III. El propósito de la sociología reflexiva (Seminario de Chicago), “4. Interés, habitus, racionalidad”, pp. 154-182.

**Heidegger, Martin**, *Ser y tiempo*, Madrid, Trotta, 2006 (segunda reimpresión), §1-8; §34b- 38.

**Husserl, Edmund**, *Renovación del hombre y de la cultura. Cinco ensayos*, Barcelona, Anthropos, 2002, “IV. Renovación y ciencia”, pp. 47-64.

**Merleau-Ponty, Maurice**, *Fenomenología de la percepción*, Barcelona, Península, 1975, “El otro y el mundo humano”; “La libertad”, pp. 358-376; 442-463.

### **Bibliografía general**

**Belvedere, Carlos**, “The Habitus Made Me Do It: Bourdieu’s Key Concept as a Substruction of the Monad”, in: *Philosophy Study*, December 2013, Vol. 3, No. 12, El Monte (California), David Publishing Company, pp. 1094-1108, <http://www.davidpublishing.com/show.html?15397>

**Belvedere, Carlos**, “3. Sobre la constitución del orden social. Lineamientos para una ontología social fenomenológica”, en: Carlos Belvedere (ed.) *La constitución de lo social. Aportes para el diálogo entre sociología y fenomenología*, Los Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, en prensa, pp. 44-64.

**Heidegger, Martin**, *Ser y tiempo*, Madrid, Trotta, 2006 (segunda reimpresión), § 25-27, 35-38, 67-77; pp. 140-154, 190-202, 351-418.

**Husserl, Edmund**, *Sur l’intersubjectivité*, París, Presses Universitaires de France, 2001, selección de textos.

**Ortega y Gasset, José**, *El hombre y la gente*, Madrid, Revista de Occidente / Aliana, 1981, “Introducción”, “VIII. De pronto aparece la gente”; “IX. Meditación del saludo”, pp. 11-18, 175-195.

**Ralón de Walton, Graciela**, “5. Corporalidad y acción responsiva”, en: Carlos Belvedere (ed.) *La constitución de lo social. Aportes para el diálogo entre sociología y fenomenología*, Los Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, en prensa, pp. 91-99.

**Schutz, Alfred**, *Collected Papers: III Studies in phenomenological philosophy*, La Haya, Martinus Nihoff, 1966.

### **Unidad VI. Encarnación, intersubjetividad, eleidad e idealidad. Aportes para una fenomenología del poder**

**1.** La perspectiva en primera persona. La transferencia analogizante como eje del análisis intencional de la constitución del poder. Mis poderes: la experiencia originaria del poder. **2.** El poder del otro: primera transferencia aperceptiva, en la que se constituye la dimensión intersubjetiva del poder. El poder como acción social. El poder del otro sobre sí mismo. El poder del otro sobre el mundo circundante común. El poder del otro sobre mí en tanto relevancia impuesta. Sobre la resistencia al poder. El poder como barbarie. **3.** El poder en tercera persona: segunda transferencia aperceptiva, en la que se da el paso a la *eleidad*. **4.** “De todos y de nadie”: tercera transferencia aperceptiva, en la que se constituyen las primeras entidades abstractas. **6.** Dispositivos y diagramas de poder: cuarta transferencia aperceptiva, en la que se constituye el poder como pura idealidad.

### **Bibliografía específica**

- Deleuze, Gilles**, *Foucault*, Buenos Aires, Paidós, 1987, “Topología : ‘Pensar de otro modo’”, pp. 75-158.
- Henry, Michel**, *Filosofía y fenomenología del cuerpo. Ensayo sobre la ontología de Maine de Biran*, Salamanca, Sígueme, 2007, cap. 3.
- Husserl, Edmund**, *La tierra no se mueve*. Madrid: Editorial Complutense, 2001.
- Levinas, Emmanuel**, “Libertad y mandato”, en: *La realidad y su sombra. Libertad y mandato. Trascendencia y altura*, Madrid, Trotta, 2001, pp. 67-84.
- Schutz, Alfred y Thomas Luckmann**, *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, cap. 3, “[B]. La significatividad”, pp. 182-224.

### **Bibliografía de referencia**

- Belvedere, Carlos**, “En primera persona: reflexiones fenomenológicas sobre el poder”, en: **Jochen Dreher y Daniela López (eds.)**, *Fenomenología del poder*, Bogotá, Universidad de Santo Tomás, 2014, pp. 37-63.
- Belvedere, Carlos**, “La constitución de lo político a partir del mundo de la vida en la obra de Alfred Schutz”, en: *Investigaciones fenomenológicas, vol. 3 serie monográfica*, 2011, pp. 75-86.
- Henry, Michel**, *La barbarie*, Madrid, Caparrós, 1997.
- Henry, Michel**, *Encarnación: una filosofía de la carne*, Salamanca, Sígueme, 2001.
- Levinas, Emmanuel**, *Difícil libertad. Ensayos sobre el judaísmo*, Buenos Aires, Lilmod, 2005.
- Levinas, Emmanuel**, *Humanismo del otro hombre*, México, Siglo XXI. 1974.
- Lipsitz, Mario**, “Fenomenología de la irrealidad económica: El Marx de Michel Henry”, en **Carlos Belvedere (ed.)**, *La constitución de lo social. Aportes para el diálogo entre sociología y fenomenología*, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2012.
- Ortega y Gasset, Jossé**, *El hombre y la gente*, Madrid, Revista de Occidente/Alianza, 1981.
- Sartre, Jean-Paul**, *El ser y la nada. Ensayo de ontología fenomenológica*, Buenos Aires, Losada, 1983.
- Schutz, Alfred**, *Collected Papers III. Studies in Phenomenological Philosophy*, La Haya, Martinus Nijhoff, 1966.

## **Unidad VII. Historia y lucha de clases en perspectiva fenomenológica**

1. La Vida humana como instancia última e irrebasable. Comprensión de la Vida como vida fáctica y por ende histórica. Los modos fundamentales del comportamiento y el mundo circundante compartido y propio. Contrafactividad, nihilismo y alienación de la vida. 2. La percepción histórica. La historia en estado naciente y el equívoco en las cosas. La historia como medio. La historia vertical. La historia como cuerpo y como sedimentación. La historia vivida. Una filosofía de la praxis. El marxismo como vuelta a las cosas mismas. Marx como “segunda verdad”. 3. Vida y praxis. Antecedentes del pensamiento dialéctico. El proletariado como “construcción a priori”. Realidad – irrealidad; praxis – representación. La historia, la economía

y las clases como irrealidades. Lo vivo y lo muerto: ¿puede haber lucha de clases entre el trabajo y el capital? El marxismo como filosofía de la vida. Dialécticas de la representación: crítica de la dialéctica del amo y el esclavo en Hegel, y de la dialéctica de la mirada en Sartre. 4. Merleau-Ponty y la interpretación marxista de Weber. Monopolio y privilegios de clase en Weber. Situación de clase, clase y tipos de clases. Las clases sociales y su especificidad respecto de las clases propietarias y las lucrativas. 5. El argumento ontológico como solución a los dilemas de la “conciencia de clase”. Acción de clase, relación de clase y lucha de clases en perspectiva fenomenológica.

### **Bibliografía específica**

**Henry, Michel**, *Fenomenología de la vida*, Los Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, 2011, “La evolución del concepto de lucha de clases en el pensamiento de Marx”; “Fenomenología de la conciencia-fenomenología de la vida”, pp. 55-92.

**Henry, Michel**, *Marx. Vol. I: Una filosofía de la realidad*, Buenos Aires, La Cebra, 2011, “Capítulo V. La determinación de la realidad”, pp. 289-379.

**Merleau-Ponty, Maurice**, *Las aventuras de la dialéctica*, Buenos Aires, La Pléyade, 1974, “II. El marxismo occidental”, pp. 37-69.

**Merleau-Ponty, Maurice**, *Signos*, Barcelona, Seix Barral, 1964, “Prefacio”, pp. 9-21.

**Weber, Max**, *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996, “División del poder en la comunidad: clases, estamentos, partidos”, Segunda Parte, cap. VIII, §6, “División del poder en la comunidad: clases, estamentos, partidos”, pp. 682-694.

### **Bibliografía general**

**Belvedere, Carlos**, *Semejanza y comunidad. Hacia una politización de la fenomenología*, Buenos Aires, Biblos, 2006.

**Belvedere, Carlos**, “Ontología y política en la obra de Merleau-Ponty”, en: *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, nº 18, noviembre de 2001, <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/page27.html>

**Heidegger, Martin**, *Seminario de Zähringen. 1973*, en: *A parte rei. Revista de filosofía*, nº 37, Madrid, enero de 2005, <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lorca37.pdf>, sesión II, pp. 6-17.

**Merleau-Ponty**, *Humanismo y terror*, Buenos Aires, Leviatán, 1986.

**Ralón de Walton, Graciela**, “La interpretación de la historia según Merleau-Ponty”, en: **SEFE**, *Sobre el concepto de mundo de la vida. Actas de la II Semana de Fenomenología*, Madrid, UNED, 1993, pp. 305-314.

**San Martín, Javier**, *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón. Introducción a la fenomenología*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2008, “IV. La salida de la crisis, el testamento político de Husserl y la necesidad de Europa”, pp. 113-141.

**Sartre, Jean-Paul y Martin Heidegger**, *El existencialismo es un humanismo*, seguido de *Carta sobre el humanismo*, Buenos Aires, Ediciones del 80, 1985.

**Sartre, Jean-Paul**, *Verdad y existencia*, Barcelona, Paidós, 1996, pp. 46-67; 146-163.

**Schumann, Karl**, *Teoría husserliana del Estado*, Buenos Aires, Almagesto, 1988.

**Tan-Duc-Thao**, *Fenomenología y materialismo dialéctico*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1971.

**Walton, Roberto J.**, “Niveles y dimensiones en la explicitación husserliana del horizonte histórico”, en: *Veritas*, Porto Alegre, v. 45, n. 1, marzo 2000, pp. 19.

### **Metodología de la enseñanza**

La asignatura se organizará en base a dos ejes: uno teórico (de 4 hs. semanales), en el que se desarrollarán los temas del programa; otro práctico (también de 4 hs. semanales), en el que se analizarán y discutirán los textos de lectura obligatoria, que dan carnadura y fundamento a las temáticas del programa.

Las clases teóricas estarán destinadas a introducir las problemáticas que articulan el programa y que iluminan los textos a discutir. Las clases prácticas se dedicarán a poner en contacto a los estudiantes con textos capitales de la fenomenología y a introducirlos en sus conceptos fundamentales.

Las clases prácticas están destinadas a la lectura, comprensión y discusión de textos fundamentales. Las clases teóricas, en cambio, no tendrán por objeto el comentario detallado de los textos sino que presentarán problemáticas y reflexiones ancladas en ellos. Por lo tanto, esta instancia presupone la lectura y comprensión de la bibliografía específica clase a clase.

### **Régimen de promoción y evaluación**

La *asistencia* a las clases teóricas y a las clases prácticas es obligatoria, con una carga mínima de 70% en cada instancia.

Se realizarán dos parciales presenciales sobre las problemáticas y conceptos desarrollados en las clases teóricas y en las clases prácticas. Ambos exámenes recibirán una nota numérica entre 1 y 10. Quienes promedien 7 puntos y no tengan ninguna calificación inferior a 4, promocionarán la materia. Quienes promedien entre 4 y 7 puntos sin ningún aplazo, regularizarán la materia y deberán rendir un examen final. Quienes aplacen una evaluación, tendrán derecho a un examen recuperatorio, no así a la promoción directa. Quienes tengan más de un aplazo, perderán la regularidad.