

1 -Seminario de 50 hs: GRAMSCI, DISCURSO HEGEMÓNICO Y RECONSTRUCCIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN AMÉRICA LATINA

2- Seminario-taller de formación en investigación interdisciplinaria

3- 3 HORAS SEMANALES (total 50 horas de investigación)

4- PROFESORES A CARGO:

Profesor Titular Hugo Calello: Licenciado en Sociología; Doctor en Filosofía.

Profesora Asociada Susana Neuhaus: Licenciada en Psicología; Magister en Filosofía de las Ciencias.

Profesor adjunto Roberto Aruj: Licenciado en Sociología, Magíster en Sociología.

5- EQUIPO Y FUNCIONES:

Laura Meyer: Licenciada en Sociología. Doctoranda en Ciencias Sociales UBA. Jefa de Trabajos Prácticos.

Tareas de orientación sobre los contenidos teóricos y en discusión de grupo. Desempeño de actividades organizativo-administrativas y corrección de trabajos.

Mauricio Torme: Licenciado en Ciencia Política y Sociología. Doctorando en Ciencias Sociales UBA. Ayudante de Primera.

Tareas de orientación sobre los contenidos teóricos y en discusión grupal. Desempeño de actividades organizativo-administrativas.

María Angélica Jordán: Licenciada en Sociología. Magister en Investigación en Ciencias Sociales. Doctorando en Ciencias Sociales. Ayudante de Primera Adh.

Tareas de orientación sobre contenidos teóricos y en discusión grupal. Desempeño de tareas organizativo- administrativas.

Silvina Moisés: Licenciada en Sociología. Ayudante de Primera Adh. Tareas de orientación sobre contenidos teóricos y en discusión grupal. Desempeño de tareas organizativo- administrativas.

6- FUNDAMENTOS Y OBJETIVOS

Este seminario tiene el objetivo de dar al cursante las bases de una formación en la investigación desde la discusión de sus categorías teóricas básicas en los distintos modelos de investigación. Esto ocurre en el escenario de la llamada crisis de los paradigmas y la confrontación teórica posterior a que da lugar la profundización de la confrontación político social en Latinoamérica. Al mismo tiempo se trata de ofrecer al estudiante la posibilidad de desarrollar prácticas de investigación sobre los núcleos conflictivos más significativos de la realidad Argentina y de América Latina a través de una concepción de la investigación como intervención crítica, desde la metodología gramsciana.

Se fundamenta en los aportes teóricos de la filosofía de la praxis, como alternativa de conocimiento confrontativa con las teorías empiricistas y postestructuralistas.

De acuerdo al plan de estudio de la carrera, este seminario intenta formar al sociólogo para que sea capaz de vincular su formación teórica con una perspectiva de investigación interdisciplinaria dentro al pensamiento crítico, que le permita investigar y participar en la transformación de aquellos núcleos más conflictivos de la sociedad argentina y latinoamericana contemporánea. Un aspecto significativo en la dinámica del seminario es el método de trabajo en equipos, a través del cual el investigador en formación desarrolla una actitud para la investigación como la creación de un espacio colectivo que es capaz no solamente de establecer diagnósticos sobre la realidad, sino también de generar propuestas para su transformación.

7- CONTENIDO POR UNIDAD:

UNIDAD I.

EL MARXISMO Y LAS CATEGORIAS FUNDAMENTALES DEL PENSAMIENTO GRAMSCIANO.

El contexto filosófico e histórico político de su pensamiento. Marx, Labriola, Croce. Paralelismo con la filosofía marxista de Frankfurt, Adorno y Benjamin y el historicismo de la subjetividad en Freud. El bloque histórico. La cuestión de la hegemonía, Estado, sociedad civil y sociedad política. El papel de la cultura y la ideología. Maquiavelo, el nuevo príncipe y el partido político moderno. El papel de los intelectuales. La reforma intelectual y moral.

Fordismo y Americanismo. La proyección de sus teorías en América Latina. Gramsci y la Globalización Imperial. El gramscismo como metodología de la intervención crítica.

UNIDAD II

DISCURSO Y HEGEMONÍA. DEMOCRACIA Y AUTORITARISMO ENCUBIERTO.

Americanismo y neoimperialismo. El discurso político hegemónico como clave de la dominación liberal y neoliberal para el ejercicio de la “gobernabilidad” en la globalización.

El discurso como reconstrucción de la memoria censurada desde el presente. El discurso en el psicoanálisis desde la teoría crítica. El historicismo en Freud. La decodificación de la “jerga” como núcleo del discurso político hegemónico comunicado. El ideología como lenguaje. Adorno. Los medios y la diseminación del discurso hegemónico.

La desestructuración del discurso, la hegemonía de la palabra vacía en las nuevas formas de la política. El neo-populismo liberal y el vaciamiento de la voluntad social.

UNIDAD III

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

Una vez desarrollada la parte teórica que comprende las primeras dos sesiones del seminario, los cursantes conformarán equipos de trabajo para el desarrollo de prácticas investigativas de acuerdo al siguiente programa de trabajo:

a) Método y Modelos:

Historia del pensamiento científico e historia real. Controversia entre paradigmas. Las relaciones entre ciencias básicas y las sociales, entre los modelos y la diversidad experimental. Funcionalismo. Estructuralismo. Teoría Crítica. La discusión actual: Trans-estructuralismo, alteridad, teoría crítica y psicoanálisis. El método interminable, historicismo, subjetividad y la investigación inter y trans-disciplinaria.

b) El Proyecto de Investigación:

Etapas en el diseño de Investigación.

Construcción del universo hipotético:

Selección del tema y delimitación del universo empírico

Hipótesis general- Discusión- Reinserción en la teoría.

Definición del campo conceptual y/o empírico de la hipótesis.

c) Desarrollo del universo hipotético.

Sub-variabilización de la hipótesis general.

Elaboración de las hipótesis de trabajo.

Definición de fuentes e instrumentos para contrastar las hipótesis.

UNIDAD IV

Ejecución del proyecto:

Construcción de indicadores.

Fuentes, diseño de instrumentos de recolección de información.

Desarrollo del Trabajo de campo.

Primer Informe final. Cotejo con las Hipótesis

UNIDAD V

LOS NUEVOS ESPACIOS DEMOCRÁTICOS Y EL DISCURSO POLÍTICO CONTRAHEGEMÓNICO, EN LATINOAMERICA.

El Movimiento zapatista, historicidad y proyección en México.

El Movimiento de los sin tierra en Brasil. (MST). Historicidad y proyección.

Movimientos indigenistas, campesinos y mineros en Bolivia, Ecuador, Perú.

Los Movimientos de reconstrucción de la sociedad civil en Argentina.

Nuevos sindicatos de base en confrontación con las Centrales burocráticas.

Movimientos asamblearios su proyección, caducidad y continuidad.

Movimiento de reapropiación territorial comunitaria.

Movimiento de reapropiación y reconstrucción del trabajo solidario (fábricas tomadas)

Redes sociales de reconstrucción del tejido social.

La Revolución Bolivariana: historicidad y proyección latinoamericana.

Los movimientos latinoamericanos de resistencia con proyección contrahegemónica.

8- BIBLIOGRAFÍA:

- Calello, H. Neuhaus, S, “Método y Anti-método”, Editorial Colihue. Bs. As., 2000.
- Calello, H., “Gramsci del Americanismo al Talibán”, “Antonio Gramsci, el filósofo de la praxis” capítulo 1, Grupo Editor Altamira, Bs. As., 2003.
- Calello, H. Neuhaus, S, “Gramsci, una travesía hacia el socialismo en América Latina” Volumen I Filosofía de la praxis, teoría y método de la construcción del socialismo”, Biblioteca Básica del Pensamiento Revolucionario, Serie Divulgativa, Editores Monte Ávila, Caracas, Venezuela, 2010.
- Calello, H., Neuhaus, S., “Gramsci, una travesía al socialismo en América Latina” Volumen II Gramsci, el bloque histórico y el socialismo en América Latina. Edit Monte Avila, Caracas, Venezuela, 2011.
- Calello, H., Neuhaus, S., “Gramsci, una travesía al socialismo en América Latina” Volumen III El concepto de hegemonía, sociedad política, sociedad civil y Estado. Edit Monte Avila, Caracas, Venezuela, 2011.
- Calello, H., Neuhaus, S, “El fantasma socialista y los mitos hegemónicos. Gramsci y Benjamin en América Latina”. Ediciones Herramienta, Buenos Aires, Argentina, 2010.
- Marx, C., “Manuscritos Económicos Filosóficos de 1844”, Trabajo alienado, Editorial Colihue Clásica, 2004, Argentina.
- Freud, S., “El yo y el Ello” Tomo XIX, Amorrortu, 1996
- Freud, S., “Psicología de las masas y análisis del yo”, Tomo XVIII, Amorrortu, 1996
- Freud, S., “Moisés y la Religión Monoteísta”, Tomo (1938), pr. I y II, p219-285, 1996
- Gramsci, A.: “Quaderni del carcere” Einaudi, 1975, textos escogidos en español, 1996.
- Gramsci, A. “Lettere dal carcere” textos escogidos en español, 1996.
- Peña, Milcíades, “Historia del pueblo argentino”. Editorial Emecé, Buenos Aires, Argentina, 2012.

Bibliografía y fuentes de investigación:

- Petras, J. “La condición humana en el nuevo milenio. Barbarie o Liberación” en “James Petras en Argentina”, (abril-mayo 2001)” Imp. Instituto Salesiano de Artes Gráficas” Buenos Aires, 2001.

- Neuhaus, S y Calello H. "Hegemonía y Emancipación" Herramienta 2006 Bs. As.
- Documentos del Ejercito Nacional Zapatista. (México)
- Documentos de los Movimientos Piqueteros.
- Documentos de la Asambleas de Fábricas Tomadas
- Documentos de las Asambleas Barriales.
- Documentos de los Nuevos Desarrollos Comunitarios Territoriales.
- Documentos del Movimiento de los Trabajadores sin Tierra (Brasil)
- Se agregaran documentación de los espacios que se vayan incorporando.

II Y IV

No tienen bibliografía específica se aplicarán a la investigación explicada en el punto 11 los conocimientos teóricos asimilados en las primeras unidades.

9-METODOLOGÍA DE TRABAJO:

1.- Se desarrollarán hipótesis de trabajo sobre el carácter de las prácticas discursivas, en aquellos que hemos denominado "espacios de resistencia al discurso hegemónico", emergentes en la sociedad argentina en los últimos años. Estas hipótesis serán confrontadas con las prácticas de investigación llevadas a cabo en los espacios sociales seleccionados.

a) Cada equipo de trabajo investigará la relación de su espacio investigado con la historia de las luchas sociales en la región, explorando la recuperación de la memoria.

2.- Se trabajará sobre los movimientos argentinos como espacios reales de investigación y se tomarán los movimientos latinoamericanos como referente de resistencia y emancipación.

Esto se realizará utilizando instrumentos de investigación de análisis crítico del discurso político hegemónico de tipo documental y vivencial (análisis de contenido de textos, entrevistas elaboradas en el seminario). Los cursantes presentarán un informe final grupal sobre los avances de su investigación, como requisito para aprobar el seminario.

3.- Se trabajará en equipos de 5 o 7 integrantes.

Cada equipo presentará un informe final conteniendo las Hipótesis construidas, el desarrollo teórico y la elaboración de indicadores para abordar el campo empírico y el material recolectado en el trabajo de campo.

4- Estrategia y dinámica de trabajo del Seminario Taller

Este seminario tiene el objetivo de dar al estudiante las bases de una formación en el marxismo como teoría e intervención críticas, tanto a través de la discusión de sus categorías teóricas básicas como en la de ofrecerle la posibilidad de desarrollar prácticas de investigación sobre la realidad actual de Argentina y América Latina, desde una perspectiva gramsciana, que conduzca a una práctica metodológica interdisciplinaria.

Esta metodología no se presenta como una alternativa más, es radicalmente opuesta a las que tienen base empiricista. Su condición praxística comienza con la ruptura de la relación pedagógica tradicional, que surge de una relación desigual entre profesor y estudiante. Se parte de la dialéctica del mutuo enriquecimiento personal. Se modifica con la relación entre el profesor- emisor que todo lo sabe, y la masa de alumnos-esponja que tratan de absorber el conocimiento.

El primer paso es redefinir la situación espacial. Los estudiantes se organizan en grupos de 5 o 7 personas de acuerdo al tamaño del grupo total, mirándose a las caras y “desordenando” el orden tradicional de estar de espaldas unos a otros para centrar la atención en el único disertante: el docente.

A partir de preguntas disparadoras discuten entre ellos para cumplir un doble objetivo:

- 1) producir un breve informe en cada reunión sobre textos entregados para su lectura con antelación o sobre una problemática relacionada que surja como emergente y

- 2) generar un conocimiento mutuo en el que escuchar al otro tiene un papel central para construir las bases de una acción conjunta. Esta doble situación hace que se intervenga en dos niveles: el de la generación de conocimiento y el de la transformación subjetiva. Cada uno ocupa un lugar diferente al tradicional. Al quedar descentrado el lugar del docente la producción se centra en el trabajo de los futuros investigadores, antes pasivos escuchas, reservándose el profesor la función de coordinar el trabajo para que éste se

cumpla y completar con sus conocimientos los hiatos que se produzcan en la discusión, bien se deban a la menor formación de los intervinientes o a contradicciones y puntos oscuros en relación a los temas o a los autores que se discuten.

A lo largo de las sesiones de trabajo, se va recorriendo el proceso de construcción de un diseño teórico-metodológico que va desde la penetración del objeto de estudio en su máxima complejidad, sacándolo de la exclusividad de su apariencia visible, tangible y mensurable, para colocarlo en la línea de su complejidad histórica, pasada y presente, y en la ratificación de que su apariencia sólo es la parte visible de relaciones no visibles que lo constituyen (ver como ej. “El valor de la mercancía y su misterio”, Marx. C. o Psicología de las masas y análisis del Yo”, Freud, S.)

Una vez complejizado y estudiado el objeto de estudio a través de la teoría crítica, objeto que se ha elegido como tema problematizado de acuerdo a su importancia y relevancia en el contexto del que se trate, los integrantes - siempre trabajando en subgrupos- elaboran una hipótesis general cada uno, en la que quedan reflejadas las relaciones histórico-sociales y subjetivas que generan dicho problema a estudiar. Es con esta hipótesis, y los instrumentos de recolección de datos que se desprendan de ella, que se da el acercamiento al campo de estudio para constatar si lo planteado se verifica, se modifica o da lugar a nuevas hipótesis, enriquecedoras de lo planteado originalmente.

Una vez completado el estudio, los participantes entregan un informe final en el que constan, tanto el proceso de construcción del diseño teórico-metodológico, como lo obtenido como información en la contrastación, que siempre es una **intervención** crítica por la forma en que se encaran las entrevistas y por el aporte que se le da al proceso social estudiado desde esta profundización en sus relaciones históricas y en lo no visible que puedan esclarecer.

Se logra así, una **producción conjunta** en relación a su práctica con una intención *praxística*: la relación de cada práctica particular con la de los demás, naciendo así la idea de que entre todos es posible generar algo de mayor alcance que el que produce el trabajo individual o de grupo monitoreado o corregido por un líder-profesor que lo sabe todo. En esta contrastación cambia la visión previa que el investigador tenía de la realidad a estudiar, teórica, libresca o bien cotidiana (plagada de prejuicios y preconceptos) y cambia también la visión e induce a reflexión al sujeto

investigado, en lo cual se cumple una dialéctica de la transformación subjetiva y objetiva.

10- EVALUACIÓN:

Las 50 horas de investigación serán otorgadas a aquellos equipos y estudiantes que cumplan satisfactoriamente con las pautas establecidas por la cátedra para el informe final.