

**SEMINARIO DE INICIACION A LA INVESTIGACION SOCIAL
Año 2017**

Titular: Edna Muleras (Profesora Adjunta/ Ded. Simple/ Interina)

Equipo docente:

**Comisión 1º: Li. Gustavo Forte (Ayudante de Primera/ Ded. Semiexclusiva/ Interino);
Lic. Mariela Hernández (Ayudantes de Primera/ Ded. Simple/ Interina), Lic. Guido
Biscione (sin designación)**

**Comisión 2º: Gustavo Antón (Jefe de Trabajos Prácticos/ Ded. Simple/ Interino),
Lic. Julieta Romero (sin designación), Lic. Fernando Grenno (sin designación)**

a) Fundamentos y Objetivos de la asignatura/ Articulación con el plan de estudios de la Carrera

La relevancia de la propuesta se hace inteligible en el marco de una cultura académica que valoriza la necesidad de producir conocimiento original en el campo de las ciencias sociales, a partir del desarrollo de la investigación científica. En tal sentido, el *Seminario de Iniciación a la Investigación Social* pretende contribuir al desarrollo de una identidad intelectual de carácter investigativo en los estudiantes de la carrera.

La asignatura se plantea como **el inicio de un trayecto en el proceso de formación en las prácticas de investigación social**, generando la infraestructura tecnológico- material y conceptual necesaria a la introducción de los estudiantes de modo **instrumental** en el campo de las ciencias sociales, **desde los primeros momentos de su formación de grado**. La necesidad de una **introducción temprana** en la investigación social, se asienta en una perspectiva epistemológica que considera fundamental desencadenar un proceso formativo de investigadores de modo **gradual y progresivo, en etapas con diferentes niveles de complejidad, a desenvolverse en el transcurso de toda la carrera, desde su inicio hasta su finalización**. Nuestra propuesta pretende **materializar una primera etapa de formación investigativa**, orientada fundamentalmente a:

1. introducir **instrumentalmente** a los estudiantes en algunos de los procedimientos metodológicos y herramientas operativas de la investigación social, contribuyendo a forjar los conocimientos, habilidades y destrezas necesarias para la producción de conocimiento original sobre los procesos sociales: un **“saber hacer”** investigación social

2 a partir de una simultánea problematización conceptual, en el plano de la reflexión, de las implicancias epistemológicas de tales herramientas y procedimientos. Es decir, de una progresiva **“toma de conciencia”** de las acciones productoras de conocimiento científico: un saber de **“cómo”** y **“por qué”** se hace lo que se hace en investigación social.

Este doble aprendizaje de “hacer ciencia” con “conciencia”, es decir, producir conocimientos científicos en correspondencia con una conceptualización de lo que se realiza en las prácticas investigativas, permite introducirnos en algunas de las principales discusiones epistemológicas y de la teoría social de los siglos XIX, XX y XXI sobre la producción de conocimiento en general y de la investigación científica en particular, como la etapa constructiva de mayor grado de complejidad. Proponemos abordar tales discusiones a partir de la contribución de las investigaciones experimentales

sobre el proceso de construcción de conocimiento humano de lo real, realizadas durante el siglo veinte por la **Escuela de Epistemología Genética de Jean Piaget**, desde una perspectiva integradora de sus **distintos niveles de organización: biológico, psicológico y sociocultural**. En segundo lugar, retomando los aportes de la sociología del conocimiento, sistematizada por Karl Mannheim en la tercer década siglo veinte a partir de los aportes sustantivos de la teoría social de Karl Marx y Max Weber.

Desde nuestra perspectiva, no se trata de instalar estos aportes en abstracto y en forma discursiva, sino a partir de los problemas e interrogantes concretos planteados en el desenvolvimiento de un proceso investigativo en marcha, en el que se involucrarán activamente los estudiantes. En tal sentido, las tareas a realizar en el Seminario se articulan directamente con las tareas de investigación a cargo del Equipo Docente- investigativo del curso llevadas a cabo en el marco del Proyecto **“La representación de lo real y su diversidad: la concepción del poder y la justicia en Argentina del siglo XXI”** (Proyectos UBA/ CONICET)¹.

En líneas generales la investigación se orienta al estudio del conocimiento de procesos sociales complejos - como la equidad y la justicia social - en distintos universos sociales de trabajadores en Argentina en la actualidad. Su propósito general es identificar los factores que configuran la diversidad de los contenidos de significación y de las estructuras de la reflexión y del juicio moral con los cuales los sectores populares describen, explican y evalúan los procesos que afectan sus propias condiciones sociales de vida, en el marco del funcionamiento sistémico que atribuyen a la totalidad/ orden social.

En una primera etapa investigativa (2001/2010) nos focalizamos en el estudio de la sociogénesis del conocimiento de las propias condiciones sociales de vida en diversas fracciones de trabajadores del principal mercado laboral en Argentina: el Área Metropolitana de Buenos Aires en la década del noventa. Se trata de un período caracterizado por una creciente inequidad social redundante en el empeoramiento progresivo de las condiciones de vida de la clase trabajadora², a partir de la instalación de un nuevo patrón de acumulación capitalista conceptualizado genéricamente como “ modelo neoliberal”³. En ese contexto socioeconómico general, asume centralidad una manifestación social masiva y recurrente de la clase trabajadora: el proceso del Santuario de San Cayetano, convocante de miles de trabajadores que imploran protección a su Patrono. Este hecho social multitudinario, incide en la decisión de emprender el estudio exploratorio de las formas primarias de la representación del orden social en los sectores populares: la de los trabajadores que enfrentan la amenaza a sus chances reproductivas con las armas provistas por una concepción sacralizada del mundo. A través de análisis comparativo de sucesivos relevamientos en terreno⁴, pesquisamos la interrelación de factores socioculturales y psicogenéticos en la configuración de los modos sacralizados de

¹ Proyecto UBACYT 2014-2017 “Dirección:Edna Muleras/ Plan de trabajo CONICET 2015-2016 Dra. Edna Muleras (Investigadora Adjunta):

² Ver Evolución de Población Económicamente Activa, Tasas de desocupación abierta y Tasas de subocupación evolución 1992-2001; Porcentaje de hogares y personas por debajo de la línea de pobreza. Área Metropolitana de Buenos Aires evolución 1988/2003. Fuente Web Site EPH/INDEC, Argentina

³ Aspiazu y Khavisse, 1983; Basualdo, 2000; Basualdo & Arceo, 2006; Colomo, Nieto & Mateo, 2010; Nieto: 2010,2012.

⁴ Años 1992, 1994, 2001 y 2010, en una muestra no probabilística, intencional por cuotas, sistemática y bietápica de los asistentes al Santuario de San Cayetano en el barrio de Liniers de la Capital. El 7 de agosto, día del santo, se concentran no menos de 70.000 personas. Medición propia año 1993, resultados publicados en el Diario La Nación del 8 de agosto 1993 .

reflexión. Particularmente, los que contribuyen a la normalización de condiciones profundamente adversas, operando como “obstáculos epistemológicos” a una adecuada toma de conocimiento de la inequidad social.

A partir del año 2010 inauguramos una nueva etapa en la que trabajamos actualmente. En ella se comienza a indagar en que medida la inequidad social generada en las formaciones sociales capitalistas es un proceso observado por quienes padecen sus efectos. Asimismo, se estudia cómo es juzgada, desde el punto de vista moral, por los afectados directos: si prevalece una lógica retributiva, según la cual los acontecimientos sociales son concebidos como el premio o el castigo necesario al comportamiento individual, en la medida en que las propias condiciones sociales de vida se atribuyen estrictamente a la responsabilidad personal, o bien se las evalúa desde una lógica distributiva, basada en un principio de equidad entre las clases sociales (y los individuos que las constituyen), según la cual la propia situación es pensada como la resultante de circunstancias y restricciones impuestas al comportamiento individual por una desigual distribución social de condiciones y posibilidades de desarrollo entre los distintos agrupamientos sociales. Se aborda el problema de la incidencia de la evolución y transformación de la desigualdad de clase en la sociedad argentina contemporánea, en el avance del proceso de conocimiento de “lo social”, pesquizando en qué medida una mejora relativa en las condiciones sociales de vida de amplios sectores populares en las dos primeras décadas del siglo veintiuno, se corresponde o no con un avance en el plano del conocimiento. Como objetivo general, se pretende localizar cuáles son los procesos sociales concretos que propician, en el desarrollo moral y epistémico de los sectores populares, la construcción de una concepción social de equidad, entendida genéricamente como noción de igualdad en la producción y distribución de derechos, y recursos materiales y simbólicos.

Síntesis de los objetivos generales

* Iniciación en los procedimientos metodológicos fundamentales de la investigación científica de base - la observación y la experimentación – orientados al desarrollo de una tecnología de observación y experimentación en el ámbito de los hechos y procesos sociales.

* Introducción a las herramientas, instrumentos y procesos del registro, ordenamiento y análisis sistemático de las observaciones y experiencias de carácter empírico realizadas en el proceso investigativo, intentando que la aplicación de las mismas permita obtener un tipo de experiencia fuertemente empírica: la construcción de observables empíricos

* Introducción en el procesamiento analítico - proceso de conceptualización - de los observables empíricos que posibilite la construcción de observables conceptuales - en correspondencia con la acumulación de la teoría social pertinente y disponible, a partir de la cual se pueda crear un campo de generalizaciones empíricas y/ o experimentales. A tales fines se abordan distintas sugerencias de la teoría social sobre el problema de la génesis, estructuración, transformación y conocimiento del orden social y de la teoría socio y psicogenética del juicio moral sobre la justicia

* Problematización del proceso de conocimiento de hechos y procesos sociales, en el marco de la génesis y evolución de la acción humana en general, y, en particular, del proceso representativo de lo real.

*Abordaje de la producción de conocimiento científico como la etapa de mayor complejidad evolutiva de la representación humana de lo real, resultante de un proceso de progresivo descentramiento, tanto en la identidad subjetiva como en la historia de las formaciones sociales humanas

* Problematización de los distintos niveles organizativos constituyentes de las acciones productoras de conocimiento original sobre el orden social, y su compleja interrelación: 1. los procesos socioculturales que intervienen en la configuración de la concepción descriptiva y explicativa de lo real operante en la identidad intelectual en cada etapa histórica y en cada formación social específica, así como de las acciones e interacciones sociales que de ella se derivan; 2. los procesos mentales comprometidos (psicogénesis cognitiva) y su sustrato orgánico neurológico

* Revisión de algunas de las principales sugerencias conceptuales de la Escuela de Epistemología genética fundada por Jean Piagetiana y de la sociología del conocimiento inaugurada por Karl Mannheim en la década del treinta del siglo veinte a partir de los aportes de la teoría social de Karl Marx y Max Weber sobre las implicancias, alcances y limitaciones de las acciones cognitivas.

b) Contenidos Curriculares (Programa)

El Seminario se desarrolla a partir de un conjunto de tareas y actividades operativo-instrumentales y un conjunto de actividades reflexivo- conceptuales. Por razones de exposición las mismas (contenidos del curso) se presentan en forma secuencial. Sin embargo es importante destacar que ambos tipos de actividades se realizan articuladamente a lo largo de todo el curso, en cada una de las clases.

INTRODUCCION GENERAL A PROCEDIMIENTOS, OPERACIONES Y HERRAMIENTAS METODOLOGICAS DE LA INVESTIGACION SOCIAL

Módulo 1:

La construcción de una **situación experimental** como procedimiento emblemático de la investigación científica de base. La instalación de estímulos desencadenantes de las acciones/hechos/ procesos a observar. Las preguntas de una encuesta o entrevista estructurada, como estímulos desencadenantes. Las preguntas de la encuesta diseñadas a partir de situaciones de aproximación experimental. Los estímulos como variables de un modelo experimental. El modelo hipotético como relación entre variables. La noción de grupo experimental y grupo de control. Los esquemas de asimilación teórico/práctica acerca de la realidad inmediata como punto de partida en toda construcción de conocimiento.

Módulo 2:

La **observación** como procedimiento central de la investigación científica de base. Esquemas conceptuales de observación. Estructuras y marcos teóricos para la observación. Instrumentos de la observación. Criterios conceptuales de observación. Escala de Observación. **Observables, inobservados, inobservables. El doble carácter empírico-conceptual de los observables.** La progresiva reestructuración de los esquemas conceptuales de asimilación del investigador, a partir de la interacción material (observación) con el objeto de estudio.

Módulo 3:

La tecnología del **registro** de las observaciones y experimentaciones realizadas. Entrevista y encuesta como instrumentos de **relevamiento** en las ciencias sociales y humanas. Realización de registros empíricos en condiciones de aproximación experimental y en terreno (trabajo de campo). Ordenamiento de los registros empíricos. De la unidad de registro individual a la colectiva: la matriz de datos. Construcción de una base de datos. Distintas **herramientas informáticas para el procesamiento** de registros empíricos: Word, Excell, SPSS.

Módulo 4:

El **procesamiento analítico de los registros realizados**. La teoría social y los marcos conceptuales sobre los problemas/objeto de estudio, en su doble carácter de desencadenantes - diseño investigativo, formulación de interrogantes, objetivos e hipótesis, selección y diseño de los instrumentos de observación y relevamiento - y productos resultantes - observables empírico/conceptuales - de la acumulación investigativa. La teoría social y los marcos conceptuales como fuente de criterios de agrupamiento o codificación de preguntas abiertas; construcción de categorías conceptuales de análisis de lo relevado a nivel empírico. Frecuencias esperadas y obtenidas. Ordenamiento empírico y Ordenamiento conceptual de la información relevada. Distribuciones porcentuales y su lectura. La reestructuración conceptual del objeto de estudio, y de la identidad intelectual del investigador, a partir de las localizaciones empíricas/experimentales.

LA CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO: LA INSTALACIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA TEORICO-CONCEPTUAL DE ABORDAJE

Las tareas concretas comprometidas en las distintas etapas de desarrollo de investigación social se aplican a una ejemplificación problemática concreta, extraída de los problemas de investigación social abordados por el Equipo Docente-Investigativo. En el Seminario se propone como objeto de estudio la diversidad representativa de la “justicia social” en distintas fracciones de clase de la Argentina contemporánea. En tal sentido, se instalan un conjunto de tareas y actividades orientadas a la construcción de la infraestructura teórico conceptual de abordaje de las principales dimensiones del problema de conocimiento planteado, que permita significar el conjunto de acciones y procesos desencadenados y registrados a nivel empírico para la observación y análisis:

- * juicios morales sobre la propia situación social de vida
- * descripciones y explicaciones sobre las propias condiciones sociales de vida
- * imágenes sobre la totalidad social/ orden social
- * indicadores de condiciones sociales objetivas de vida

Primera etapa (siete semanas):

Las dimensiones del problema de conocimiento

Módulo 1: La interrelación social en las formaciones sociales capitalistas

Contexto general de la construcción de la conciencia social y moral: condiciones materiales de producción y reproducción social. Relaciones sociales de clase y desigualdad en Argentina. Evolución de la inequidad social en las últimas décadas del siglo veinte y primeras décadas del siglo veintiuno.

Módulo 2: La construcción de un juicio moral sobre la justicia social. Interacción de factores psicogenéticos y socioculturales.

Diversidad en el plano de la conciencia y el juicio moral sobre las propias condiciones sociales de vida. El sistema normativo que regula la interrelación social: pática y conciencia. Génesis y Evolución. Concepciones de justicia social inmanente retributiva: faltas y méritos, premios y castigos. Noción de responsabilidad individual, objetiva y subjetiva. Concepción de justicia distributiva y equidad social. Noción de responsabilidad social colectiva.

Módulo 3: La imagen de la totalidad social

Diversidad en el plano epistémico: descripciones y explicaciones sobre las propias condiciones sociales de vida en correspondencia con imagen/ conocimiento del orden/ totalidad social. Los diversos observables de “lo social” y “lo individual”. Descripciones y explicaciones atribuidas al funcionamiento de la totalidad social: presocial, totalidad reificada monolítica; totalidad como interrelación de agrupamientos / relaciones sociales de clase.

Segunda etapa (Ultimas siete semanas)

Implicancias epistemológicas y socioculturales de la construcción de conocimiento (en la representación del orden social en general y en la investigación científica)

Módulo 4: Procesos de la infraestructura psicogenética sobre los que opera el orden social

Algunas definiciones básicas del proceso representativo. Los niveles organizativos de la acción, representación y conocimiento de lo real: el sustrato neurológico de los procesos cognitivos. Relación organismo/medio. Aspectos mentales: los procesos, mecanismos, e instrumentos epistémicos básicos. La acción como fuente de conocimiento Su carácter social/ relacional S/O y S/S. Los procesos de asimilación y acomodación. Psicogénesis de la construcción de los esquemas de acción y esquemas de representación de lo real. El proceso de desarrollo cognitivo: del estadio sensoriomotriz al estadio representativo.

Módulo 5 Procesos de la infraestructura psicogenética sobre los que opera el orden social

Contenidos atribuidos, significantes y lógica de la reflexión involucrados en cada etapa del proceso representativo. Los estadios de la conceptualización. Observables, inobservados, inobservables. Los obstáculos epistemológicos. Los mecanismos de pasaje o reestructuración. El proceso de conocimiento como proceso de descentramiento. De menor a mayor conocimiento a partir de la construcción de nuevos observables.

Módulo 6: El papel de lo sociocultural: ideas, normas, valores

La construcción sociocultural de los sujetos y objetos de representación/ conocimiento. Relación práctica social/ formas de conciencia de los grupos humanos: diversidad representativa en la historia de las formaciones sociales. Homogeneidad y Heterogeneidad representativa en los grupos sociales. El papel de la confrontación social en el origen de la representación de lo real. Desarrollo histórico de concepciones socioculturales descriptivas y explicativas de lo real. Concepciones ideológicas y utópicas. Concepciones del mundo mágicas, religiosas y seculares. Concepciones etnocéntricas y descentradas. Observables e inobservados.

Módulo 7 : El papel de lo sociocultural en la identidad investigativa

Interrelación psico/sociogénesis en la configuración de la estructura de asimilación y la lógica de la reflexión operante en el investigador. Marco epistémico social De concepciones sociocéntricas a representaciones descentradas.. Ideología y conocimiento.: pasaje de menor a mayor conocimiento. Carácter relacional del conocimiento vs. carácter relativo. Relaciones sociales de cooperación entre pares vs. relaciones de constreñimiento en el origen productivo del conocimiento científico. Condiciones de universalidad, comunicabilidad y provisoriedad. El pensamiento operatorio reversible y el razonamiento hipotético deductivo propio del conocimiento científico de lo real.

Bibliografía Obligatoria

Módulo 1: La interrelación social y la desigualdad de clase en las formaciones sociales capitalistas

* Marx, K., “El Capital”, Siglo Veintiuno Editores, México, 1984: tomo I, vol.3, cap. XXIII La ley general de la acumulación capitalista

Módulo2: La construcción de un juicio moral sobre la justicia social. Interacción de factores psicogenéticos y socioculturales.

*Piaget, J.: “El criterio moral en el niño”, Ediciones Martínez Roca, Barcelona, 1984: cap. 1, 3 y 4

Módulo 3: La imagen de la totalidad social

* Piaget, J. “ La explicación en sociología” en “Estudios sociológicos”, Editorial Planeta Agostini, Barcelona, 1986 : punto 2 Las diversas significaciones del concepto de totalidad social

*Elías, N. “La sociedad de los Individuos”, Primer ensayo.

*Germani, G., Prólogo a “El miedo a la libertad” de Fromm, E., Ediciones Paidós, Barcelona, 1982

Módulo 4 y 5: Procesos de la infraestructura psicogenética sobre los que opera el orden social

*Piaget, J., “La toma de conciencia”, Editorial Morata, Barcelona, Madrid, 1985:

Introducción, Capítulo I, Conclusiones

* Piaget, J. e Inhelder, B., “Psicología del niño”, Editorial Morata, Madrid, 2000: Cap I el nivel sensoriomotor; Cap. III La función semiótica o simbólica

*García, R., “El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de los sistemas complejos”, Ed. Gedisa, Barcelona, 2000: Cap. 4 Los procesos cognoscitivos

Módulo 6: El papel de lo sociocultural: ideas, normas, valores

*Hobsbawm, E., “La era de la revolución.1789-1848”, Crítica 2009: cap. 12 Ideología religiosa; cap. 13 Ideología secular

* Mannheim, K., “Ideología y Utopía. Introducción a la sociología del conocimiento”, Fondo de Cultura Económica, México, 1987: Prefacio, capítulos 1 y 2

Módulo 7 El papel de lo sociocultural en la identidad investigativa

* Bachelard, G., “La formación del espíritu científico”, Siglo XXI Editores, México: 1987, capítulo 1

*Piaget, J., “La explicación en sociología” en “Estudios Sociológicos”, Editorial Planeta Agostini, Buenos Aires, 1986: punto 4. El pensamiento sociocéntrico; punto 5. Lógica y sociedad: las operaciones formales y la cooperación

*Piaget, J, y García, R., “Psicogénesis e Historia de la Ciencia”, Siglo XXI Editores, México, 1989: introducción: punto 1 y 8, cap. 9, conclusiones generales.

Bibliografía Complementaria

*Changeaux, J. P. “Sobre lo verdadero, lo bello y el bien. Un nuevo enfoque neuronal.”, Katz Editores, Madrid, 2010.

*Changeaux, J. P. “El hombre neuronal”, Espasa Calpe, Madrid. (1985)

*Bloch, M. “Los reyes taumaturgos”, México, Fondo de Cultura Económica, 2006: *Prólogo* de Jacques Le Goff; Cap. IV. El segundo milagro de la realeza inglesa: los anillos medicinales, 1. El rito de los anillos en el siglo XIV (p. 239 - 241)

*Bunge, M.; “La investigación Científica”, Editorial Ariel, Buenos Aires, 1983: Cap. 10 Observación; Cap.12 Experimento

* Muleras, E., “Sacralización y Desencantamiento. Las formas primarias del conocimiento del orden social”, Miño y Dávila Editores, 2008: Capítulos 3, 4 y 5

*Piaget, J. “Las formas elementales de la dialéctica”, Gedisa, Barcelona, 1982: Introducción y cap. 1.

*Piaget, J.; “La representación del mundo en el niño”, Editorial Morata, Madrid, 1984: introducción, cap 1., 2, 4.

* Piaget, J., “La formación del símbolo en el niño”, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, Tercera parte: La representación cognoscitiva. Cap VIII El paso de los esquemas motores a los esquemas conceptuales; Cap. X Conclusiones: Las etapas generales de la actividad representativa.

*Piaget, J, “Las operaciones lógicas y la vida social” en “Estudios Sociológicos”, Editorial Planeta Agostini, Buenos aires, 1986

*Romero, J.L., “La revolución burguesa en el mundo feudal”, Siglo XXI Editores, México, 1989. cap.I El mundo romano germánico y la prefiguración del orden cristiano feudal, punto II. Las formas de vida y de mentalidad:

2. Las corrientes de ideas y creencias [pag. 53 a 55]

3. La imagen del mundo: realidad e irrealidad [p. 55 a p.58; p 63]

4. Interacción entre realidad e irrealidad[p. 65, primer párrafo p. 66, segundo párrafo p.67, segundo párrafo p. 68, p. 70 a 79]

*Weber,M.,“Economía y Sociedad”, Fondo de Cultura Económica, México, 1999: Cap V. Tipos de comunidad religiosa (sociología de la religión): punto I. El nacimiento de las religiones; 2. Mago y sacerdote; 3. Concepto de Dios. Etica religiosa. Tabú.

c) Modalidad de Enseñanza.

c.1.Descripción de Actividades de aprendizaje

Proponemos iniciar a los estudiantes en la aplicación concreta de las herramientas y procedimientos involucrados en las distintas etapas de desarrollo de una investigación: desencadenamiento experimental / observación; registro/ relevamiento empírico; procesamiento informático y análisis de los hechos y procesos sociales registrados a nivel empírico. Al mismo tiempo, consideramos como requisito indispensable para el aprendizaje de este conjunto de herramientas, operaciones y procedimientos metodológicos de la investigación social, el desencadenamiento en el plano conceptual de una problematización, interrogación y reflexión crítica sobre las implicancias y alcances epistemológicos y socioculturales de estas acciones cognitivas. En tal sentido, proponemos una didáctica en la que se deja de lado una presentación meramente discursiva o abstracta de los problemas de conocimiento sociológico y herramientas metodológicas de la investigación científica en el campo de las ciencias sociales (a través de clases magistrales, discusiones bibliográficas, etc.). Sobre la base de un involucramiento activo de los propios estudiantes, desencadenaremos y registraremos a nivel empírico un conjunto de hechos y procesos sociales, a partir de la implementación de técnicas de relevamiento características de la investigación social como entrevistas y encuestas, sistematizaremos para su estudio, procesaremos informáticamente y analizaremos. Del amplio campo problemático que aborda la investigación social, compartimos con los estudiantes las líneas temáticas que los miembros del equipo docente desarrollan en el ámbito investigativo (CONICET/ UBACYT)⁵ a modo ilustrativo o ejemplificativo.

Instalamos en clase un conjunto de ejercicios que posibilitan en primer lugar, la objetivación de las diversas concepciones y estructuras conceptuales de los hechos y procesos sociales operantes en la identidad epistémica de los alumnos y en segundo lugar, que contribuyan a la desestructuración y progresiva reestructuración individual y colectiva de estos esquemas de conocimiento previos. Asimismo, a partir del desencadenamiento de un proceso de toma de conocimiento del carácter de las acciones cognitivas en ciencia, introducimos parte de las principales confrontaciones epistemológicas, filosóficas y sociológicas de los siglos XIX, XX y XXI sobre la producción de conocimiento científico en el campo de las ciencias sociales.

El punto de partida del seminario, es el desencadenamiento en el propio universo de estudiantes de un conjunto de representaciones, concepciones, explicaciones y juicios sobre la justicia social en la Argentina contemporánea, a través de la instalación de un instrumento de relevamiento puntual: una cédula de entrevista estructurada con alternativas abiertas y precodificadas. Esta instalación nos permite registrar a nivel empírico dimensiones o aspectos del proceso de construcción de conocimiento científico en el campo de las ciencias sociales. El mismo instrumento “desencadenante” es posteriormente

⁵ Plan de trabajo CONICET 2015-2016 Dra. Edna Muleras (Investigadora Adjunta): “La representación de lo real y su diversidad: la concepción del poder y la justicia social en fracciones trabajadoras de Argentina en el siglo XXI”. Proyecto UBACYT 2014-2017 “La representación de lo real y su diversidad: la concepción del poder y la justicia en Argentina del siglo XXI” (Dirección:Edna Muleras)

instalado de un modo análogo, en una experiencia de relevamiento en terreno por los mismo estudiantes, asumiendo el rol de entrevistadores, en un universo de carácter social y cultural similar al propio, como su entorno inmediato, familiar y laboral directo o en universos sociales heterogéneos, como los pertenecientes a distintas fracciones de la clase trabajadora o las clases medias. La realización de tales registros empíricos posibilita abordar el aprendizaje de las tareas y herramientas metodológicas de desencadenamiento y observación de procesos sociales, así como de ordenamiento y sistematización de lo relevado, de modo tal tal que sea posible su posterior procesamiento analítico. Para ello, implementamos algunas de las técnicas disponibles actualmente en las ciencias humanas y sociales. Trabajamos en la construcción y procesamiento de bases de datos, a partir del aprendizaje de algunos de los instrumentos de procesamiento informático (Programas Excel y SPSS).

c.2.Modalidad de trabajo en clase:

La modalidad de trabajo en clase se asienta en una perspectiva pedagógica según la cual el estudiante no incorpora pasivamente las informaciones de su entorno . Es por ello que la dinámica de las clases se funda en una modalidad de “seminario/ taller” en la cual las clases teórico- prácticas tienen absoluto protagonismo. Las mismas se orientan al aprendizaje de las acciones cognitivas y herramientas metodológicas involucradas en:

1. la experimentación y observación de “lo social” con su puesta en marcha a través de la realización de registros y relevamientos tanto en clase como en terreno
2. el ordenamiento sistemático de lo registrado a través de la construcción de matrices y bases de datos
3. el procesamiento informático y analítico de los registros empíricos realizados o a realizar. Trabajamos con equipos de computación y con el Programa SPSS (Programa de Estadísticas Sociales).

La complejidad del conjunto de procesos a ser abordados por los estudiantes, así como la infraestructura tecnológico- material que involucra (trabajos con equipos y programas informáticos) requiere de un acompañamiento docente sumamente personalizado, organizado en pequeños grupos de trabajo supervisados tanto por el jefe de trabajo prácticos como por los ayudantes. La relación docente/ alumno deseable es de no más de dos alumnos por equipo informático.

d) Aspectos a actualizar

La propuesta para el año 2017 reitera la renovada en el año 2016. Se focaliza con mayor exhaustividad que en años anteriores en la problemática de la sociogénesis del juicio moral sobre la justicia social en distintos universos de trabajadores de la Argentina Contemporánea. En tal sentido, se reordena la secuencia de tareas y los tiempos/horas cátedra de implementación de los contenidos curriculares: Se amplía y reordena la secuencia de administración de la bibliografía específica y complementaria para cada módulo, en relación a la propuesta en años anteriores.

e) Fecha desde la cual se dicta: 28 de abril de 2009. Resolución CD 4584

f) Sistema de evaluación y de promoción.

*Asistencia obligatoria al 75 % de las clases

* El Seminario **otorga 50 horas de investigación** a los estudiantes que cumplan los requisitos de aprobación estipulados en el marco de la exigencia de horas de investigación obligatorias en la currícula regular de la licenciatura en sociología (UBA). El Seminario propone **dos instancias** de evaluación:

1. **Ejercicios bibliográficos**, orientados con guías de lectura y **ejercicios de construcción y lectura de datos** instalados en las primeras semanas de clase

Fecha de entrega: séptima semana de clase

2. **Trabajo Final o Avance Investigativo** que objetiva la realización de las diversas tareas involucradas en el proceso investigativo. Ejemplo: formulación teórico conceptual de interrogantes, problemas e hipótesis de trabajo; construcción de base de datos y procesamiento informático de los relevamientos realizados en terreno; construcción de variables abiertas y precodificadas ; construcción de tabulados, lectura y análisis de datos; reestructuración de hipótesis iniciales y formulación de nuevos interrogantes, etc.

Fecha de entrega: plazo máximo de nueve meses desde la finalización del curso

g) Carga horaria total de la asignatura:

Tres horas semanales de clases teórico/prácticas.

Total: 56 horas cuatrimestrales.

Comisiones: dos (una diurna y una nocturna)

Modalidad de Dictado: Un cuatrimestre al año