

"La cotidianeidad de la frecuentación con nosotros mismos disimula con facilidad el hecho de que nosotros somos en el presente aún en una medida mucho mayor una región relativamente inexplorada, una mancha blanca en el mapa del saber humano menos conocida que los polos de la Tierra o las superficies de la luna."

Norbert Elias

Sociología Fundamental

"...el haber pasado un año en el seno de una comunidad formada en su mayoría por científicos sociales me enfrentó con problemas que no había anticipado y que se referían a las diferencias que existen entre tales comunidades y las de los científicos naturales entre las que fui educado. Sobre todo, me sorprendió el número de desacuerdos abiertos, así como su alcance, en torno a la naturaleza de los problemas y métodos científicos legítimos. Tanto la historia como el trato personal me inclinaban a dudar que quienes practican las ciencias naturales poseyeran respuestas más firmes o permanentes a estas cuestiones que las de sus colegas en la ciencia social. No obstante y de algún modo, la práctica de la astronomía, la física, la química o la biología dejan de evocar las controversias sobre lo fundamental que parecen endémicas entre, pongamos por caso, (...) los (...)sociólogos."

Thomas Khun

La estructura de las revoluciones científicas

"Los conocimientos largamente amasados, pacientemente yuxtapuestos, avariciosamente conservados son sospechosos. Llevan el mal signo de la prudencia, del conformismo de la constancia, de la lentitud."

Gastón Bachelard

La formación del espíritu científico

"Para el investigador social...que se siente como parte de la tradición clásica, la ciencia social es la práctica de un oficio.

...Únicamente mediante conversaciones en que pensadores experimentados intercambien información acerca de su manera real de trabajar puede comunicarse al estudiante novel un concepto útil del método y la teoría."

Charles Wright Mills

Sobre artesanía intelectual, en "La imaginación sociológica"

"Los intelectuales muchas veces deben sus goces más puros sólo a la amnesia de la génesis que les permite vivir su cultura como un don de la naturaleza..."

Pierre Bourdieu

Sociología y Cultura

**Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología
Universidad de Buenos Aires
2008**

Sociología y crisis

"La tentación de multiplicar sin medida las hipótesis a medida nunca se ejerce tanto sobre los especialistas de las ciencias sociales como cuando se relacionan con los *acontecimientos*, y, sobre todo, con los *acontecimientos críticos*. (...)

La atención inmediata a lo inmediato que, ahogada en el acontecimiento y los efectos que suscita, aísla el momento crítico, así constituido como totalidad encerrando en sí misma su explicación, introduce por eso mismo una filosofía de la historia: ella conduce a presuponer que hay en la historia momentos privilegiados, más históricos que otros, de alguna manera (se puede ver un caso particular en la visión escatológica, clásica o modernizada, que describe la revolución como término final, *telos*, y punto culminante, *acmè*, y sus agentes – proletarios, estudiantes u otros– como clase universal, y por esto última). La intención científica por el contrario apunta a reubicar el suceso extraordinario en la serie de sucesos ordinarios, al interior de la cual se explica. "

Bourdieu, Pierre, Homo Academicus, Minuit, París, 1984 (Cap. V El momento crítico. Traducción Paula Miguel)

Las profundas transformaciones que convirtieron a una sociedad con movilidad social ascendente, integrada y alfabetizada, en un mundo de creciente desigualdad social, productor de espacios relativamente cerrados, generador de violencia social, requieren un compromiso de la sociología y los sociólogos en el sentido de implicación con la cosa pública. Ahora bien, en un contexto como el de las últimas décadas, de grandes reacomodamientos político-culturales y, en relación a ellos y por un entrelazamiento complejo de situaciones, de pérdida de autonomía de zonas del mundo académico e intelectual, una gran tarea de la sociología es desmalezar de sentidos comunes los productos generados desde el propio espacio. Un piso básico de reafirmación del compromiso con la cosa pública, supone contribuir a generar un conjunto de condiciones políticas que permitan (reforzando y dinamizando instituciones existentes) la producción de conocimiento con autonomía, posibilitando la expresión de la heterogeneidad de tradiciones que constituyen a la sociología en un espacio irremediablemente plural.

Pero además, esto requiere el trabajo crítico sobre esas tradiciones y por lo tanto, una reflexión sobre la historia de la disciplina en nuestro país y de esta con relación a la comunidad internacional, ubicándola en un espacio cultural más amplio que el exclusivamente académico. Y quizás este movimiento implique, entre otras cosas, despegar los debates de la impronta que le dieron las generaciones que participaron de la refundación modernizadora encabezada por Gino Germani (tanto los que participaron como defensores o cuestionadores de la nueva fe). Despegar el debate de esta impronta permitirá identificar

problemas y reubicar los debates residuales para encontrar que hay en ellos de debates teóricos y qué de luchas de pequeñas corporaciones profesionales.

Sin lugar a dudas hay muchos elementos a proponer en esta discusión, pero uno fundamental, si se supone que debe haber alguna correspondencia entre la identidad académica y el espíritu crítico, la tradición intelectual; es delimitar el campo de la investigación académica, de las legítimas actividades de tipo tecnocrático, pertenecientes al mundo profesional, tanto como de los discursos de pura indignación moral que surgen en períodos de crisis. En cuanto a lo primero, es necesario dar cuenta que el auge de la venta de servicios a privados y el Estado produce una transformación estructural importante cuando estas actividades recurren al reclutamiento de recursos humanos del mundo académico, y cuando por situación de inferioridad financiera (y además, política y cultural) de este espacio se generan no solo fugas o alteraciones de hecho en las dedicaciones académicas, sino que sobre todo hay inficionamientos tecnocráticos en el propio mundo académico. El problema más significativo, entonces, aparece cuando esta superioridad estructural posibilita una subordinación del mundo académico a los parámetros tecnocráticos profesionales. Sería ingenuo negar-para decirlo simplificada-mente-la producción de conocimiento útil **para** el poder. Pero seguramente atentaría contra la misma productividad de las ciencias sociales- en tanto corpus interdisciplinario dinámico y pluralista y no como portafolio de recetas técnicas- abandonar el conocimiento **del** poder; de las cosas públicas en sí mismas

En cuanto a los discursos de indignación moral que surgen en todos los momentos, pero con más fuerza en períodos de crisis, el conocimiento sociológico difícilmente encontraría su papel crítico mimetizándose con ellos. El sentido común del que habla Durkheim, en tanto conocimiento inmediato no problematizado, en tanto argumentos contra los cuales no se argumenta, no solamente se manifiesta en la vida cotidiana del mundo más "convencional", sino también en los espacios de conflicto, en la militancia política, en el mundo académico. Y esto no implica negar la enorme productividad política que puede tener la negación mágica de lo real cuando se manifiesta en movimientos de emancipación; al contrario, esto supone apartarse de un sociologismo simple que trata lo probable como un destino. La sociología recoge los discursos y prácticas diferentes, siempre a condición de formularles preguntas, no de incorporarlos al discurso analítico sin más. Si hay una verdad, sociológicamente hablando, es que la verdad es un objeto de lucha

En este sentido, es que un compromiso fundamental, es producir conocimiento que intente explicar básicamente, desde distintas lentes y cualquiera sea el referente empírico al que se recurra, las formas que adquieren hoy las disputas por la representación legítima del orden social. Para su cumplimiento es imprescindible revisar y trabajar productivamente sobre la propia historia de este espacio del saber. Y probablemente (siendo fiel a la grandilocuencia que requieren los discursos de fines de períodos significativos), cualquier compromiso con la necesidad de fortalecer estos sistemas de conocimiento como la sociología es también un compromiso con la razón. Pero no con aquella que alienta debates reduccionistas, sino con una razón compleja de fin y principio de siglo: abierta, polifónica, flexible. Quizás a esta manera no dogmática de incluirse en una tradición se refería un sociólogo contemporáneo que devino en intelectual público, cuando sostenía que las derrotas de la razón que han escandalizado al siglo que terminó, imponen más que nunca la apuesta por la razón.

Lucas Rubinich – Profesor Cátedra Sociología general

SOCIOLOGÍA GENERAL
(Cátedra prof. Lucas Rubinich)

Segundo cuatrimestre 2003

Profesor a cargo: Lucas Rubinich

Jefes de Trabajos prácticos:
Pablo Bonaldi
Cristhian Castillo
Bettina Levy
Julio Canessa
Pablo Tovillas

Auxiliares docentes a cargo de teórico-prácticos:

Auxiliares docentes:

Balladares, Carina	Guido Luciana
Becaria Alejandra	Hobert, Rodrigo
Bellizi, Franco	Jensen, Florencia
Bibona, Gonzalio	López, Leandro
Bruno, Matías	Maroni, Paula
Córica, Agustina	Mazorra, Ximena
Da Silva, Vanesa	Moscona, Gustavo
Del Cueto, Carla	Nazer, Hernán
Faure, María Luna	Ostuni, Fernando
Ferraudi Curto, M. Cecilia	Peruzzotti, Leandro
Ferreiroa, Victoria	Rozenmacher, Lucas
Fernández, Pilar	Sicalesse, Luis
García Montaldo, María José	Segovia, Rodrigo
Galimberti, Matías	Vásquez, Melina
Gianatelli, Natalia	Viotti, Nicolás
Goldfarb, Lucía	Zaza, Valeria
Goldberg, Lucila	Zambrini, Laura
Gómez, Mariana	

Programa UBA XXII: Leandro López, Gustavo Moscona

Coordinación de Investigación : Pablo Bonaldi

Coordinación Página web: Rodrigo Hobert,

Los alumnos podrán recibir información de las actividades de la cátedra a través de correo electrónico suscribiéndose al grupo socio-general-alumnos@yahoogroups.com. Para suscribirse deberán enviar un e mail a la siguiente dirección: socio-general-alumnos-suscribe@egroups.com.mx

Además podrán consultar cuestiones referidas a la cátedra en la página web de Sociología General cátedra Rubinich (www.catedras.fsoc.uba.ar/rubinich)

1. Horarios de clases

TEÓRICOS: **Martes de 17 a 19 hs.**

Dictados principalmente por el profesor a cargo

TEÓRICO-PRÁCTICOS: **Sábados de 11 a 13 hs.**

Dictados por los jefes de trabajos prácticos

PRÁCTICOS:

1. . **Lunes 21 a 23 hs. :** **Carla del Cueto**, Matías Bruno
María C. Ferraudi , Vanesa Da Silva
2. **Lunes 19 a 21 hs:** **Hernán Nazer**, Luis Sicalesse,
Luciana Guido, Gonzalo Bibona
3. **Martes 15 a 17hs.:** **Mariana Gómez**, Rodrigo Segovia,
Fernando Ostuni, Beccaria, Alejandra
4. **Miércoles 17 a 19hs.:** **Gustavo Moscona, María Luna Faure**
Lucía Goldfarb, Florencia Jensen
5. **Jueves 19 a 21hs.:** **Leandro López** María José García
Montaldo, Valeria Zaza, Melina Vásquez
6. **Jueves 19 a 21hs:** **Natalia Gianatelli, Matías Galimberti**
Victoria Ferreiroa , Nicolás Viottí
7. **Jueves 17 a 19hs.:** **Carina Balladares**, Agustina Córica
Franco Bellizi , Lucila Goldberg
8. **Viernes 11 a 13hs.:** **Ximena Mazorra**; Paula Maroni,
Laura Zambrini, Leandro Peruzotti .
9. **Viernes de 19 a 21hs.:** **Lucas Rozenmacher, Rodrigo Hobert** ,
Carolina Ruggero , Pilar Fernández

Programa UBA XXII: Leandro López , Gustavo Moscona

Coordinación de Investigación : Pablo Bonaldi

Coordinación Página Web: Rodrigo Hobert

Los alumnos podrán recibir información de las actividades de la cátedra a través de correo electrónico suscribiéndose al grupo Para suscribirse deberán enviar un e mail a la siguiente dirección: **socio-general-alumnos-suscribe@egroups.com**

Además podrán consultar cuestiones referidas a la cátedra en la página web de Sociología General cátedra Rubinich (**www.catedras.fsoc.uba.ar/sociologia/rubinich**)

2. Características organizativas de la cátedra y condiciones de aprobación

2.1. Distintas instancias de la materia

La materia está dividida en tres instancias, cada una de las cuales tiene una modalidad diferente:

Teóricos.

Teórico-prácticos.

Prácticos.

a. Teóricos

Los teóricos serán dictados principalmente por el profesor a cargo de la materia. Se presentarán aquí distintas cuestiones referidas a la construcción de una mirada sociológica y algunos problemas significativos que la disciplina abordó desde distintos lugares teóricos y metodológicos.

b. Teórico-prácticos

Serán dictados por los jefes de trabajos prácticos. En esta instancia se trabajará sobre textos reconocidos, pensándolos como productos de investigaciones construidas con herramientas de la sociología.

c. Prácticos

c.1. El objetivo de los prácticos es que el alumno se familiarice con una manera sociológica de pensar los problemas a través de la lectura de distintos autores. Se pretende que pueda individualizar y aprender los conceptos más importantes presentes en los textos, y eventualmente, aproximarse a la posibilidad de pensar esos conceptos como herramientas de abordaje a algunos aspectos de la realidad social. En este sentido, los textos no conforman necesariamente unidades temáticas -si bien pueden inrelacionarse- sino que apuntan a permitir el trabajo en clase con los conceptos que cada autor elabora.

c.2. Reseñas en los prácticos

Para la instancia de prácticos se instrumentó la siguiente modalidad como parte del estilo de trabajo:

Los alumnos deberán elaborar una reseña del texto que se tratará en la clase siguiente. La reseña deberá tener una extensión de una carilla como máximo. La misma no debe ser un resumen del texto, sino que debe incluir:

El objetivo del texto.

Los conceptos principales que presenta el autor.

Los argumentos principales que da el autor para la elaboración de los conceptos.

Pueden incluirse además comentarios sobre el texto, dudas o críticas.

Las reseñas no llevan nota, ya que no son una instancia de evaluación sino de aprendizaje.

<p>Las reseñas deberán ser entregadas en fecha y son obligatorias para conservar la posibilidad de promocionar la materia. Se aceptarán como máximo tres reseñas no entregadas o entregadas fuera de la fecha correspondiente</p>
--

2.2. Evaluación

Tres parciales

a. A mitad del cuatrimestre se tomará una evaluación parcial escrita que incluirá las tres instancias de la materia: teóricos, teórico-prácticos y prácticos.

Al final del cuatrimestre la evaluación se dividirá en dos:

b. El trabajo en teóricos y teórico-prácticos se evaluará mediante un parcial escrito.

c. En fecha a determinar con anterioridad, los alumnos deberán realizar un trabajo de campo recurriendo a algunos de los elementos discutidos en la cátedra y entregar un informe sobre esas actividades.

2.2.1. Regularidad

Son condiciones para conservar la regularidad:

a - Sacar 4 puntos o más en las tres instancias de evaluación (2 parciales y un trabajo final de prácticos).

b - Cumplir con la asistencia mínima obligatoria. [Los alumnos deberán asistir obligatoriamente al 75% de las clases].

c - Cumplir en fecha con las tres instancias de evaluación, salvo razones de fuerza mayor.

2.3. Condiciones de aprobación de la materia

a. Promoción sin examen final

Promocionarán sin examen final los alumnos que:

1 - No hayan perdido la regularidad.

2 - hayan cumplido con la entrega de las reseñas

3 - Obtengan un promedio entre las tres instancias de evaluación de al menos 7 puntos.

4 - No hayan sacado menos de 6 en ninguna de las tres instancias de evaluación.

La nota final será el promedio de las notas obtenidas en las tres instancias de evaluación.

b. Exámen final regular

Deberán dar examen final los alumnos que:

1 - No hayan perdido la regularidad

2 - Tengan un promedio menor a 7 puntos entre las tres instancias de evaluación o hayan obtenido menos de 6 puntos en cualquiera de éstas

La nota final será la nota obtenida en este exámen.

3. Programa

Sociología General

Profesor: Lucas Rubinich

Carrera de Sociología, Fac. Cs. Sociales, UBA,
Segundo cuatrimestre 2003

Objetivos y contenidos

El objetivo de la materia es presentar a los alumnos una síntesis de las herramientas conceptuales desarrolladas por distintas perspectivas de la sociología y cómo estas perspectivas abordan algunos problemas en particular.

En su carácter de materia introductoria, se propone, integrando los distintos niveles de la acción docente, lograr un acercamiento que de cuenta del campo pluralista, de la sociología. Además, se incluirán aspectos relacionados con el reprocesamiento de estas cuestiones en el mundo académico de las sociedades periféricas, para atender a las especificidades que adquiere en estos casos la producción de conocimiento sociológico.

Però sobre todo, el objetivo de la cátedra es proporcionar a los alumnos elementos que contribuyen a delinear una manera de "pararse" frente al conocimiento sociológico. El conocimiento acumulado, en esta perspectiva que organiza el conjunto de las actividades, se piensa como un capital complejo que debe ser actualizado para decir algo sobre lo social. Esa actualización no supone una adaptación mecánica de categorías, sino, vías de entradas flexibles para dar cuenta de un mundo complejo. Para esto se hace necesario reflexionar sobre el propio mundo académico en términos sociológicos, problematizando las miradas cristalizadoras sobre el conocimiento. Las que transforman, el conocimiento en "cultura cosa".

Unidad I. El objeto de la sociología. Conocimiento sociológico y sentido común. Naturaleza y cultura. La construcción del objeto. Los problemas referidos a la utilización de los conceptos teóricos. Distintas estrategias teóricas y metodológicas.

Unidad II. El mundo plural de la sociología. La posibilidad de un espacio común en la heterogeneidad. Condicionamientos históricos sociales de los cambios en la sociología. Las crisis de la sociología.

Unidad III. Distintas conceptualizaciones para explicar la diferenciación social. Estratificación y clases sociales. Integración y conflicto social. Las clases medias como problema conceptual. Marginalidad.

Unidad IV. Sociología del conocimiento y la cultura. La producción social del conocimiento. Diferentes formas de acercamiento a la cuestión de las ideologías y las creencias. Los intelectuales.

Unidad V. La sociología en Argentina y en América Latina. Antecedentes y problemas. La tradición intelectual y la tradición académica. La producción de conocimiento sociológico en las sociedades periféricas. La tensión campo académico campo político como productor de nuevas perspectivas.

1. Bibliografía de teóricos

Sidicaro, Ricardo, 2001: La crisis del Estado y los actores políticos y socioeconómicos en la Argentina (1989-2001), Serie Extramuros N° 1, Libros del Rojas, Buenos Aires.

Elementos de sociología. Compilación de la cátedra dividido en dos módulos

Bourdieu, Pierre, 1984; Homo Academicus, (Cap. V El momento crítico. Traducción Paula Miguel) Ed. Des Minuit, París,

2. Bibliografía de teórico-prácticos

Emilio Durkheim. El suicidio. Múltiples ediciones

Max Weber. La ética protestante y el espíritu del capitalismo, Ed. Sarpe, Madrid, 1984.

Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron. Los estudiantes y la cultura, Buenos Aires, Labor, 1973.

Karl Marx, La lucha de clases en Francia, Anteo, Buenos Aires, 1984

-, La guerra civil en Francia, (varias ediciones), Cap.III

Erving Goffman, Internados, Editorial Amorrortu, Buenos Aires, 1985

3. Bibliografía de trabajos prácticos

Emilio Durkheim, Las reglas del método sociológico. Ed. La Pleyade, Buenos Aires, 1987

Max Weber, La "objetividad" cognoscitiva de la ciencia social y la política social, en "Ensayos sobre metodología sociológica", Amorrortu, Buenos Aires, 1973.

Karl Marx. Selección de textos de la cátedra (Marx, Karl, 1985, Naturaleza y cultura: sustancia y sistema de relaciones, selección de textos en, Bourdieu, Chamboredon y Passeron, "El oficio del sociólogo", S XXI, México, y El método de la economía política, selección de "Introducción general a la crítica de la economía política", en en, Bourdieu, Chamboredon y Passeron, "El oficio del sociólogo", S XXI, México).

Willis, Paul, Aprendiendo a trabajar, Editorial Akal, Madrid, 1995