

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGIA

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN I
Cátedra Cohen
www.catedras.fsoc.uba.ar/metcohen
Primer Cuatrimestre de 2007

Equipo Docente:

Adjunto regular a cargo: Lic. Néstor Cohen
Adjunta interina: Lic. Gabriela Gómez Rojas
Jefas de trabajos prácticos: Lic. Gabriela Merlinsky
Lic. Angélica De Sena
Ayudantes de tr. prácticos: Lic. Norberto Vázquez
Lic. Silvia Fuentes
Lic. Diego Masello
Lic. Natalia Da Representação
Lic. Jessica Malegarie
Lic. Mariana Mendoza
Lic. Marcela Grinzspun
Lic. Mariano Nino

Horarios:

- **Teóricos:** Miércoles y Jueves de 19 a 21 hs.
- **Prácticos:** Martes de 19 a 21 hs.
Martes de 21 a 23 hs.
Miércoles de 17 a 19 hs.
Jueves de 17 a 19 hs.
Viernes 19 a 21hs.
Sábado de 11 a 13 hs.

OBJETIVOS

- Reconocer la interdependencia teoría-método-investigación.
- Diferenciar e integrar las etapas lógicas de la investigación social.
- Conocer diferentes procesos de investigación para abordar problemas científicos.

I. NORMAS PARA EL CURSADO

1. Dictado de clases

La asignatura se desarrollará en tres clases semanales de dos horas cada una. En las **dos primeras**, de carácter **teórico**, se presentarán los contenidos del programa de manera integral. En la **tercera** de carácter **práctico**, se analizarán y resolverán en forma individual los ejercicios propuestos en la guía de trabajos prácticos en los que se aplicarán los temas expuestos en las clases teóricas.

La presentación de los trabajos prácticos será individual con las características que indique el docente a cargo de la comisión.

Importante: *la asistencia a las clases teóricas es de carácter obligatorio*, los temas tratados en las mismas no consisten en la repetición de la bibliografía sino que son complementarias de la misma e imprescindibles para la resolución de los trabajos prácticos.

2. Evaluación

Se realizarán **tres evaluaciones**. Dos de ellas consistirán en exámenes parciales escritos e individuales. Cada examen parcial incluirá los temas de las clases teóricas y prácticas desarrollados hasta ese momento, más la bibliografía pertinente. El segundo parcial será integrador, en otras palabras, contendrá la totalidad de los contenidos tratados en la cursada.

La tercera evaluación resultará del promedio entre la nota de concepto en los trabajos prácticos y la nota obtenida por la presentación grupal del proyecto de investigación. El incumplimiento en tiempo y forma de las entregas parciales y/o final del proyecto, determinará la pérdida de la promoción sin examen final de la asignatura.

3. Sistema de calificación

Cada una de las evaluaciones se calificará de 0 a 10 puntos. Los alumnos que resultasen aplazados en ambos parciales perderán la regularidad de la cursada. Los alumnos sólo **podrán recuperar un (1) parcial aplazado**, en una fecha única a fijar por la Cátedra. En caso de aprobarlo, mantendrán la regularidad, debiendo rendir examen final.

4. Condiciones de aprobación

a. *Sin examen final:*

- Obtener una nota final promedio 7 (siete) o más puntos entre las tres evaluaciones, **debiendo alcanzar en cada una de ellas una calificación no menor a 7 (siete) puntos.**
- No haber sido aplazado en ninguna evaluación.
- Asistencia mínima del 75% a las clases teóricas y prácticas.
- Haber entregado resueltas **la totalidad** de las guías de trabajos prácticos en las fechas indicadas por el docente a cargo y **haber cumplido con las entregas** parciales y final del proyecto de investigación.

- **No haber faltado el día de las evaluaciones**, de haberlo hecho sólo se mantendrá la posibilidad de promoción con la presentación de certificado que justifique debidamente la inasistencia.

b. Con examen final:

- Obtener calificaciones no inferiores a 4 (cuatro) puntos en cada una de las tres evaluaciones.
- Asistencia mínima del 75% a las clases teóricas y prácticas.

c. Examen libre:

- Respetar el régimen de correlatividades del Plan de Estudio.
- El examen será escrito y oral, ambos eliminatorios.
- Para aprobar la asignatura, en ambas evaluaciones la nota debe ser igual o superior a 4 (cuatro) puntos.
- El examen abarcará los temas incluidos en el programa oficial en curso.

II. CONTENIDOS DEL PROGRAMA

Unidad 1: La investigación en ciencias sociales

- 1.1. Qué es investigar. La propuesta inicial de una investigación: del planteo del problema a la fundación del problema. El proceso articulador de la pregunta-problema, el marco conceptual, los objetivos, la estrategia teórico-metodológica y la eventualidad de las hipótesis. Los objetivos y su determinación estratégica.
- 1.2. La relación entre la teoría y el método: unidad y fractura de la unidad.

Unidad 2 : El proceso de investigación

- 2.1. La investigación como proceso y la noción de diseño de investigación. Diferencias entre diseño y estrategia. Clasificación de los diseños según los objetivos y la dimensión temporal.
- 2.2. Las etapas del proceso de investigación: etapas comunes y diferenciales propias de los diseños cuantitativos y cualitativos. Caracterización de cada enfoque.
- 2.3. Técnicas de investigación y su relación con las etapas lógicas. Sus grandes clases: cuantitativas y cualitativas.
- 2.4. Los abordajes cualitativos en la investigación social. Perspectiva histórica de este tipo de estudios. El interaccionismo simbólico.
- 2.5. Modos de integración de los enfoques cualitativos y cuantitativos. Los estudios cuali-cuantitativos y el caso de la triangulación.

Unidad 3: La construcción teórica del dato

- 3.1. Las unidades de análisis. Tipos y propiedades. Niveles de análisis. Nociones introductorias de muestreo.
- 3.2. El marco conceptual, los conceptos y las variables. Diferentes criterios clasificatorios. Atributos y categorías. La noción de medición: conceptualización y crítica.
- 3.3. Definiciones conceptual y operacional de las variables. El proceso de operacionalización: dimensiones e indicadores. Confiabilidad y validez.
- 3.4. El dato como resultado de un proceso: relación entre la teoría y el método. Las fuentes primarias y secundarias de datos.
- 3.5. Las relaciones entre variables: las hipótesis. Su estructura. Las hipótesis y los diferentes momentos del proceso de investigación.

Unidad 4: El proyecto de investigación

- 4.1. La noción de proyecto. Funciones que cumple: su relación con el proceso de investigación.
- 4.2. La estructura interna de un proyecto en las Ciencias Sociales.

Unidad 5: El análisis cualitativo de los datos

- 5.1. La noción de análisis en los abordajes cualitativos.
- 5.2. El tratamiento de las unidades de análisis –sujetos u objetos de estudio-. El muestreo teórico y la saturación de la muestra.
- 5.3. El proceso de construcción del dato en la investigación cualitativa.

Unidad 6: El análisis cuantitativo de los datos: enfoque bi y multivariado

- 6.1. Proceso de construcción de las tablas estadísticas. Nociones de tabulación: la estructura de los cuadros. Espacios de propiedades e hipótesis.
- 6.2. Lecturas porcentuales. Diferencia porcentual.
- 6.3. Falacias de análisis. El caso de la falacia ecológica: su estructura.
- 6.4. La investigación experimental. La lógica experimental como paradigma de la explicación científica. Clasificación de los diseños según el grado de cumplimiento de los requerimientos de la experimentación (no experimentales, cuasiexperimentales y experimentales).
- 6.5. El análisis multivariado como formalización de la lógica experimental en Ciencias Sociales. Análisis multivariado y explicación.
- 6.6. La lectura de cuadros bi y multivariados. Relación entre el marco conceptual, las hipótesis y el análisis de los datos.
- 6.7. El informe de investigación.

III. BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIA PARA CADA UNA DE LAS UNIDADES

Unidad 1:

1.1.a. Cohen, N: y G. Gómez Rojas: “Los objetivos, el marco conceptual y la estrategia teórico-metodológica triangulando en torno al problema de investigación”, ponencia presentada en las IV Jornadas de Sociología de la UBA, 2000.

1.1.b. Hernández Sampieri, R. Et.Al.: “La Idea: Nace un Proyecto de Investigación”, “El Planteamiento del Problema: Objetivos, Preguntas de Investigación y Justificación del Estudio”, “La Elaboración del Marco Teórico: Revisión de la Literatura y Construcción de una Perspectiva Teórica” Cap. 1, 2 y 3 de Metodología de la Investigación. Ed.MacGraw-Hill. México.1991

1.2.a. Cohen, N., “La teoría y el método en la investigación social: el discurso y la práctica”, en Luxemburg - revista de sociología, año 1 N° 2, Bs. As. 1997.

1.2.b. Beltrán, M., “Cinco vías de acceso a la realidad social” en El análisis de la realidad social (comp.) Manuel García Ferrando, Jesús Ibáñez y Francisco Alvira, Madrid: Alianza Editorial, 1992.

1.2.c. Cicourel, A., El método y la medida en sociología, Madrid: Editora Nacional. Cap. 9 “Los supuestos teóricos”, 1982.

1.2.d. Laudan, L., El progreso y sus problemas, Madrid: Ed. Encuentro. Cap. 1: La función de los problemas empíricos, 1986.

Unidad 2:

2.1.a Cea D’ Ancona, M. A.: “ Tipologías de Diseños de Investigación” en Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social. Madrid: Ed. Síntesis.1996.

2.1 b. Néstor Cohen (compilador). Puertas adentro: la inmigración discriminada, ayer y hoy, Ed. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, 2004.

2.1 c. Schuster, F. Et. al. Transformaciones de la protesta social en Argentina 1989-2003. Documento de Trabajo N° 48. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales. UBA. 2006

2.1 d. Sautu, R. “Oportunidades ocupacionales diferenciales por sexo en Argentina 1970-1980”. En Estudios del Trabajo N° 1: páginas 47-76 Buenos Aires ASET, 1991.

2.1. e. Durkheim E, El Suicidio. Buenos Aires: Ed. Shapire 1973. Capítulo 1 y 2 del Libro II.

2.1. f Torrado S. “Raíces de las diferencias étnicas en Argentina. Endogamia y homogamia

durante 1870-1930” en Sociedad . N° 23 , Facultad de Ciencias Sociales, UBA

2.1. g. Wainerman C., Sautu R. “Los objetivos específicos de la investigación: la articulación entre los distintos estudios” en La trastienda de la Investigación página 51-55 . Ed. de Belgrano, Buenos Aires, 1998.

2.2. Cook, T.D. y Reichardt, Ch.T.: “ Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y los cuantitativos” Cap.1 en Métodos cualitativos y cuantitativos en la investigación evaluativa, Madrid, Ed. Morata, 1986.

2.3. Valles, Miguel: “ Diseños y Estrategias metodológicas en los estudios cualitativos” Cap. 3 de Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Madrid: Ed. Síntesis.1997.

2.4.a. Errandonea, A: ¿Metodología cualitativa vs. metodología cuantitativa? en Cuadernos del Claeh n° 35, Montevideo, 1986.

2.4.b. Forni Floreal: Estrategias de Recolección y Estrategias de Análisis en la Investigación Social. En: Métodos Cualitativos II. La práctica de Investigación. Forni, Floreal, Gallart, María Antonia y Vasilachis, Irene (compiladores). Centro Editor de América Latina. Buenos Aires, 1993

2.4.c. Blumer, Herbert: La posición metodológica del interaccionismo simbólico. Capítulo 1. En: El Interaccionismo Simbólico: Perspectiva y Método. Hora S.A. Barcelona, 1982.

2.5. Jick, T.: “ Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: Triangulación en acción” en Administrative Science Quarterly. Dic.1.979.N° 24, pag.602 a 611.

Unidad 3:

3.1.a. Hernández Sampieri, R. Et. Al: "¿Cómo seleccionar una muestra?" en Cap. 8 (pág. 204-210) de Metodología de la Investigación. México: Ed. MacGraw-Hill.1991.

3.1.b. Galtung, J.: "Las unidades” en Teoría y método de la investigación social, Buenos Aires: EUDEBA, 1966: Cap. 2. (pag. 35 a 49).

3.1.c. Lazarsfeld, P. y H. Menzel.: "Sobre la relación entre propiedades individuales y colectivas” en Korn, F. Et. Al., Conceptos y variables en la Investigación Social. Ed. Nueva Visión.Bs.As.1.971, o “Relaciones entre propiedades individuales y propiedades colectivas” en Boudon, R. y Lazarsfeld, P. Metodología de las Ciencias Sociales.Tomo II. Barcelona: Ed. Laia. 1973.

3.1.d. Gómez Rojas, Gabriela y Angélica De Sena: “Niveles de análisis y falacia ecológica en las primeras aproximaciones a la tarea investigativa”, ponencia presentada en IV Jornadas de Sociología de la Univ. Nacional de La Plata, Departamento de Sociología, 2005.

3.2.a. García Ferrando, M: “Teoría, Estadística y Medición de Variables” en Socioestadística, Madrid: Ed. Alianza. 1985.

3.2.b. Güell, A. M. “Hipótesis y Variables” en Boudon, R. y Lazarsfeld, P. Metodología de las Ciencias Sociales. Tomo I. Barcelona: Ed. Laia. 1973.

3.3. Galtung, J.: “La matriz de datos” en Teoría y método de la investigación social, Buenos Aires: EUDEBA, 1966. Cap.1 (pag.1 a 7).

3.4.a. Kerlinger, F.: “ Problemas e Hipótesis” Cap.2 en Investigación del Comportamiento. México: Ed. MacGraw-Hill. 1991.

3.4.b. Hernández Sampieri, R. Et. Al.: “Formulación de Hipótesis”. Cap.5. en Metodología de la Investigación. México: Ed. MacGraw-Hill. 1991.

Unidad 4:

Modelos de proyectos de investigación.

Unidad 5:

5.1 y 5.2. Glasser, Barney y Strauss Anselm. The discovery of grounded theory. Strategies for qualitative research. Aldine, Chicago, 1967. Ficha/Traducción: Pablo Forni.

5.3. Merlinsky, María Gabriela. Microemprendimientos y Redes sociales en el Conurbano. Balance y Desafíos de una experiencia reciente. EUDEBA- Facultad de Ciencias Sociales- Instituto “Gino Germani”. 2001.

Unidad 6:

6.1. Barton, A. H. : “El Concepto de espacio de propiedades en la investigación social”, en Korn F. Et. Al., Conceptos y variables en la Investigación Social. Ed. Nueva Visión. Bs.As.1971, o “Concepto de Espacio de atributos en Sociología” en Boudon, R. y Lazarsfeld, P. Metodología de las Ciencias Sociales. Tomo I. Barcelona: Ed. Laia. 1973

6.2. Zeisel, H.: “ Función de los Porcentajes” y “ En que sentido se han de anotar los Porcentajes”.Cap.1 y 2 en Dígalos con números. Bs. As.: Ed. Fondo de Cultura Económica, 1974.

6.3.a. Hernández Sampieri, R. Et. Al.: “Diseños experimentales de investigación: preexperimentos, experimentos ´verdaderos`y cuasiexperimento”. Cap.6 (pág. 106 a 135 y 167 -168) en Metodología de la Investigación. México: Ed. MacGraw-Hill.1991.

6.3.b. Idem 2.1.a : Cea D’ Ancona, M. A.: “ Tipologías de Diseños de Investigación” en Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social. Madrid: Ed. Síntesis. 1996.

6.4.a. Hyman H. H.: "El modelo del experimento y el control de las variables", en Mora y Araujo M. Et.Al., El análisis de datos en la investigación social. Bs.As.: Ed. Nueva Visión. 1984.

6.4.b. Selvin H.C.: "El análisis multivariable en El suicidio de Durkheim", en Mora y Araujo M. Et.Al., El análisis de datos en la investigación social. Bs.As: Ed. Nueva Visión. 1984.

6.5. Mora y Araujo M.: "El análisis de relaciones entre variables y la puesta a prueba de hipótesis sociológicas", en Mora y Araujo M. Et.Al., El análisis de datos en la investigación social. Bs.As: Ed. Nueva Visión. 1984.

6.6. Hernández Sampieri, R. Et. Al.: "Elaboración del reporte de investigación". Cap.11, en Metodología de la Investigación. México: Ed. MacGraw-Hill.1991.