

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

Programa analítico
Seminario de investigación
PRESENCIA DE MARX EN EL PENSAMIENTO ARGENTINO

Tema del año 2012:

Recepción del socialismo en la Argentina. Ideas, cuerpos y prácticas en discurso.

Carga horaria

Seminario cuatrimestral con una clase teórico-práctica obligatoria semanal (jueves de 18 a 21 hs.)

Equipo docente

- Dr. Horacio Paglione (Historia, UBA), profesor adjunto a cargo
- Prof. María Celia Labandeira (Historia, UBA), jefa de trabajos prácticos
- Dra. Laura Fernández Cordero (Sociología, UBA), ayudante de 1ª
- Para el dictado de algunas clases sobre temáticas específicas se recurrirá a profesores invitados

El objeto de la investigación

La obra y el pensamiento de Karl Marx tuvieron una presencia sostenida y significativa en la vida política y cultural argentinas del siglo XX. En el marco de los países latinoamericanos, la Argentina sobresalió, junto con México, en la temprana recepción y difusión de las ideas de Marx y los marxistas. Sus publicaciones periódicas de cultura socialista y marxista, desde **Claridad** hasta **Pasado y Presente**, y sus casas editoras, desde La Vanguardia hasta Editorial Siglo XXI-Argentina, se irradiaron por todo el subcontinente. Muchos de sus políticos e intelectuales marxistas se proyectaron más allá de las fronteras nacionales, desde Aníbal Ponce hasta José Aricó, pasando por Rodolfo Mondolfo y Carlos Astrada.

A su vez, la recepción argentina de Marx se inscribió en la recepción previa del socialismo europeo “pre-marxista” a lo largo del siglo XIX y la misma recepción de Marx se remonta a la década de 1870. Es posible identificar dentro de este proceso algunos períodos en relación a la recepción y difusión del socialismo premarxista y del socialismo marxista en la Argentina: recepción del saint-simonismo por parte de la Generación del ‘37 (1837-1852); recepción del socialismo “cuarentaiochista” por parte de los emigrados políticos franceses y españoles en el Río de la Plata (1852-1870); primera recepción de Marx por parte de los comuneros franceses (1870-1880); primera difusión del socialismo moderno por parte de los emigrados alemanes del “Vorwärts” (1880-1890); difusión del “socialismo científico” hegemonizada por el socialismo argentino (1890-1917); difusión del marxismo-leninismo hegemonizada por el comunismo (1917-1955); auge de la cultura marxista argentina con hegemonía de la “nueva izquierda” (1955-1976); el marxismo proscrito y exiliado (1976-1983); transición democrática y “crisis del marxismo” —(desde 1983).

El *objeto* del seminario es el estudio de la recepción del socialismo premarxista y el marxismo en particular en el pensamiento argentino. El *arco temporal* escogido para trabajar este cuatrimestre es amplio, pues se abre con la primera recepción del llamado “socialismo utópico” por parte de la Generación de 1837 y se cierra con la traducción por parte de Juan B. Justo del primer volumen de **El Capital** de Marx (1898), la instalación del “socialismo científico” como doctrina hegemónica dentro del campo político

socialista y la constitución de un campo académico en el área de las ciencias sociales donde el “materialismo histórico” ocupará el centro de los debates, alrededor de 1900.

La investigación se centra en los *procesos de producción, recepción, circulación y apropiación cultural* del pensamiento socialista europeo en la Argentina del siglo XIX y en sus principales agentes, los *intelectuales*. Son, claro, intelectuales *avant la lettre*, pues el período de trabajo se cierra, precisamente, cuando está comenzando a constituirse un campo intelectual en la Argentina. No se pensaban a sí mismos como “intelectuales” pues no existía siquiera el término, pero de cualquier modo, se trata de figuras que *cumplen funciones intelectuales*, aunque no fueran sus funciones únicas ni adquiriesen un estatuto de trabajo profesional. Son, pues, escritores, divulgadores, traductores, oradores, conferencistas, activistas políticos, etc., empeñados en difundir las nuevas doctrinas sociales europeas en el nuevo continente pensar la realidad argentina según este nuevo prisma y contribuir a construir sujetos sociales acordes con una transformación radical del país. Son los hombres que construyen empeñosamente las instituciones características de la sociabilidad argentina del siglo XIX: foros de debate político-cultural (como el Salón Literario), editoriales (como la Imprenta de Victory y Suárez), periódicos (como **El artesano**, 1863; **El Obrero**, 1890; o **La Vanguardia**, 1894), mutuales, cooperativas, asociaciones de inmigrantes por nacionalidad, gremios, grupos de acción política (como la Joven Argentina o el Partido Socialista), etc. Nos centraremos, entonces, en los “intelectuales de izquierda” de la época, desde un Echeverría a un Juan B. Justo —para decirlo brevemente, desde el “intelectual escritor” al “intelectual político”—, pasando por figuras como Alejo Peyret, Raymond Wilmart, Bartolomé Victory y Suárez, Germán Avé Lallemand, José Ingenieros, etc. Varios de ellos fueron, también, protagonistas de la desordenada pero persistente recepción del pensamiento utópico en nuestro país y permitieron la aparición de algunas “utopías argentinas” que analizaremos a lo largo del seminario.

La evaluación de la presencia del socialismo en el pensamiento nacional deberá elucidar en qué medida, más allá de una rápida y activa recepción de la obra de autores como Saint-Simon, Leroux, Cabet, Lasalle o Marx, puede hablarse en sentido fuerte de un *socialismo argentino* y no de un mero “socialismo en la Argentina”. Lo mismo vale para el marxismo: nos proponemos poner a prueba la producción marxista argentina desde la preceptiva mariateguiana de fundación de un marxismo latinoamericano, que no fuese “calco, ni copia”.

Por otro lado, para estudiar la recepción del pensamiento socialista en la Argentina, el seminario se propone brindar algunas herramientas básicas del Análisis del Discurso (polifonía, géneros discursivos, enunciado, enunciación, estrategias argumentativas, intertextualidad, interdiscursividad, entre otros) con las que los estudiantes puedan abordar los diferentes materiales textuales que constituyen sus *corpus* de análisis. Así, con el Análisis del Discurso, en tanto práctica interpretativa, se busca comprender las prácticas discursivas que se producen en todas las esferas de la vida social tomando en cuenta la articulación de un texto con su lugar social, esto es, el modo de enunciación singular que se pone en funcionamiento en un determinado dispositivo enunciativo que hace que un sujeto al tiempo que habla su discurso, también sea hablado por él.

Por último, el seminario propone abordar la problemática de la recepción atendiendo a una perspectiva que ha ido cobrando importancia en las ciencias sociales y la historiografía. Se trata de ofrecer una introducción a los estudios de género de modo que los alumnos logren incorporar, en sus interpretaciones, una conceptualización dinámica y crítica que les permita comenzar a analizar los procesos de producción de las diversas configuraciones de género. En esa dirección, se visibilizarán dimensiones como identidad de género, vida cotidiana, subjetividad, sexualidad, corporalidad, etc.

Metodología de investigación

Metodológicamente, la investigación se nutrirá tanto de la *historia de las ideas* como de la *sociología de la cultura*.

Sucede que el marxismo, en tanto “expresión teórica de un movimiento práctico” (K. Korsch), siempre

excede la mera teoría, va más allá del plano de las ideas, para proyectarse sobre las prácticas sociales. En términos gramscianos, no nos interesa tanto aquí el marxismo como teoría, sino el marxismo en tanto “ideología” operante y actuante socialmente, vinculada intrínsecamente a sujetos sociales.

Por ello, nuestra aproximación al “marxismo argentino” no se propone un análisis intrínseco de los desarrollos de esta teoría en la Argentina (para corroborar, por ejemplo, si su “aplicación” fue “correcta” o “incorrecta”), sino que busca comprender qué Marx se receptó y por qué, a través de un estudio de los procesos de recepción, difusión y recreación de las teorías marxianas en el campo intelectual, académico y político, en competencia con otros paradigmas teóricos (anarquismo y otros socialismos no marxistas, liberalismo, conservadurismo, catolicismo, nacionalismo), por un lado; y, por otro, y en relación con aquél, el proceso de formación de una cultura marxista en el seno de una cultura socialista y obrera más vasta. Estudiar el marxismo en competencia con otros paradigmas implica, pues, no sólo buscar el marxismo en los autores marxistas, sino también en sus competidores dentro del campo obrero y de la izquierda, como entre sus adversarios teórico-políticos. A través de las polémicas y críticas de sus competidores y adversarios, tanto por su tenor como por su cantidad, es posible inferir el peso relativo de Para los principales conceptos que utilizaremos como operadores metodológicos (tales como teoría, práctica, praxis, campo intelectual, partidos políticos y campo político, campo académico, cultura, intelectuales, clase dominante, clases subalternas, hegemonía y contrahegemonía, formaciones culturales, etc.) apelamos a la tradición de pensamiento que va de Antonio Gramsci a Pierre Bourdieu y Raymond Williams.

Por otro lado, sobre los *procesos de recepción y la difusión del marxismo* es modélico el trabajo de Hobsbawm referido a la Europa del período 1890-1905, así como los de otros autores de la **Historia del Marxismo** (Hobsbawm, 1974). El historiador británico trazaba un mapa de las diversas modalidades de difusión del marxismo por Europa y el mundo, proponía una cronología (atendiendo a las temporalidades diferenciales en cada país), y apoyaba algunos tramos de su análisis cualitativo con información cuantitativa, sobre la base de cuadros que comparaban, por ejemplo, cantidad de ediciones de los principales textos de Marx según cada país para un mismo período (p. 117), o la cantidad de publicaciones sobre marxismo en cada país para el mismo período (p. 121).

Un trabajo paradigmático para el análisis teórico comparado de las distintas tradiciones al interior del campo marxista es el de Perry Anderson (1976). Son hoy sumamente provechosas sus conceptualizaciones de lo que definió como “marxismo clásico”, por oposición a “marxismo occidental”, así como sus recursos metodológicos (la unidad/separación entre teoría y práctica, las comparaciones generacionales y regionales, la búsqueda de innovaciones formales y temáticas, la construcción de linajes, etc.)

Metodología

La investigación se llevará a cabo sobre la base de *reunir y analizar fuentes primarias*. Son aquí *fuentes primarias* todos los textos traducidos de o relativos al socialismo premarxista y marxista: libros, folletos, revistas y periódicos editados en la Argentina durante el siglo XIX.

La primera parte consistirá, pues, en una *investigación bibliográfica*: se tratará de identificar la mayor cantidad posible de libros y publicaciones traducidas o relativas al socialismo premarxista y marxista (tarea no demasiado sencilla, teniendo en cuenta que la inestabilidad institucional del país ha llevado a periódicos “autos de fe” de literatura marxista en bibliotecas, hemerotecas, archivos públicos y privados; además, y por razones de censura o autocensura, a menudo los títulos despistan, o bien se refieren a la concepción de Marx o al marxismo en términos de “concepción económica de la historia”, “materialismo dialéctico”, “concepción materialista de la historia”, “socialismo científico”, “filosofía de la praxis”, etc.).

En segundo lugar, en un primer análisis de la investigación bibliográfica serán identificados los primeros núcleos de condensación especialmente significativos para nuestro objeto, como ciertos intelectuales, o determinados políticos, o algunas publicaciones periódicas, o ciertas editoriales.

Finalmente, buscaremos organizar y sintetizar todo el material reunido, intentado diseñar:

-una periodización sobre la difusión del socialismo premarxista y marxista en la Argentina, atendiendo a los circuitos de recepción, traducción, edición, comercialización, divulgación y consumo cultural;

-un mapa de la difusión de Marx en la Argentina, atendiendo al campo intelectual, al campo académico y al campo político, y sus agentes;

-una evaluación teórico-crítica de los textos, buscando establecer una jerarquización que destaque el aporte de los más solventes, productivos y originales, y que nos permita establecer si es posible hablar de la existencia de un "marxismo argentino".

Objetivos del seminario

En cuanto a los *objetivos* relativos a los *aspectos teórico-metodológicos* del seminario, se trata de:

- introducir a los estudiantes en la elaboración de un proyecto de investigación (tema-problema, objetivos, hipótesis, metodología) a partir de una problemática elegida en el marco del seminario
- introducir a los estudiantes en problemáticas teórico-metodológicas de los procesos culturales de producción, recepción, difusión y apropiación de las corrientes de pensamiento en general y del marxismo en particular;
- discutir los problemas relacionados con la teoría marxiana y la teoría marxista, sus procesos de producción, su difusión (difusiones), sus vulgarizaciones, sus reelaboraciones; asimismo, la relación entre la producción teórica y las prácticas políticas; así como la relación entre teoría y doctrina; finalmente, el problema de los sujetos de la teoría y prácticas políticas: los intelectuales y los movimientos sociales.
- atendiendo a los intelectuales como agentes claves en el proceso de producción, difusión, traducción y reapropiación de la teoría, ver los problemas de la relación entre intelectuales, teoría y movimientos sociales; las tipologías de intelectuales: intelectuales "tradicionales", intelectuales "comprometidos", intelectuales "orgánicos"... Asimismo: las diversas figuras relativas al proceso de producción y circulación de teoría: el productor, el divulgador, el traductor, el adaptador, el editor, el librero.
- Finalmente, analizar los problemas relativos a las (complejas) relaciones entre el marxismo europeo tal como es recibido en Argentina y las tradiciones político-culturales y las formas ideológicas hegemónicas en el país, que nos permitirían avanzar en la problemática de la existencia (o no) de un "marxismo argentino".

En relación al *trabajo de campo*:

- En primer lugar, cada estudiante deberá *escoger un problema* dentro de la problemática más vasta trazada en el seminario y realizar durante el transcurso del mismo una *búsqueda bibliográfica exhaustiva de fuentes primarias*, así como *entrevistas a actores sociales* (o a sus descendientes) relevantes para la construcción de ese objeto;
- En un segundo momento, cada estudiante llevará a cabo un trabajo de *análisis crítico* de las fuentes escogidas así como del discurso de los entrevistados;
- Para, finalmente, extraer *conclusiones* en un informe de investigación, basado en el análisis de las fuentes y entrevistas, vinculadas a las perspectivas teórico-metodológicas de las que se partió.

Los temas tratados en las reuniones semanales serán:

- Socialismos de fines del siglo XIX y principios del XX.

- La dicotomía entre lo personal y lo político en los discursos utopistas y revolucionarios.
- La recepción del socialismo marxista en círculos obreros, intelectuales y académicos
- Ediciones de libros, folletos y revistas
- Las políticas de traducción
- Las referencias teóricas europeas en la formulación del socialismo argentino
- Los problemas de la búsqueda biblio-hemerográfica.
- El tratamiento de las fuentes históricas (especificidad de cada género: libros, revistas, folletos, periódicos, catálogos editoriales, etc.).
- El tratamiento de las “historias oficiales” y de otras formas de narrar la historia.
- El tratamiento de los textos biográficos, autobiográficos, cartas y manuscritos personales.
- Análisis crítico de las fuentes escritas y orales.
- Elaboración de informe de trabajo.

Modalidad de trabajo

La periodicidad de las reuniones de trabajo es semanal. Cada reunión se extenderá por 3 horas, con un intervalo de descanso de 15 minutos. El seminario se desarrollará los días jueves de 18 a 21 hs.

Salvo la primera reunión, donde el titular del seminario presentará la problemática escogida, anticipará un primer estado de la cuestión e indicará la metodología de trabajo y la bibliografía, el seminario asumirá las modalidades del trabajo colectivo, fundamentalmente bajo tres formas:

- a) la discusión colectiva de textos teórico-metodológicos;
- b) la discusión colectiva de algunas investigaciones relevantes sobre la problemática del seminario;
- c) la exposición por parte cada alumno/a de los avances de su investigación a lo largo del cuatrimestre, sujeta a la orientación por parte de los docentes así como a la discusión colectiva.

Evaluación

Cada estudiante, de manera individual, deberá:

1. *escoger un tema y plantear un problema* dentro de la problemática más vasta trazada en el seminario y realizar durante el transcurso del mismo una *búsqueda bibliográfica exhaustiva de fuentes primarias y secundarias*, así como *entrevistas a actores sociales* (o a sus descendientes) relevantes para la construcción de ese objeto;
2. diseñar un plan de investigación;
3. llevar a cabo un trabajo de *análisis crítico* de las fuentes escogidas así como del discurso de los entrevistados, de acuerdo con el plan trazado;
4. para, finalmente, extraer *conclusiones* en un informe de investigación, basado en el análisis de las fuentes y entrevistas, vinculadas a las perspectivas teórico-metodológicas de las que se partió.

Como se desprende de lo dicho, se fomentará el trabajo directo sobre los mismos textos y la contrastación de interpretaciones divergentes. Semejante proyecto implica un trabajo personal y colectivo sobre los textos que se tome en serio el lenguaje, que considere no sólo *lo* que el autor dice sino *cómo* lo dice, que atienda también a la sombras, los silencios y los subtextos debajo del texto, que busque problemas antes que soluciones, que sepa detectar contradicciones tras la apariencia de coherencia.

De aquí que el trabajo de seminario implicará una fuerte participación y dedicación por parte de los alumnos. La asistencia es obligatoria (mínimo: 70% de las reuniones). Asimismo, la bibliografía indicada como “obligatoria” será analizada a lo largo de las reuniones, donde todos y cada uno de los alumnos deberán participar en el trabajo de análisis crítico de los textos.

Para obtener la *regularidad en la cursada del seminario*, los alumnos presentarán en forma escrita e

individual un proyecto de investigación al término del mismo, el cual será el resultado final de las diversas exposiciones orales y entregas escritas que se efectuarán a lo largo de la cursada, de acuerdo a cronograma. Estos adelantos parciales del proyecto se irán ajustando a partir de los avances en la investigación que hagan los propios estudiantes, las observaciones indicadas por el resto de integrantes del seminario en las discusiones colectivas y las correcciones de los docentes.

Para la *aprobación del seminario*, que otorga un crédito de 50 horas de investigación, deberán entregar el informe final de su trabajo de investigación, en el plazo máximo de dos años.

Requisitos y cupo de inscripción

El seminario está pensado para alumnos de sociología que estén en el último tramo de su carrera. Es requisito indispensable haber cursado las siguientes materias: *Teorías sociológicas del Estado* e *Historia Argentina*. El cupo máximo es de 30 alumnos.

Referencias bibliográficas

Textos metodológicos sobre difusión del marxismo

- Andreucci, Franco (1974), "La difusión y vulgarización del marxismo", en **Historia del marxismo**, Barcelona, Bruguera, vol. 3, 1980.
- Haupt, Georges (1974), "Marx y marxismo", en **Historia del marxismo**, Barcelona, Bruguera, vol. 2, 1979.
- Hobsbawm, Eric (1974), "La difusión del marxismo (1890-1905)", en **Marxismo e historia social**, Puebla, UAP, 1983.
- Hobsbawm, Eric (1974), "Las vicisitudes de las ediciones de Marx y Engels", en **Historia del marxismo**, Barcelona, Bruguera, vol. 2, 1979.

Historia del pensamiento socialista y del marxismo

- Anderson, Perry (1976), **Consideraciones sobre el marxismo occidental**, Madrid, Siglo XXI, 1977.
- Cole, G.D.H. (1953-1960), **Historia del pensamiento socialista**, México, FCE, 1957-1963, 7 vols.
- Droz, J. (dir.), **Historia general del socialismo**, Barcelona, Destino, 1984-1986, 8 vols.
- Gouldner, Alvin (1980), **Los dos marxismos**, Madrid, Alianza, 1983.
- Hobsbawm, Eric/G. Haupt/F. Marek/E. Ragioneri/V. Strada/C. Vivanti (directores) (1974), **Historia del marxismo**, Barcelona, Bruguera, 8 vols., 1979-1983.
- Kolakowsky, Leszek, **Las principales corrientes del marxismo**, Madrid, Alianza, 1980-1983, 3 vols.
- Lichteim, George (1971), **El marxismo. Un estudio histórico y crítico**, Barcelona, Anagrama, 1971.
- Vranicki, Predrag, **Storia del marxismo**, Roma, Riuniti, 1972, 2 vols. Hay trad. española parcial: **Historia del marxismo**, México, Ediciones de cultura popular, 1979, vol. I.
- Zanardo, Aldo (ed.), **Storia del marxismo contemporaneo**, Milano, Feltrinelli, 1974, 5 vols. Trad. parcial: **Historia del marxismo contemporáneo. I. La socialdemocracia y la II Internacional**, Madrid, Avance, 1976.

Recepción y difusión del marxismo en España

- AAVV, **El marxismo en España**, Madrid, FIM, 1984.
- AAVV, **Marx en España 100 años después**, en **Anthropos. Boletín de Información y Documentación**, n° 4 Extraordinario, Barcelona, 1984a.
- Castillo, Santiago (ed.), F.Engels/J.Mesa/P.Iglesias/P.Lafargue y otros, **Construyendo el futuro. Correspondencia política (1870-1895)**, Madrid, Trotta, 1998.
- Fernández Buey, Francisco, "Marxismo en España", en **Sistema**, n° 66, 1985.
- Forcadell, Carlos, "La recepción del marxismo en España", en **Breves textos sobre el marxismo y España**, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1983. (1983)
- Juliá, S. (comp.), **El socialismo en España**, Madrid, Pablo Iglesias, 1986.
- Nájera, Aurelio Martín, **100 años de socialismo en España. Bibliografía**, Madrid, Pablo Iglesias, 1979.
- Ribas, Pedro, "El carácter de la recepción del marxismo por el socialismo español", en Juliá, S. (comp.), **El socialismo en España**, Madrid, Pablo Iglesias, 1986.
 - "Las relaciones entre el socialismo español y el alemán", **Estudios de Historia Social**, n° 8/9, 1979.
 - **La introducción del marxismo en España (1869-1939). Ensayo bibliográfico**, Madrid, Ediciones de la Torre, 1981.
 - "Alcance y límites de la difusión de las obras de Marx y Engels en España", en AAVV, **El marxismo en España**, Madrid, FIM, 1984.
 - "La primera traducción castellana de *El Capital*", **Cuadernos hispanoamericanos**, n° 420, Madrid, 1985.
 - **Aproximación a la historia del marxismo español (1869-1939)**, Madrid, Endymión, 1990.

Recepción y difusión del marxismo en América Latina

- Aguilar, Luis E., **Marxism in Latin America**, Philadelphia, Temple University Press, 1978.
- Aricó, José, (comp.), **Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano**, México, PyP, 1978 (2ª ed. corr. y aum.: 1980).
 - "El marxismo latinoamericano negli anni della III Internazionale", en **Storia del marxismo. Il marxismo nell'età della Terza Internazionale**, t. II: Della crisi del '29 al XX Congresso, Torino, Giulio Einaudi Editore, 1981.
 - **Marx y América Latina**, México, Alianza, 1982.

- “Marxismo latinoamericano”, en N. Bobbio y otros, **Diccionario de política**, México, Siglo XXI, 1988.
- La hipótesis de Justo. Escritos sobre el socialismo en América Latina**, cit.
- Fornet-Betancourt, Raúl, **O marxismo na América Latina**, Sao Leopoldo, Brasil, 1995 (original alemán, 1994).
- Löwy, Michael, **El marxismo en América Latina**, México, ERA, 1982.
- Paris, Robert, “Difusión y apropiación del marxismo en América Latina”, en **Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe**, Amsterdam, n° 36, junio de 1984.
- Paris, Robert y Madelaine Rebérioux, “Socialismo y comunismo en América Latina”, en Droz, J. (dir.), op. cit., t. IV, v. 2.
- Segall, Marcelo, “En Amerique. Development du mouvement ouvrier et proscription”, in **International Review of Social History**, Amsterdam, n° 17, 1972.

La bibliografía sobre Marx y marxismo en la Argentina se elaborará durante el seminario.

Análisis del discurso

- Angenot, Marc, **El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible**, Buenos Aires, Siglo XXI, 2010.
- Bajtín, Mijaíl (1979), **Estética de la creación verbal**, Buenos Aires, Siglo XXI, 2002.
- Benveniste, Émile (1966), **Problemas de lingüística general I**, México, Siglo XXI, 2007.
- Benveniste, Émile (1974), **Problemas de lingüística general II**, México, Siglo XXI, 2004.
- Cháneton, July, **Género, poder y discursos sociales**, Buenos Aires, Eudeba, 2007.
- Eco, Umberto (1990), **Los límites de la interpretación**, Buenos Aires, Lumen, 1992.
- Filinich, María Isabel (1998), **Enunciación**, Buenos Aires, Eudeba, 2001.
- García Negroni, M.M/Tordesillas Colado, M., **La enunciación en la lengua. De la deixis a la polifonía**, Madrid, Gredos, 2001.
- Jitrik, Noé, **Conocimiento, retórica, procesos**, Buenos Aires, Eudeba, 2008.
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine (1998), **La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje**, Buenos Aires, Edicial, 1997.
- Lois, Élide, **Génesis de escritura y estudios culturales. Introducción a la crítica genética**, Buenos Aires, Edicial, 2001.
- Narvaja de Arnoux, Elvira (2006), **Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo**, Buenos Aires, Santiago Arcos, 2009.
- Plantin, Christian (1996), **La argumentación**, Barcelona, Ariel, 2005.
- Vitale, Alejandra (2002), **El estudio de los signos. Peirce y Saussure**, Buenos Aires, Eudeba, 2004.

Perspectiva de género

- AAVV, “¿Género?”, **Revista Debate feminista**, n° 20, octubre 1999.
- Butler, Judith, **Deshacer el género**, Buenos Aires, Paidós, 2006.
- El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad**, México, Paidós, 2001.
- Fernández Cordero, “Queremos emanciparos: anarquismo y mujer en Buenos Aires de fines del XIX”, **Izquierdas**, Instituto de Estudios Avanzados de la Universidad de Santiago de Chile, USACH, no. 6. 2010.
- Foucault, Michel, **Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber**, Buenos Aires, Siglo XXI, 1991.
- Haraway, Donna, “Género para un diccionario marxista: la política sexual de una palabra”, **Ciencia Cyborgs y Mujeres**, Madrid, Cátedra, 1995.
- Lamas, Marta, (comp). **El género: la construcción cultural de la diferencia sexual**, México, PUEG/Miguel Ángel Porrúa, 1996.
- Richard, Nelly, “Género”, **Términos críticos de Sociología de la Cultura**, Carlos Altamirano (comp.), Buenos Aires, Paidós, 2002.
- Rubin, Gayle, “El tráfico de mujeres: notas sobre la economía política del sexo”, **Nueva antropología**, vol.VIII, n° 30, México, noviembre 1986.
- “Reflexionando sobre el sexo: notas para una teoría radical de la sexualidad”, Vance, Carole S. (comp.) **Placer y peligro. Explorando la sexualidad femenina**, Madrid, Ed. Revolución, 1989. pp. 113-190.
- Scott, Joan Wallach, “El género: una categoría útil para el análisis histórico”, **De mujer a género. Teoría, interpretación y práctica feminista en las ciencias sociales**, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1993.
- “El problema de la invisibilidad” en Carmen Ramos Escandón (Comp.) **Género e Historia**, Antologías Universitarias, Inst. Mora, UAM, México, 1992.
- Weeks, Jeffrey, **Sexualidad**, México, Paidós, 1998.