

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología
Asignatura: Fenomenología Social
Modalidad: Materia optativa: Teoría Sociológica
Carga horaria: 56 hs.
Profesor a cargo: Dr. Carlos D. Belvedere
Equipo docente: Lic. Rosana Déborah Motta, jefa de trabajos prácticos; Lic. Alexis Emanuel Gros, ayudante de primera.
Ciclo académico: 2012, curso de verano.

Objetivos

Objetivo general

Introducir a los estudiantes en los problemas fundamentales y las principales perspectivas de la fenomenología, a partir de una lectura en contexto que ponga de manifiesto su significación para la teoría social contemporánea y su potencialidad para revigorizar la sociología clásica.

Objetivos específicos

1. Resituar la fenomenología en el marco de la Teoría Social Contemporánea, analizando críticamente el modo en que se ha interpretado su legado.
2. Presentar las principales tendencias y tensiones del movimiento fenomenológico, sin mitigar su riqueza y variedad.
3. Presentar de un modo introductorio los principales problemas de la fenomenología social.
4. Introducir la problemática de la intersubjetividad, considerada a su vez como relación-cara-a-cara.
5. Fundar a partir de la relación cara-a-cara las nociones de acción, relación social y habitualidad.
6. Reconsiderar la relación entre conocimiento científico y sentido común a partir de la recuperación de la fenomenología como perspectiva sociológica.
7. Repensar el estatuto ontológico de lo social desde una perspectiva fenomenológica.

Contenidos

Unidad I. Actualidad de la fenomenología

1. La Teoría Social Contemporánea ante la fenomenología: sus críticas al subjetivismo, al constructivismo, y al idealismo. El carácter perenne de la fenomenología. 2. Conceptos fundamentales de la fenomenología husserliana. 3. Fenomenología descriptiva y fenomenología crítica.

Bibliografía específica

Carpio, Adolfo P., *Principios de filosofía. Una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco, 2004, § 12-15, 396-407.

Husserl, Edmund, *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, § 27-35; 56-57, pp. 64-81; 131-133.

Zubiri, Xavier, *Cinco lecciones de filosofía*, Madrid, Sociedad de Estudios y Publicaciones, 1963, “I. Planteamiento del problema filosófico”, “II. La posibilidad de la filosofía como ciencia”, pp. 221-244.

Bibliografía general

Belvedere, Carlos, *Problemas de fenomenología social. A propósito de Alfred Schutz, las ciencias sociales y las cosas mismas*, Los Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, 2011.

Bernstein, Richard, *La reestructuración de la teoría social y política*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982.

Bottomore, Tom y Robert Nisbet, *Historia del análisis sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1988.

Bourdieu, Pierre, *El sentido práctico*, Madrid, Taurus, 1991, “1. Objetivar la objetivación”; “2. La antropología imaginaria del subjetivismo”; 3. Estructuras, habitus y prácticas”, pp. 47-111.

Carpio, Adolfo P., *Principios de filosofía. Una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco, 2004, § 1-2, pp. 377-379.

De Ípola, Emilio, *Metáforas de la política*, Rosario, Homo Sapiens, 2001.

Giddens, Anthony, “1. Hermenéutica y teoría social” (capítulo 1 de *Profiles and critiques in social theory*, London, The McMillan Press, 1982), en: **Perla Aronson y Horacio Conrado (comps.)**, *La teoría social de Anthony Giddens*, Buenos Aires, Carrera de Sociología – Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común (U.B.A.), 1995, pp. 75-97.

Landgrebe, Ludwig, *El camino de la fenomenología: el problema de una experiencia originaria*, Buenos Aires, Sudamericana, 1968.

San Martín, Javier, *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón. Introducción a la fenomenología*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2008, “Introducción”; “I. El contexto de la filosofía de Husserl y la intención fundamental de la fenomenología”, pp. 19-51.

Sebbah, François-David y Jean-Michel Salanskis, *Usages contemporains de la phénoménologie*, Paris, Collège International de Philosophie /Sens&Tonka, 2008.

Varela, Francisco J., Evan Thompson y Eleanor Rosch, *De cuerpo presente. Las ciencias cognitivas y la experiencia humana*, Barcelona, Gedisa, 1997.

Walton, Roberto, *El fenómeno y sus configuraciones*, Buenos Aires, s/f.

Unidad II. Intersubjetividad trascendental, implicativa y mundana

1. La relación Husserl – Schutz: compromisos y distanciamientos. Actitud natural y actitud trascendental. **2.** Principales fuentes del tratamiento Schutziano de la intersubjetividad: Husserl, Stein, Scheler, Sartre. **3.** La intersubjetividad como dato de la actitud natural. La relación de mutua sintonía y la percepción del alter ego. **4.** La fenomenología no-intencional ante la intersubjetividad. **5.** Levinas y la plasticidad del rostro; la inversión de la intencionalidad; lenguaje y justicia. **6.** Henry: la crítica a la intencionalidad y la comunidad trascendental; el carácter religioso, invisible y extra-mundano de toda comunidad; la relación con el otro en la interioridad de la Vida absoluta y el Primer Viviente.

Bibliografía específica

Schutz, Alfred, *El problema de la realidad social. Escritos I*, Buenos Aires – Madrid, Amorrortu, 2003, “6. La importancia de Husserl para las ciencias sociales”, pp. 143-150.

San Martín, Javier, *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón. Introducción a la fenomenología*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2008, “III. Fenomenología e intersubjetividad”, pp. 89-111.

Schutz Alfred, *El problema de la realidad social, Escritos I*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, “7. La teoría de la intersubjetividad de Scheler y la tesis general del ‘alterego’”; “8. La teoría sartreana del ‘alterego’”, pp. 151-174; 175-193.

Schutz, Alfred, *Estudios sobre teoría social. Escritos II*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003, “8. La ejecución musical conjunta. Estudio sobre las relaciones sociales”, pp. 153-170.

Levinas, Emmanuel, *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad*, Salamanca, Sígueme, 1987, “El rostro y la exterioridad”, pp. 201-232.

Levinas, Emmanuel, *De otro modo que ser, o más allá de la esencia*, Salamanca, Sígueme, 1995, “De la intencionalidad al sentir”, pp. 69-115 (en especial, § 3.a; 3.e; 4).

Henry, Michel, *Fenomenología material*, Madrid, Encuentro, 2009, “III. Pathos-con”, pp. 183-233.

Henry, Michel, *Encarnación*, Salamanca, Sígueme, 2001, § 47-48.

Lipsitz, Mario, *Eros y nacimiento fuera de la ontología griega: Emmanuel Levinas y Michel Henry*, Buenos Aires, Prometeo, 2004, “La comunidad de la archi-carne”, “El problema de la trascendencia absoluta del *otro*”; pp. 70-72, 86-88.

Bibliografía de referencia para el punto 2

Husserl, Edmund, *Meditaciones cartesianas*, Madrid, Tecnos, 2006, “Quinta meditación. Descubrimiento de la esfera del ser trascendental como intersubjetividad monadológica” (en especial, § 44-55), pp. 119-222.

di Gregori, María Cristina, “Crítica de Schütz a la Quinta Meditación Cartsiiana de Huserl”, en: *Revista Latinoamericana de Filosofía*, vol. XII, N° 2, julio 1987, pp. 221-230.

Levinas, Emmanuel, *Totalidad e infinito. Ensayo sobre la exterioridad*, Salamanca, Sígueme, 1987, “5. Conclusiones”, pp. 293-311.

Levinas, Emmanuel, *De otro modo que ser, o más allá de la esencia*, Salamanca, Sígueme, 1995, “Al margen”, pp. 255-267.

Stein, Edith, *Sobre el problema de la empatía*, Madrid, Trotta, 2004, “II. La esencia de los actos de empatía”, pp. 19-53.

Scheler, Max, *El puesto del hombre en el cosmos*, Buenos Aires, Losada, 2003, “III. El conocimiento ideatorio de las esencias como acto fundamental del espíritu”, pp. 75-81.

Scheler, Max, *Esencia y formas de la simpatía*, Buenos Aires, Losada, 2004, “C. Del yo ajeno”, pp. 271-335.

Sartre, Jean-Paul, *El ser y la nada. Ensayo de ontología fenomenológica*, Buenos Aires, Losada, Buenos Aires, Losada, 1983, “Husserl, Hegel, Heidegger”; “La mirada”; “El ‘ser-con’ (*Mitsein*) y el ‘nosotros’”, “pp. 305-385; 511-532.

Bibliografía general

Belvedere, Carlos, *Subjetividad y totalidad en la obra de madurez de Emmanuel Levinas*, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento, Instituto de Ciencias, Documento de Trabajo N° 23, diciembre de 2003.

Hayat, Piere, *Emmanuel Levinas, éthique et société*, Paris, Kimé, 1995.

Levinas, Emmanuel, *Humanismo del otro hombre*, México, Siglo XXI, 1974.

Pintos Peñaranda, Mari Luz, “¿Dónde nace el sentido de la justicia y a qué nos debe llevar. La aportación de la fenomenología”, en: **María Xosé Agra Romero, Luis García Soto et. al.**, *En torno de la justicia. Las aportaciones de Aristóteles, el pensamiento español del XVI, J. S. Mill, la fenomenología y Rawls*, La Coruña, Eris, 1999, pp. 169-256.

Scheler, Max, *Ordo amoris*, Madrid, Caparrós, 1996.

Scheler, Max, *El formalismo en la ética y la ética material de los valores*, Madrid, Caparrós, 2000.

Wolff, Kurt H., “Fenomenología y sociología”, en: **Tom Bottomore y Robert Nisbet**, *Historia del análisis sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1988, pp. 570-634.

Unidad III. Acción y relación social

1. La interpretación del sentido subjetivo de la acción social como problemática fundacional de la sociología comprensiva. Conexión de sentido e interpretación. **2.** Interpretación subjetiva e interpretación objetiva: la crítica de Schutz a Weber. Construcción vs. constitución de tipos ideales. **3.** El problema de la evidencia. Husserl y la superación de la ambigua teoría weberiana del sentido. El sentido mentado de la acción social como noema. **4.** La “experiencia comprensiva de la existencia del otro” como constitutiva de la acción social. Relación social e intersubjetividad: el “mutuo ser-en-otro” como fundamento de la “recíproca bilateralidad en la acción”. **5.** Las disposiciones duraderas como fundamento de las costumbres. El orden como contenido de sentido de una relación social y su validez como representación de su legitimidad. **6.** Objetividades sociales y subjetividades sociales. El sentimiento subjetivo de constituir un todo como fundamento de la comunidad.

Bibliografía específica

Husserl, Edmund, *El artículo de la Encyclopædia Británica*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990, “Cuarta y última versión”, pp. 59-82.

Husserl, Edmund, *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro segundo: Investigaciones fenomenológicas sobre la constitución*, México, Fondo de Cultura Económica, 2005, 1992, § 51, pp. 236-247.

Weber, Max, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1998, § 1-9, pp. 5-35.

Schutz, Alfred, *La construcción significativa del mundo social. Introducción a la sociología comprensiva*, Barcelona, Paidós, 1993, § 1-6; 30-32, pp. 33-74; 174-192.

Bibliografía general

Embree, Lester, *Fenomenología continuada. Contribución al análisis reflexivo de la cultura*, Morelia, Jitanjáfora, 2007.

Habermas, Jürgen, *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, Madrid, Taurus, 1998.

Merleau-Ponty, Maurice, *Las aventuras de la dialéctica*, Buenos Aires, La Pléyade, 1974, “I. La crisis del entendimiento”, pp. 13-36.

San Martín, Javier, *Fenomenología y antropología*, Madrid, LecTour, 2005.

Weber, Max, *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Península, 1999.

Unidad IV. Acción, habitualidad y *habitus*

1. De la vida intersubjetiva a la vida social. ¿Existen personalidades de orden superior? 2. La crítica de Schutz a Husserl. Algunos textos de Husserl no contemplados en esta crítica: “Renovación...” e *Ideas II*. ¿Un Husserl sociológico? 3. Acción, hábito y habitualidad. La vía fenomenológica de acceso a la acción iterativa. 4. Las habitualidades como vida del espíritu y no como naturaleza segunda. Una crítica fenomenológica de la noción de *habitus* como substrucción de la mónada. La substrucción de la mónada. Hacia una superación a partir de la noción de carne. 5. Emergencia de la experiencia social a partir de la experiencia interindividual. La conciencia colectiva como experiencia de la colectividad en cuanto tal. 6. Fundamentación de los actos de la colectividad en los actos de los individuos. La socialización. 7. Autoconfiguración y recreación de la colectividad como colectividad ética. La voluntad colectiva como comunidad de voluntades y comunidad en el querer. Vida colectiva e instituciones.

Bibliografía específica

Belvedere, Carlos, “3. Sobre la constitución del orden social. Lineamientos para una ontología social fenomenológica”, en: Carlos Belvedere (ed.) *La constitución de lo social. Aportes para el diálogo entre sociología y fenomenología*, Los Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, en prensa, pp. 44-64.

Pierre Bourdieu, *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007, Libro 1, “3. Estructuras, habitus, prácticas”, pp. 85-105.

Pierre Bourdieu, *Meditaciones pascalianas*, Barcelona, Anagrama, 1999, “4. El conocimiento por cuerpos”, pp. 169-214.

Pierre Bourdieu y Loïc Wacquant, *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2008, III. El propósito de la sociología reflexiva (Seminario de Chicago), “4. Interés, habitus, racionalidad”, pp. 154-182.

Husserl, Edmund, *Renovación del hombre y de la cultura. Cinco ensayos*, Barcelona, Antrhopos, 2002, “IV. Renovación y ciencia”, pp. 47-64.

Merleau-Ponty, Maurice, *Fenomenología de la percepción*, Barcelona, Península, 1975, “El otro y el mundo humano”; “La libertad”, pp. 358-376; 442-463.

Bibliografía general

Heidegger, Martin, *Ser y tiempo*, Madrid, Trotta, 2006 (segunda reimpresión), § 25-27, 35-38, 67-77; pp. 140-154, 190-202, 351-418.

Ortega y Gasset, José, *El hombre y la gente*, Madrid, Revista de Occidente / Aliana, 1981, “VIII. De pronto aparece la gente”; “IX. Meditación del saludo”, pp. 175-195.

Ralón de Walton, Graciela, “5. Corporalidad y acción responsiva”, en: Carlos Belvedere (ed.) *La constitución de lo social. Aportes para el diálogo entre sociología y fenomenología*, Los

Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, en prensa, pp. 91-99.

Schutz, Alfred, *Collected Papers: III Studies in phenomenological philosophy*, La Haya, Martinus Nihoff, 1966.

Unidad V. Vida y praxis:

la vuelta a las cosas mismas en las lecturas fenomenológicas de Marx

1. Heidegger y la interpretación “no política” de Marx. El marxismo como pensamiento radical. Producción y progreso. El *Ge-stell*. **2.** Sartre y la historialización del ser. Historia y prehistoria. La verdad total como realidad concreta. Acción e ignorancia. El *Mit-sein* como exterioridad. El espíritu como totalidad destotalizada. La totalización histórica y la verdad del género humano. Moralidad y marxismo. **3.** Merleau-Ponty y la percepción histórica. La historia en estado naciente y el equívoco en las cosas. La historia como medio. La historia vertical. La historia como cuerpo y como sedimentación. La historia vivida. Una filosofía de la praxis. La separación entre filosofía e historia. El marxismo como vuelta a las cosas mismas. El marxismo actual como “filosofía” y como “visión” de la historia. Marx como “segunda verdad”. **4.** Henry y la filosofía de la praxis. Antecedentes del pensamiento dialéctico. El proletariado como “construcción a priori”. Realidad – irrealidad; praxis – representación. La historia, la economía y las clases como irrealidades. Lo vivo y lo muerto: ¿puede haber lucha de clases entre el trabajo y el capital? El marxismo como filosofía de la vida. Dialécticas de la representación: crítica de la dialéctica del amo y el esclavo en Hegel, y de la dialéctica de la mirada en Sartre.

Bibliografía específica

Heidegger, Martin, *Seminario de Zähringen. 1973*, en: *A parte rei. Revista de filosofía*, n° 37, Madrid, enero de 2005, <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/lorca37.pdf>, sesión II, pp. 6-17.

Sartre, Jean-Paul, *Verdad y existencia*, Barcelona, Paidós, 1996, pp. 46-67; 146-163.

Merleau-Ponty, Maurice, *Las aventuras de la dialéctica*, Buenos Aires, La Pléyade, 1974, “II. El marxismo occidental”, pp. 37-69.

Merleau-Ponty, Maurice, *Signos*, Barcelona, Seix Barral, 1964, “Prefacio”, pp. 9-21.

Henry, Michel, *Fenomenología de la vida*, Los Polvorines/Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento/Prometeo, “La evolución del concepto de lucha de clases en el pensamiento de Marx”; “Fenomenología de la conciencia-fenomenología de la vida”, pp. 55-92.

Bibliografía general

Belvedere, Carlos, *Semejanza y comunidad. Hacia una politización de la fenomenología*, Buenos Aires, Biblos, 2006.

- Belvedere, Carlos**, “Ontología y política en la obra de Merleau-Ponty”, en: *A Parte Rei. Revista de Filosofía*, n° 18, noviembre de 2001, <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/page27.html>
- Merleau-Ponty**, *Humanismo y terror*, Buenos Aires, Leviatán, 1986.
- Ralón de Walton, Graciela**, “La interpretación de la historia según Merleau-Ponty”, en: **SEFE**, *Sobre el concepto de mundo de la vida. Actas de la II Semana de Fenomenología*, Madrid, UNED, 1993, pp. 305-314.
- San Martín, Javier**, *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón. Introducción a la fenomenología*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2008, “IV. La salida de la crisis, el testamento político de Husserl y la necesidad de Europa”, pp. 113-141.
- Sartre, Jean-Paul y Martin Heidegger**, *El existencialismo es un humanismo*, seguido de *Carta sobre el humanismo*, Buenos Aires, Ediciones del 80, 1985.
- Schumann, Karl**, *Teoría husserliana del Estado*, Buenos Aires, Almagesto, 1988.
- Tan-Duc-Thao**, *Fenomenología y materialismo dialéctico*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1971.
- Walton, Roberto J.**, “Niveles y dimensiones en la explicitación husserliana del horizonte histórico”, en: *Veritas*, Porto Alegre, v. 45, n. 1, marzo 2000, pp. 19.
- Walton, Roberto**, “The phenomenology of horizons”, en: **Steven Crowell, Lester Embree and Samuel J. Julian (eds.)**, *The reach of reflection. Issues for phenomenology’s second century*, The Center for Advance Research in Phenomenology – Electron Press, 2001, vol. 2, chapter 11, pp. 243-264.

Unidad VI. El mundo de la vida como fundamento del conocimiento científico

1. La crítica al subjetivismo y al objetivismo en la fenomenología de Husserl. La crítica a la ciencia galileana y su olvido del mundo de la vida. Ciencia objetiva y ciencia del mundo de la vida. 2. Epojé trascendental y reducción trascendental. El apriori del mundo de la vida; sus estructuras generales. El a priori de la correlación. 3. El mundo de la vida como fundamento de las ciencias sociales. Conocimiento de sentido común y conocimiento científico. 4. La crítica a la sociología profesional. El postulado de la indiferencia etnometodológica.

Bibliografía específica

- Carpio, Adolfo P.**, *Principios de filosofía. Una introducción a su problemática*, Buenos Aires, Glauco, 2004, § 3-10; 18-22, pp. 380-394; 411-417.
- Husserl, Edmund**, *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*, Buenos Aires, Prometeo, 2009, § 8-15; 33-46, pp. 63-116; 163-201.
- Merleau-Ponty, Maurice**, *La fenomenología y las ciencias del hombre*, Buenos Aires, Nova, s/f, “Introducción”, “1. El problema de las ciencias del hombre según Husserl”, pp. 13-34.

Schutz, Alfred, *El problema de la realidad social. Escritos I*, Buenos Aires – Madrid, Amorrortu, 2003, “1. El sentido común y la interpretación científica de la acción humana”; “2. Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales”, pp. 35-108.

Garfinkel, Harold, *Estudios en etnometodología*, Barcelona, Anthropos, 2006, capítulo “Ocho. Las propiedades racionales de las actividades científicas y de sentido común”, pp. 295-318.

Bibliografía general

Belvedere, Carlos, “La fenomenología y las ciencias sociales. Una historia de nunca empezar”, en: *Sociedad*, n° 25, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires – Prometeo, primavera de 2006.

Di Gregori, María Cristina, “Alfred Schütz: una interpretación de su teoría de la ciencia”, en: *Revista Latinoamericana de Filosofía*, volumen XV, n° 1, marzo de 1989, pp. 73-83.

Gadamer, Hans-Georg, *Verdad y método*, Salamanca, Sígueme, 1999, vol. I, “8. Superación del planteamiento epistemológico en la interpretación fenomenológica”, pp. 305-330.

Giddens, Anthony, *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.

Habermas, Jürgen, *Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, Buenos Aires, Taurus, 1999.

Husserl, Edmund, *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*, Buenos Aires, Prometeo, 2009, § 47-55, pp. 2001-230.

Husserl, Edmund, *La filosofía como ciencia estricta*, Buenos Aires, Nova, 1962.

Walton, Roberto, *Husserl. Mundo, conciencia y temporalidad*, Buenos Aires, Almagesto, 1993.

Metodología de la enseñanza

La asignatura se organizará en base a dos ejes: uno teórico (de 4 hs. semanales), en el que se desarrollarán los temas del programa; otro práctico (también de 4 hs. semanales), en el que se analizarán y discutirán los textos de lectura obligatoria, que dan carnadura y fundamento a las temáticas del programa.

Las clases teóricas estarán destinadas a introducir las problemáticas que articulan el programa y que iluminan los textos a discutir. Las clases prácticas se dedicarán a poner en contacto a los estudiantes con textos capitales de la fenomenología y a introducirlos en sus conceptos fundamentales.

Cada instancia del curso cuenta con su bibliografía específica. Las clases prácticas están destinadas a la lectura, comprensión y discusión de textos fundamentales. Las clases teóricas, en cambio, no tendrán por objeto el comentario detallado de los textos sino que presentarán problemáticas y reflexiones ancladas en ellos. Por lo tanto, esta instancia presupone la lectura y

comprensión de la bibliografía específica clase a clase. Aunque no se expondrán textos, se dedicarán los primeros minutos a responder preguntas e inquietudes que la lectura haya despertado en los estudiantes.

Régimen de promoción y evaluación

La asistencia a las clases teóricas y a las clases prácticas es obligatoria, con una carga mínima de 70% en cada instancia.

Se realizará *un parcial presencial* sobre las problemáticas y conceptos desarrollados en las clases teóricas y en las clases prácticas, y un *coloquio* en pequeños grupos (de tres personas, aproximadamente) que consistirá en la exposición de un tema del programa no incluido en el parcial, a elección de los estudiantes, más preguntas sobre la materia en general que los docentes formularán en el momento.

Las dos instancias de evaluación llevarán una nota numérica entre 1 y 10. Quienes promedien 7 puntos y no tengan ninguna calificación inferior a 4, promocionarán la materia. Quienes promedien entre 4 y 7 puntos sin ningún aplazo, regularizarán la materia y deberán rendir un examen final. Quienes aplacen una evaluación, tendrán derecho a un recuperatorio, no así a la promoción directa; quienes tengan más de un aplazo, perderán la regularidad.