

Universidad de Buenos Aires  
Facultad de Ciencias Sociales  
Carrera de Sociología  
*Asignatura:* Fenomenología Social  
*Modalidad:* Teoría sociológica optativa  
*Carga horaria:* 56 hs.  
*Profesor a cargo:* Dr. Carlos D. Belvedere  
*Equipo docente:* Lic. R. Déborah Motta (auxiliar docente ad honorem, becaria UBACyT)  
*Ciclo académico:* 2009, Curso de Verano

## **Objetivos**

### **Objetivos generales**

La materia se articulará en torno a los siguientes objetivos generales:

- 1.** Reseñar y revisar críticamente el marco en que la Teoría Social Contemporánea ha interpretado el legado de la fenomenología.
- 2.** Reconsiderar la relación entre conocimiento científico y sentido común a partir de la recuperación de la fenomenología como perspectiva sociológica.
- 3.** Repensar el estatuto ontológico de lo social a partir del diálogo entre la perspectiva fenomenológica y la sociología clásica superando la confrontación entre objetivismo y subjetivismo.
- 4.** Presentar de un modo introductorio los principales problemas de Fenomenología Social.

### **Objetivos específicos**

Los objetivos generales, a su vez, se desdoblarán en los siguientes objetivos específicos.

- 1.a.** Reseñar las principales críticas de la Teoría Social Contemporánea a la fenomenología.
- 1.b.** Discutir la pertinencia y vigencia de la noción de paradigma para una caracterización de la Teoría Social Contemporánea a la fenomenología.

- 1.c.** Reconstruir el paradigma implícito en las críticas de la Teoría Social Contemporánea.
- 2.a.** Presentar la crítica husserliana al objetivismo y al subjetivismo de la ciencia galileana así como los problemas de fundamentación derivados del olvido del mundo de la vida.
- 2.b.** Articular conocimiento científico y sentido común a partir de la noción de doble hermenéutica.
- 2.c.** Problematizar la distinción normativa entre sociología profesional y sociología profana.
- 3.a.** Reformular sobre bases fenomenológicas la pregunta por el estatuto ontológico de lo social.
- 3.b.** Articular la cuestión del objeto con la cuestión del método en ciencias sociales a partir de su fundamento fenomenológico.
- 3.c.** Repensar el carácter y estatuto de las cosas sociales a partir de la noción husserliana de objetividad categorial.
- 4.a.** Discutir los alcances y limitaciones del modelo husserliano de fundamentación de las ciencias empíricas para una caracterización de la sociología.
- 4.b.** Poner en evidencia la dimensión apriorística de la constitución de lo social y discutir el estatuto epistemológico de una disciplina capaz de explorarla.
- 4.c.** Esbozar en grandes trazos el programa de la Fenomenología Social.

## **Contenidos**

### **Unidad I. Actualidad de la fenomenología**

**1.** La Teoría Social Contemporánea ante la fenomenología. Sus críticas al subjetivismo, al constructivismo, y al idealismo. **2.** El Disenso Ortodoxo. Un paradigma epistemológico, crítico y normativo. **3.** El carácter perenne de la fenomenología en su relación con las ciencias sociales. Su posicionamiento ante el Consenso Ortodoxo, durante el Disenso Ortodoxo, y en los albores de una nueva crisis de paradigma.

#### **Bibliografía específica**

**Belvedere, Carlos,** *El problema de la fenomenología social: Alfred Schutz, las ciencias sociales y las cosas mismas*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A.) – Prometeo, en prensa, “La intemperie sin fin”, pp. 3-11.

**Bourdieu, Pierre**, *El sentido práctico*, Madrid, Taurus, 1991, “1. Objetivar la objetivación”; “2. La antropología imaginaria del subjetivismo”; 3. Estructuras, habitus y prácticas”, pp. 47-111.

**Giddens, Anthony**, “1. Hermenéutica y teoría social” (capítulo 1 de *Profiles and critiques in social theory*, London, The McMillan Press, 1982), en: **Perla Aronson y Horacio Conrado (comps.)**, *La teoría social de Anthony Giddens*, Buenos Aires, Carrera de Sociología – Oficina de Publicaciones del Ciclo Básico Común (U.B.A.), 1995, pp. 75-97.

### **Bibliografía general**

**Bernstein, Richard**, *La reestructuración de la teoría social y política*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982.

**Bottomore, Tom y Robert Nisbet**, *Historia del análisis sociológico*, Buenos Aires, Amorrortu, 1988.

**De Ípola, Emilio**, *Metáforas de la política*, Rosario, Homo Sapiens, 2001.

### **Unidad II. El mundo de la vida como fundamento del conocimiento científico**

**1.** La crítica al subjetivismo y al objetivismo en la fenomenología de Husserl. La crítica a la ciencia galileana y su olvido del mundo de la vida. **2.** El mundo de la vida como fundamento de las ciencias sociales. Conocimiento de sentido común y conocimiento científico. **3.** La crítica a la Sociología Profesional. El postulado de la indiferencia etnometodológica.

### **Bibliografía específica**

**Garfinkel, Harold**, *Estudios en etnometodología*, Barcelona, Anthropos, 2006, capítulo “Ocho. Las propiedades racionales de las actividades científicas y de sentido común”, pp. 295-318.

**Husserl, Edmund**, *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*, México, Folios, 1984, “I. La crisis de las ciencias como expresión de la radical crisis vital de la humanidad europea” y “II. El esclarecimiento de la oposición entre objetivismo fisicalista y subjetivismo trascendental”, §8-15, pp. 25-79.

**Schutz, Alfred**, *El problema de la realidad social. Escritos I*, Buenos Aires – Madrid, Amorrortu, 2003, “1. El sentido común y la interpretación científica de la acción humana”; “2. Formación de conceptos y teorías en las ciencias sociales”, pp. 35-108.

### **Bibliografía general**

**Giddens, Anthony**, *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.

**Habermas, Jürgen**, *Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*, Buenos Aires, Taurus, 1999.

**Husserl, Edmund**, *La filosofía como ciencia estricta*, Buenos Aires, Nova, 1962.

### **Unidad III. Sobre el estatuto ontológico de lo social**

1. Qué cosas son las “cosas sociales”. La conciencia colectiva como sustrato ontológico de lo social. 2. Objeto y método de la sociología. La suspensión de los preconceptos como *epoché* natural. 3. Lo social como intuición categorial. La polémica empirismo – apriorismo en Durkheim.

### **Bibliografía específica**

**Durkheim, Emile**, *Las formas elementales de la vida religiosa*, Madrid, Alianza, 1993, Introducción; Conclusión.

\_\_\_\_\_, *Las reglas del método sociológico*, México, Premia, 1991, “Prólogo de la primera edición”; “Prólogo de la segunda edición”; “Capítulo Primero. ¿Qué es un hecho social?”; “Capítulo II. Reglas relativas a la observación de los hechos sociales”; “Conclusión”, pp. 11-74; 163-167.

**Tiryakian, Edward**, “La fenomenología existencial y la tradición sociológica”, en: **Gunter W. Remmling (comp.)**, *Hacia la sociología del conocimiento. Origen y desarrollo de un estilo del pensamiento sociológico*, México, Fondo de Cultura Económica, 1982, capítulo XIX, pp. 367-397.

### **Bibliografía general**

**Durkheim, Emile**, *Sociología y Filosofía*, Buenos Aires, Schapire, 1973.

**Heap, James y Phillip Roth**, “On phenomenological sociology”, en: *American Sociological Review*, volumen 38, junio de 1973

## Unidad IV. Lo social como objetividad categorial

1. Intuición empírica e intuición categorial. Las objetividades ideales. 2. La actitud natural como actitud categorial. Teoría del conocimiento y ontología.

### Bibliografía específica

**Husserl, Edmund**, *Investigaciones lógicas*, Madrid, Revista de Occidente, 1967, Investigación Sexta.

**Schutz, Alfred**, *El problema de la realidad social. Escritos I*, Buenos Aires – Madrid, Amorrortu, 2003, capítulo “10. El lenguaje, los trastornos del lenguaje y la textura de la conciencia”, pp. 239-259.

### Bibliografía general

**Husserl, Edmund**, “El origen de la geometría”, en: **Jacques Derrida**, *Introducción a ‘El origen de la geometría’ de Husserl*, Buenos Aires, Manantial, 2000, pp. 163-192.

**Schutz, Alfred**, *Estudios sobre teoría social. Escritos II*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.

## Unidad V. Problemas de Fenomenología social

1. Insuficiencia del esquema husserliano para fundamentar la Fenomenología Social. 2. La verdad a medias de la frustrada superación schutziana del trascendentalismo husserliano. 3. Abstracción ideativa y poder constituyente. 4. Sobre las “relaciones sociales”. 5. Lo social como horizonte.

### Bibliografía específica

**Belvedere, Carlos**, “La fenomenología y las ciencias sociales. Una historia de nunca empezar”, en: *Sociedad*, nº 25, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires – Prometeo, primavera de 2006.

**Belvedere, Carlos**, *El problema de la fenomenología social: Alfred Schutz, las ciencias sociales y las cosas mismas*, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A.) – Prometeo, en prensa, “La Fenomenología Social y sus tareas”, pp. 242-248.

**Husserl, Edmund**, *El artículo de la Encyclopædia Británica*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1990, “Cuarta y última versión”, pp. 59-82.

**Merleau-Ponty, Maurice**, *Fenomenología de la percepción*, Barcelona, Península, 1975, “El otro y el mundo humano”; “La libertad”, pp. 358-376.

### **Bibliografía general**

**Di Gregori, María Cristina**, “Alfred Schütz: una interpretación de su teoría de la ciencia”, en: *Revista Latinoamericana de Filosofía*, volumen XV, n° 1, marzo de 1989, pp. 73-83.

**Ricœur, Paul**, *Tiempo y narrativa. III. El tiempo narrado*, México, Siglo XXI, 1996.

## **Metodología de la enseñanza**

La asignatura se organizará en base a dos ejes: uno teórico (de 2 hs. semanales), en el que se desarrollarán los temas del programa; otro práctico (también de 2 hs. semanales), en el que se analizarán y discutirán los textos de lectura obligatoria, que dan carnadura y fundamento a las temáticas del programa.

Las clases teóricas estarán destinadas a introducir las problemáticas que articulan el programa y que iluminan los textos a discutir en su articulación de conjunto.

Las clases prácticas se dedicarán a poner en contacto a los estudiantes con las fuentes de la fenomenología y a introducirlos en sus conceptos fundamentales.

Al finalizar el curso, se espera que los estudiantes puedan exponer las problemáticas y conceptos abordados en un trabajo escrito y defenderlo oralmente.

## **Régimen de promoción y evaluación**

La asistencia a las clases teóricas y a las clases prácticas es obligatoria, con una carga mínima de 70% en cada una de estas instancias.

Se realizará una primera *evaluación escrita y presencial* sobre problemáticas y conceptos fundamentales de la perspectiva fenomenológica en ciencias sociales.

En una segunda instancia, se realizará una evaluación grupal y domiciliaria. La misma consistirá en un *trabajo práctico realizado en grupos* de tres personas (aproximadamente) en base a una consigna brindada por la cátedra. Este trabajo deberá ser defendido en un *coloquio*.

Las tres instancias de evaluación llevarán una nota numérica entre 1 y 10. El parcial presencial y el coloquio recibirán calificaciones individuales. La evaluación del trabajo

escrito, en cambio, será grupal (es decir que todos los integrantes del grupo recibirán la misma calificación).

Quienes promedien 7 puntos y no tengan ninguna calificación inferior a 4, podrán promocionar la materia. Quienes promedien entre 4 y 7 puntos sin ningún aplazo, regularizarán la materia y deberán rendir un examen final. Quienes aplacen una evaluación, tendrán derecho a un recuperatorio; quienes tengan más de un aplazo, perderán la regularidad.

<b>Cronograma</b>		
<b>Semanas</b>	<b>Temas de teóricos</b>	<b>Lecturas de prácticos</b>
1	Presentación. Unidad I, tema 1.	<b>Bourdieu</b> , <i>El sentido práctico</i> .
2	Unidad I, tema 2. Unidad I, tema 3.	<b>Giddens</b> , “Hermenéutica y teoría social”. <b>Belvedere</b> , <i>El problema de la fenomenología social</i> .
3	Unidad II, tema 1.	<b>Husserl</b> , <i>La crisis de las ciencias europeas...</i>
4	Unidad II, tema 2.	<b>Schutz</b> , <i>El problema de la realidad social</i> .
5	Unidad II, tema 3.	<b>Garfinkel</b> , <i>Estudios en etnometodología</i> .
6	Unidad III, tema 1.	<b>Durkheim</b> , <i>Las reglas del método sociológico</i> .
7	Unidad III, tema 2.	<b>Durkheim</b> , <i>Las reglas del método sociológico</i> (continuación). <b>Tiryakian</b> , “La fenomenología existencial y la tradición sociológica”.
8	Unidad III, tema 3.	<b>Durkheim</b> , <i>Las formas elementales de la vida religiosa</i> .
9	Repaso e integración de contenidos.	<b>Parcial</b> .
10	Unidad IV, tema 1.	<b>Husserl</b> , <i>Investigaciones lógicas</i> .
11	Unidad IV, tema 2.	<b>Schutz</b> , <i>El problema de la realidad social</i> .

<i>Semanas</i>	Temas de teóricos	Lecturas de prácticos
12	Unidad V, tema 1. Unidad V, tema 2.	<b>Husserl</b> , <i>El artículo de la Encyclopædia Británica</i> . <b>Belvedere</b> , “La fenomenología y las ciencias sociales.
13	Unidad V, tema 3. Unidad V, tema 4. Unidad V, tema 5.	<b>Merleau-Ponty</b> , <i>Fenomenología de la percepción</i> . <b>Belvedere</b> , <i>El problema de la fenomenología social</i> .
14	Cierre de la materia e integración de contenidos. Entrega de trabajos domiciliarios.	<b>Coloquio.</b>