

Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales.

Universidad de Buenos Aires

**Saberes expertos, discursos y la construcción de "problemas sociales":**

**Herramientas para la investigación sociológica en el archivo.**

**I. Objetivo general.**

Presentar y discutir dispositivos teórico-metodológicos que, en el marco de investigaciones sociológicas, permitan observar, comprender y explicar la relación entre saberes expertos, discursos y gobierno de las poblaciones mediante el trabajo sobre materiales de archivo.

**II. Fundamentación.**

El presente seminario responde a la necesidad de ofrecer a los estudiantes de la Carrera de Sociología un espacio de discusión y una experiencia inicial de investigación cuya peculiaridad consiste en que recupera la preocupación por la relación entre saberes expertos, producción de discursos y formaciones ideológicas. Ello, según se detalla más adelante, en el marco de una pregunta general por los modos de gobierno de las poblaciones (Foucault, 2006).

Entre la pluralidad de tramas de significación que son constitutivas del gobierno, los saberes expertos (las "ciencias del trabajo", los *poverty knowledges*, los saberes del Estado, las economías –ortodoxas y heterodoxas–, el *know-how* financiero, las racionalidades sociales, los saberes de la lengua, los discursos sobre la nación, categorías estadísticas etc.) desempeñan, desde hace décadas, un papel privilegiado en la práctica y la imaginación políticas.

Entendemos por "saberes expertos" el conjunto de discursos que, desde diferentes sectores de la sociedad, se ponen en acción para domeñar toda una serie de problemas, se trate de la marginalidad, del cuidado del espacio doméstico, de la enfermedad laboral, de la consolidación de la lengua nacional, etc.

En esta dirección, esta propuesta pedagógica apunta a construir perspectivas teóricas y metodológicas capaces de analizar la producción de sentido en dichos entramados discursivos, en su funcionamiento en el marco de determinadas problematizaciones (Castel 1997, Foucault 2001).

"Problematizar" no equivale a representar un objeto preexistente, ni a crear por el discurso un objeto que no existe (Revel 2008: 70). La problematización designa, en cambio, el conjunto de prácticas discursivas y no discursivas que hacen entrar algo en el juego de lo verdadero y lo falso (Foucault 2001), es decir, que lo convierten en objeto del pensamiento.

El seminario se inscribe, así, en el marco de una serie de debates contemporáneos en los que aquello que aparece colocado en el centro de la escena son las semánticas, las redes conceptuales, los sentidos pre-construidos, las formulaciones y reformulaciones de enunciados que se movilizan para conducir las acciones de las multiplicidades humanas objetivadas como "sociedad", "pueblo", "individuos", "comunidades", "nación", "mujeres", etc.

En el terreno de la sociología histórica, así como en el de la historia social, en años recientes se han sucedido diversos trabajos y seminarios de investigación orientados a reponer las dinámicas de actores e instituciones en el marco de las cuales emergieron lo que aquí llamamos "saberes expertos" (vgr. Topalov 2004, Neiburg & Plotkin 2004, Pantaleón 2004, Blanco 2006, Pereyra 2007, González Bollo 2004, Otero 2006,

Gorelik 2008, Heredia 2004, Beigel 2006, Murillo 2005, Sztulwark 2002, González 2000, Rubinich 1999). Asimismo, se han desarrollado indagaciones sobre la historia y el funcionamiento de determinados conceptos clave para distintos saberes (de Marinis 2011, Sommers 2003, Álvarez Leguizamón 2005, Catanzaro 2011, Vernik 2005).

Una de las singularidades del enfoque que propone el presente programa reside en abordar la relación entre saberes expertos y gobierno incorporando en el análisis las materialidades y prácticas discursivas específicas en las que tal relación se configura/reconfigura. Lejos de considerar los textos/discursos como meros transmisores de “ideas”, la concepción de lo discursivo en términos de práctica – derivada de la filiación inicialmente althusseriana del Análisis del Discurso francés (Maingueneau 1991)– permite que asomen nuevos interrogantes ante la lectura de los documentos y materiales de archivo con los cuales se suele operar en la investigación sociológica.

El presente programa retoma los debates en torno de tres nociones/dimensiones de la teoría del discurso que constituyen aportes significativos para un trabajo materialista con el archivo: a) la noción de *formación discursiva*, sus alcances, su productividad analítica y su imbricación con la noción althusseriana de *formación ideológica* (Pêcheux & Fuchs 1975, Pêcheux 1988, Indursky 2005, Navaja de Arnoux 2006); b) la cuestión del *interdiscurso* (Glozman & Montero 2010) y de las *heterogeneidades discursivas* (Authier 1984) –relaciones de confrontación, debate, diálogo, reiteración, polémica, negación– tanto entre textos que se inscriben en distintas formaciones discursivas como al interior de un mismo documento (Pêcheux 1990, 1994); c) la noción de *Condiciones de Producción*, cuya complejidad –siguiendo a Courtine (1981)– requiere de una primera distinción entre las condiciones de producción inmediatas asociadas a la situación de enunciación (cp) y las Condiciones de Producción (CP), que remiten a las condiciones históricas de constitución de los sentidos, incluyendo también el complejo entramado interdiscursivo y el dominio de memoria (Courtine 1981, Orlandi 2000) de los enunciados que se actualizan en cada texto singular.

La discusión de estas nociones contribuirá, a su vez, a definir criterios a partir de los cuales orientar la búsqueda, selección y puesta en serie de los textos y documentos cuya articulación conformará el *corpus* que resulte de la investigación, organizado a partir de las nociones de dominio de referencia, de actualidad y de memoria. El primero remite a la serie de textos que *organizan* la delimitación de un *corpus* y que funcionan como el centro de análisis. El *dominio de actualidad*, por su parte, se delimita a partir un conjunto de secuencias discursivas que coexisten históricamente con las del campo discursivo de referencia y que (en la hipótesis de la investigación) participan en la producción de su sentido. Finalmente, el *dominio de memoria* se delimita a partir de series que (nuevamente, según una hipótesis) conforman las capas de la memoria (citadas, retomadas, contestadas, eludidas, olvidadas o denegadas) de los documentos del campo discursivo de referencia. La delimitación de estos *corpora* complejos se desprende de la centralidad que, en la perspectiva de Análisis del Discurso, adquieren las dimensiones interdiscursivas –la historicidad de los sentidos, el carácter polémico de los discursos, los efectos de otras discursividades del dominio de actualidad.

El seminario se adentra en las aguas (relativamente desconocidas para la mirada del sociólogo) del “análisis del discurso” con una finalidad dúplice, a la vez teórica y técnica: reflexionar sobre los procesos discursivos propios del dominio de los saberes expertos y producir/transmitir algunos instrumentos que permitan volver observable – en el terreno del archivo– el interdiscurso que los caracterizan.

Estas herramientas teóricas y metodológicas serán puestas al servicio del desarrollo de una Historia del Presente (Rose 1999) capaz de analizar críticamente el modo en

que se construyen ciertas “problematizaciones” y los ecos (pasados o contemporáneos) que en ellas resuenan. Bajo esta mirada, la actualidad es entendida como un “conjunto de cuestiones” (la marginalidad, el desempleo, etc.) formada por piezas heterogéneas y que reconocen diversas condiciones de procedencia. Esta clase de indagación busca desestabilizar la (aparente) coherencia que exhiben los dispositivos contemporáneos de gobierno; trata al presente como algo susceptible de ser descompuesto, cortado en pedazos de manera de que aparezca como la reunión contingente de elementos heterogéneos (Barry *et al.* 1996).

Como de lo que se trata es, entonces, de articular diversos insumos para investigar (mediante el trabajo de archivo) la relación entre los saberes expertos, los discursos y el gobierno de las poblaciones, además de los insumos provenientes de las sociologías históricas y de la perspectiva del Análisis del Discurso, a lo largo del seminario se presentará y discutirá el enfoque de los *governmentality studies* (estudios de gubernamentalidad).

La idea de “gubernamentalidad” (un neologismo acuñado por Michel Foucault en la década del ‘70 que combina el verbo “gobernar” con el sustantivo “mentalidad”) refiere, precisamente, al conjunto de reflexiones y estrategias a través de las cuales diferentes autoridades (funcionarios del Estado, políticos profesionales, expertos, etc.) buscan controlar un conjunto complejo de procesos (imbricaciones o redes de conductas humanas, cosas, artefactos, etc.).

En la mirada que proyectan sobre esa forma específica de ejercer el poder que es el gobierno, los estudios de gubernamentalidad toman en cuenta y distinguen dos niveles de análisis: uno referido a las *racionalidades de gobierno* y otro, al despliegue de las *tecnologías de gobierno*.

Teniendo en cuenta que este seminario está organizado en torno a la pregunta por la articulación entre los saberes expertos, sus formulaciones al nivel del discurso y el control de una serie abierta de problemas prácticos, la atención se centrará en el concepto de “racionalidades de gobierno”, cuyas ventajas y limitaciones procuraremos explorar.

Al interior de la literatura anglosajona sobre la gubernamentalidad la noción de racionalidad alude a toda *forma de pensamiento* que se esfuerza por ser relativamente clara, sistemática y explícita sobre diferentes aspectos de la existencia, sobre cómo son o deben ser las cosas (Dean 1999:11). Desde esta perspectiva, la noción de racionalidad de gobierno no sólo comprende el tema de los “saberes expertos” sino que permite pensar el problema de su movilización para la resolución y control de diferentes problemas prácticos. Así, como señala N. Rose (1999:7) las prácticas de gobierno requieren del *conocimiento* de las características particulares y específicas que son inmanentes a aquellos dominios que se procura controlar: las características de una población con sus tasas de nacimiento, enfermedad, muerte; de una sociedad con sus clases, intereses, conflictos; de una economía con sus leyes de circulación, de oferta y demanda; de los individuos con sus pasiones, intereses y propensiones.

Pero, asimismo, el concepto de racionalidad permite vincular la mirada sobre el conocimiento experto con el problema de su formulación discursiva, pues las racionalidades de gobierno son, en sí mismas, campos discursivos desde los cuales se construyen los problemas y programas para el gobierno (Rose 1999, Dean 1999).

La perspectiva de estudios de la gubernamentalidad ha sido extensamente desarrollada en la Argentina (De Marinis 1999, Alvarez Leguizamón 2005, Haidar 2008, 2012, Henner 2008, Grondona 2012, Aguilar 2012, Grinberg 2007, Murillo 2008, Rangugni 2010, Landau 2008, entre otros). Estos últimos trabajos, fundados sobre investigaciones empíricas, han iluminado varias de las limitaciones de las que adolecen los estudios de la gubernamentalidad. Entre otras críticas, se ha señalado

que la noción de “racionalidad” parece remitir a un discurso autoconsciente, homogéneo y transparente para sí mismo (Grondona y Haidar 2012).

Con la finalidad de retomar y profundizar ese debate, una de las tareas del seminario consistirá en visitar la noción de “racionalidad de gobierno”, a la luz de otras nociones relevantes de la trayectoria foucaultiana, tales como la de “formaciones discursivas”, asociada a la arqueología del saber (Foucault 2006), así como con las elaboraciones althusserianas en torno al problema de la “Ideología”.

Tal como resulta expuesto, el seminario procura establecer un diálogo entre perspectivas analíticas que han permanecido incomunicadas (la sociología de los saberes expertos, el análisis del discurso –tal como lo desarrollaron en Francia M. Pêcheux y J.-J. Courtine–, la contribución de L. Althusser al estudio de las ideologías, el enfoque de los *governmentality studies*, la “historia del presente”) tanto por una serie de desplazamientos teóricos y políticos como por la falta de un genuino interés de articulación.

En un ejercicio de recapitulación y debate permanente, que se nutre de nuestras propias experiencias de investigación, esta propuesta pedagógica está organizada en torno de la inquietud por hacer de los lenguajes expertos de gobierno un problema investigativo en sí mismo. Con ese propósito, el trabajo del seminario consistirá en montar, pieza-a-pieza, un dispositivo teórico-metodológico lo suficientemente eficaz y dúctil como para volver “pensable” (observable, analizable, explicable, narrable, etc.) el carácter gubernamental de los discursos que, desde diferentes sectores de la sociedad, se ponen en acción para delimitar ciertos problemas. De lo que se trata es, así, de construir un artefacto –a la vez poderoso y sensible– que permita investigar sociológicamente los lenguajes expertos del gobierno.

### III. Objetivos específicos

Según queda expuesto, son varias las contribuciones que este seminario procura realizar a la oferta pedagógica de la Carrera de Sociología, que cabe delimitar como **objetivos específicos**. En *primer lugar*, invita a convertir la inquietud relativa a la relación entre los saberes expertos y el gobierno en un objeto de investigación. En este sentido, propone una mirada singular sobre tales conocimientos, que se adentra en la especificidad de los espacios, los sujetos, los problemas que construye, así como en las maneras divergentes (“estilos de pensamiento”, “vocabularios”, etc.) en las que ese conocimiento hace pensable/gobernable lo real. Si bien se nutre de los aportes producidos por el estudio historiográfico y sociológico de trayectorias y elites, se emplaza en un lugar diferente, cuyo foco está colocado en el encadenamiento entre los “modos de pensar” (en el sentido eminentemente material que ello supone para Foucault).

En *segundo lugar*, procura transmitir una práctica de investigación para la cual la materialidad del lenguaje (la “especificidad” y “heterogeneidad” de los discursos) es constitutiva de la pregunta por el gobierno. Intenta provocar en los estudiantes una actitud sensible a las diferencias y limitantes propias de cada texto, guiarlos en la construcción de series discursivas, en la significación tanto de la singularidad (la “rareza”) como de la repetición en la enunciación, así como la identificación y la comprensión de las marcas del interdiscurso.

En *tercer lugar*, discute la posible (y siempre dificultosa) articulación de varios insumos teórico-metodológicos para analizar la gubernamentalidad, entre los que se incluyen: las herramientas conceptuales elaboradas por los *governmentality studies*, la preocupación marxiana-althusseriana por las contradicciones y sus complejas operaciones de sobre-determinación, los estudios sobre el discurso, el interés –a la vez sociológico y lingüístico– por las posiciones de enunciación y las condiciones de

producción de los discursos, los aportes de la sociología al conocimiento de las élites intelectuales y su relación con la política, entre otros.

En *cuarto lugar*, ofrece a los estudiantes la posibilidad de iniciarse en el trabajo de investigación con materiales de archivo, brindando para ello diversas estrategias y delimitaciones conceptuales. En este sentido, una de las inquietudes que hilvana las distintas unidades del curso estriba en saber cómo hacer para convertir un conjunto de documentos (el “saldo” del trabajo del archivo) en un “*corpus*”.

Finalmente, el *último objetivo*, que también atraviesa las diversas unidades del programa, propone reflexionar sobre las peculiaridades de la producción de “saberes expertos” en los contextos de “periferia” y/o “dependencia” económica y cultural. Ello supone pensar críticamente el contexto latinoamericano, y particularmente el argentino, en el que proliferan las personas-conceptos, las operaciones de “traducción” y los emprendimientos salvíficos para intentar improbables consolidaciones institucionales. Ahora bien, como tendremos oportunidad de mostrar a lo largo del seminario, estas especificidades –lejos de mostrarse como pura “excepción” o “desajuste”– sirven para comprender en términos generales los modos de producción de los saberes expertos.

#### **IV. Modalidad de trabajo.**

Carga horaria: 3 horas semanales.

El seminario tiene como uno de sus objetivos principales iniciar a los estudiantes en la investigación con materiales de archivo. A tal fin, articuladas con las discusiones conceptuales, se desarrollarán desde el comienzo de la cursada diversas actividades y tareas cuya realización será condición de regularidad para la materia (éstas se especifican en el punto sobre modalidades de evaluación).

Las clases estarán organizadas en *dos momentos*, uno de debate conceptual y construcción común de un marco teórico y epistemológico-metodológico, otro de trabajo con materiales de archivo y puesta en común de estrategias para la búsqueda de fuentes bibliográficas y documentales.

En consonancia con la perspectiva que propone la cátedra, en la instancia de presentación y debate del marco conceptual también se hará uso de las herramientas de análisis discursivo que aporta el seminario, con el fin de identificar en la bibliografía teórica trazos polifónicos y heterogeneidades, e indagar en sus diversas condiciones de producción.

En los primeros encuentros, los documentos a analizar en la instancia práctica corresponden a una selección de la cátedra. Más abajo, en el punto sobre los contenidos mínimos, se consignan puntualmente esos “documentos para el análisis en clase”. Las cuatro series propuestas (I.1, I.2, II.1 y II.2) surgen de distintos procesos de investigación de integrantes de la cátedra o de miembros de los equipos de investigación en los que participan. En las clases dedicadas a su análisis, las docentes expondrán estos procesos de investigación y delimitación de *corpus*, articulando en ello las nociones discutidas en las instancias teóricas. Así, este primer acercamiento al trabajo con fuentes, funcionará, al mismo tiempo, como “ilustración” o “ejemplificación” de los conceptos propuestos y como introducción a la investigación en archivo, a partir de la revisión de experiencias previas.

Atendiendo a los mismos objetivos, el seminario prevé una introducción en la búsqueda bibliográfica y de fuentes, su sistematización y modos de procesamiento. Se brindará a los estudiantes una orientación práctica sobre la disponibilidad y modos de acceso a recursos documentales en formato digital y en papel (bibliotecas, hemerotecas, y centros de documentación). Asimismo, se presentarán diversos modos de registro del material seleccionado (fichado, fotografiado, escaneado) y el uso de

herramientas de software pertinentes para el trabajo con documentos (atlas ti, Nvivo, Abby, etc.) Como corolario de estas clases prácticas introductorias, se realizará una visita conjunta a una biblioteca o hemeroteca, de modo tal que el estudiante experimente algunas de las complejidades propias del trabajo en el archivo.

A partir de la tercera unidad, la instancia práctica del dictado de clases prevé la organización de grupos de trabajo coordinados por alguna de las docentes. Estos equipos trabajarán por afinidades temáticas, definidas de modo consensuado con la cátedra. El objetivo de esta segunda etapa será que cada estudiante esté en condiciones de delimitar una pregunta de investigación y una primera propuesta de estructura del *corpus documental* a partir de la que, según su hipótesis, podría responderla. A tal fin, en las sucesivas clases, los distintos equipos tendrán asignadas lecturas de textos de la bibliografía electiva según su pertinencia. Asimismo, deberán seleccionar, conseguir y aportar documentos que les resulten relevantes al proceso de delimitación de sus respectivos *corpora*.

Las clases prácticas funcionarán en una modalidad de taller, en las que las docentes asumirán el rol de dirección del proceso investigativo, atendiendo al mismo tiempo a la coordinación del grupo y la supervisión del proceso de trabajo de cada estudiante.

## V. Contenidos del programa

### **Unidad I. Historia del presente, Gobierno e Ideología.**

Historia del presente: la perspectiva de los estudios de gubernamentalidad. Una revisión crítica de los conceptos de racionalidades, *episteme*, programas y tecnologías de gobierno. La relación entre el gobierno de las poblaciones y los discursos. Los aportes de las teorías de la “ideología” para repensar la noción de “racionalidades de gobierno”. La producción, circulación y traducción de las racionalidades. El viaje de racionalidades, ¿particularidades de la periferia? El nivel de la práctica teórica y el de la práctica ideológica.

#### Bibliografía obligatoria (U.I)

- Foucault, M. (1988). “El sujeto y el poder” en H. Dreyfus y P. Rabinow (comp), *Michel foucault, más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Mexico:UNAM.
- Hindess, B. (1998). *Disertaciones sobre el poder. De Hobbes a Foucault*. Madrid: Talasa.
- Althusser, L. (2004) [1967]. “Sobre la dialéctica materialista (de la desigualdad de los orígenes) en *La Revolución teórica de Marx* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores).
- Rose, N. (1997). “El gobierno de las democracias liberales avanzadas: del liberalismo al neoliberalismo”. En *Archipiélago. Cuaderno de crítica de la cultura*, 29.
- De Marinis, P. (1999). “Gobierno, gubernamentalidad, Foucault y los anglofoucaultianos: un ensayo sobre la racionalidad política del neoliberalismo”, en RAMOS TORRE et al (comps.) *Globalización, riesgo, reflexividad. Tres temas de la teoría social contemporánea*. Madrid: CIS.
- Flier, P. (2005). Las organizaciones internacionales y las recomendaciones de política de seguridad social para América Latina: el caso de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social. En Lvovich, D. y Suriano, J (comps.) *Las políticas sociales en perspectiva histórica*. Buenos Aires: Prometeo/UNGS.
- Grondona, A. y Haidar, V. (2012). Más allá de la Razón Liberal: desbordes, heterogeneidad y contradicción. Un estudio crítico de la perspectiva de los governmentality studies. En *Revista Astrolabio. Nueva época* 8, 2012.

Documentos para el análisis en clase (U.I):

*Serie I.1 Saberes expertos del hogar*

Grierson, Cecilia (1902) Educación técnica de la mujer: informe presentado al Sr. Ministro de Instrucción Pública de la República Argentina – Impreso en la penitenciaría nacional

Zubiaur, Juan Bautista (1904) *La Enseñanza en Norte América*. Buenos Aires: Juan Canter Editor.

Bassi, Angel (1920) *Gobierno, administración e higiene del hogar. Curso de ciencia doméstica* (Buenos Aires: Librería del Colegio)

Amadeo, Tomás (1947) *La Redención por la mujer*. Buenos Aires: Guillermo Kraft Ltda.

Bunge, Alejandro (1928) “Formación del sentido económico de la Mujer” en *La economía Argentina Vol. I La conciencia Nacional y el problema económico* (Buenos Aires: Agencia General de Librerías y Publicaciones)

Palacios, Alfredo (1939) “Las Madres Obreras – Caja de Maternidad Ley 11933” en *La defensa del valor humano. Legislación social argentina*. Buenos Aires: Claridad.

Barrantes Molina, Luis (1923) *Para mi hogar Síntesis de Economía y sociabilidad domésticas* Escrita expresamente para la Cía Sansinena de Carnes congeladas (Buenos Aires)

República Argentina, Ministerio de Justicia e Instrucción Pública (1930). *Plan de Estudios Programas y Reglamentos para las Escuelas profesionales de Artes y oficios de mujeres*. Buenos Aires, Talleres de la Penitenciaría Nacional.

*Bibliografía ampliatoria para trabajar sobre la serie I.1 saberes expertos del hogar*

Rocchi, F. (2000). “Concentración de capital, concentración de mujeres: industria y trabajo femenino en Buenos Aires, 1890-1930” en Gil Lozano, Fernanda; Pita Valeria e Ini, María Gabriela 2000 Historia de las mujeres en Argentina: Siglo XX (Buenos Aires: Taurus)

Liernur, J. (1997). “El nido de la tempestad. La formación de la casa moderna en la Argentina a través de manuales y artículos sobre economía doméstica”, en *Revista Entrepassados*. N° 13 919/4938

Gutierrez, T. (s/f). “Actuar sobre la mujer de campo, empleando a la mujer misma como educadora”. Una visión histórica del discurso ruralista, Argentina 1920-1945” en

Perez, I. (2011). “Un sistema luminoso para el ama de casa. Avatares del discurso de la racionalización del espacio y el trabajo doméstico en la Argentina, 1930-1960” en. Revista digital de la escuela de Historia UNR. Año 3 N° 5.

Scott, J. (1995) [1986]. “El género: una categoría útil para el análisis histórico” en Cangiano, M. Cecilia y Dubois, Lindsay (Comps) *De mujer a género. Teoría, interpretación y práctica feminista en las ciencias sociales*. (Buenos Aires: Centro Editor de América Latina)

Zelizer, V. (2011) [1994]. “La producción doméstica de dineros” en *El significado social del dinero* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica)

Folbre, N. (1991). “The unproductive housewife: Her evolution in the nineteenth-century Economic Thought” en *Signs Vol. 16 N° 3* [Traducción de cátedra]

Aguilar, P. (2012). "El hogar como *quehacer*", en El hogar como problema y como solución. Una mirada genealógica de la *domesticidad* a través de las políticas sociales. Tesis Doctoral (mimeo)

Ehrenreich, B. & English, D. (1978). "Microbes and the Manufacture of Housework" en *For their own good 150 years of the experts' advice to women* (New York: Anchorbook) [Traducción de cátedra]

*Serie I.2. Marginalidad, dependencia y desarrollo*

Conade (1970). Plan Nacional de desarrollo 1970-1974. Buenos Aires: CONADE. Selección de páginas.

Nun, J., Murmis, M. & Marín, J. C. (1968). La Marginalidad en América Latina. CIS, Instituto Di Tella, Documento de Trabajo N° 53. Selección de la cátedra.

Nun, J. (2001) [1969]. Marginalidad y exclusión social. Buenos Aires: FCE. Selección de la cátedra.

Germani, G. (1980) [1973]. EL concepto de marginalidad. Buenos Aires: Nueva visión. Selección de la cátedra

De Imaz, J. L. (1974). Los hundidos. Evaluación de la población marginal. Buenos Aires: La Bastilla. Selección de la cátedra

Cardoso, F. H. (1971). "Comentario sobre los conceptos de Sobre población relativa y Marginalidad", en: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, junio/diciembre, 1971, pp. 57-76.

Quijano, A. (1971). Polo marginal de la economía y mano de obra marginatizada. Santiago de Chile, CEPAL, 1971.

CEPAL (1963). El desarrollo social de América Latina en la postguerra. Santiago de Chile: CEPAL. Selección de la cátedra

DESAL (1969). Marginalidad en América Latina: un ensayo de diagnóstico. Barcelona: Herder. Selección de la cátedra

*Bibliografía ampliatoria para trabajar sobre la serie I.2. Marginalidad, dependencia y desarrollo*

Cortés, F. (2002). Consideraciones sobre marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso. Papeles de Población, enero-marzo, # 031. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. 2002. pp.9-24.

Enriquez, P.G. (2007). "De la marginalidad a la Exclusión Social: Un mapa para recorrer sus conceptos y núcleos problemáticos", en Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis – Argentina Año VIII – Número I (15/2007) pp. 57/88.

Fassin, D. (1996). "Exclusion, underclass, marginalidad. Figures contemporaines de la pauvreté urbaine en France, aux Etats-Unis et en Amérique Latine", en *Revue française de sociologie*, 1996, 37-1, pp. 37-45. Traducción de la cátedra.

Supervielle, M & Quiñones, M (2005). "De la marginalidad a la exclusión social: cuando el empleo desaparece". En Álvarez Leguizamón, S. (comp.) *Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe: estructuras, discursos y actores*. Buenos Aires: Clacso.

Campos, J (1971). *Sobre el concepto de marginalidad social*. S/D

- Belvedere, C. (1997). "El inconcluso 'Proyecto marginalidad', en *Apuntes de Investigación N°1*, Buenos Aires.
- Milesi, M.C (2000). "Resonancias para una pasión. (La sociología y los movimientos de dinero)". En González, Horacio (comp.) *Historia crítica de la sociología argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- Petra, P. (2009). El Proyecto Marginalidad. Los intelectuales latinoamericanos y el imperialismo cultural. En *Políticas de la memoria*, 8/9 2009.
- Navarro, J. J. & Quesada, F. (2010). "El impacto del Proyecto Camelot en el período de consolidación de las Ciencias Sociales latinoamericanas". En Diego Pereyra (comp.) (2010) *Tradiciones, actores e instituciones en el desarrollo de las ciencias sociales en Argentina, Chile, México y América Central. Una mirada histórica y regional*, Serie Cuadernos de Ciencias Sociales, San José de Costa Rica, FLACSO.

## **Unidad II. Ideología y discurso**

Las nociones de interdiscurso, heterogeneidad y polifonía: las voces que hablan y que hablamos. Heterogeneidades mostradas y heterogeneidades constitutivas. Discusiones en torno a la noción de "formación discursiva" y de "formación ideológica". Las "condiciones de producción" con minúscula y las "Condiciones de Producción" con mayúsculas. Más allá de las nociones mentales del discurso. El problema de la materialidad y del poder en la delimitación de lo que puede y debe ser dicho. Dispositivos teóricos y metodológicos para observar y explicar objetos discursivos.

### **Bibliografía obligatoria (U.II):**

- Authier, J. (1984). "Hétérogénéité(s) énonciative(s)", en *Langages*, 73, 98-111. (Hay traducción al español).
- Courtine, J.-J. (1981). "Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens", en *Langages*, 62, 9-128. Capítulo I "La noción de 'condición de producción del discurso'" y Capítulo II "El concepto de formación discursiva" (Hay traducción al español).
- Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. Parte II "Las regularidades discursivas", pp. 33-127.
- Narvaja de Arnoux, E. (2006). "El análisis del discurso como campo interdisciplinario", en *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos, pp. 13-29.
- Pêcheux, M. (1988). *Semântica e discurso. Uma crítica à afirmação do óbvio*. Campinas, SP: Editora da UNICAMP. Capítulo III "Discurso e ideologia(s)", pp. 143-185.
- Pêcheux, M. (1990). "Analyse de discours: trois époques", en D. Malidier (comp.) *L'inquiétude du discours*. Paris: Éditions des Cendres, pp. 295-302.

### **Documentos para el análisis en clase (U.II):**

#### *Serie II.1. Trabajo, salud y economía*

- Secretaría de Seguridad Social de la Nación y Superintendencia de Riesgos del Trabajo. Lineamientos Estratégicos; junio de 2003.
- Iunes R. (2005). "Salud ocupacional y desarrollo económico". En Oliva F., compilador. *Semana Argentina de Salud y Seguridad en el Trabajo*. Presentaciones 2004. Buenos Aires: SRT; 2005.

- Hiba J.C. (2005). "Cómo mejorar las condiciones de trabajo y la productividad en empresas agrícolas y agroindustriales. Guía para la acción". [Internet]. Buenos Aires: FUSATOIT, 2005 [citado 06 mayo 2011]. Disponible en: [www.oit.org.ar/pagina.php?seccion=49&pagina=178](http://www.oit.org.ar/pagina.php?seccion=49&pagina=178).
- Blogmuebles. *Productividad en ambientes creativos*. Disponible en: <http://www.blogmuebles.com/productividadenambientescreativos/> Fdo Oscarlub.
- Bosio B. (1940). "Biotipología y medicina del trabajo". *La Semana Médica*. 1940; (15), 912 – 915.
- Clusellas F. (1941). "Medicina Social del Trabajo". *La Semana Médica*. 1941; (8), 462 – 475.
- Rossi A. (1940). "Instituto de Biotipología y Medicina del Trabajo (Número Extraordinario dedicado al Primer Congreso Argentino de Sociología y Medicina del Trabajo)". *Anales de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social*. 1940; (89), 2.
- Urbandt, I., Francone, M. P. & Novarini, E. (1947). "El ambiente de trabajo. Condiciones exigibles para su buen desempeño", *Archivos de la Secretaría de Salud Pública*, Vol.II, N°10, 721.
- Boccia D. (1949). "Biotipología del trabajador". *La Prensa Médica*. 1949; (13), 676.
- Levene R. (1933). La función social de la sanidad militar". *La Semana Médica*. 1933 (52), 2714.
- Secretaría de Salud Pública (1949). "La civilización tiene un precio", Vol. I, N°2, 99105.
- Bibliografía ampliatoria para trabajar sobre la serie II.1*
- Haidar, V. (2011). "Todo hombre en su justo lugar: la 'solución' biotipológica al conflicto entre productividad y salud (Argentina, 1930-1955)", *Salud Colectiva*, 7 (3).
- Miranda M & Vallejo G, (comps.) (2005). *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores. Selección de la cátedra.
- Miranda M. (2003). "La antorcha de Cupido: eugenesia, biotipología y eugamia en Argentina, 1930- 1970". *Asclepio*. 2003; LV(2):231-255.
- Serie II.2. Lengua, cultura y nación*
- Plan de Gobierno 1947-1951*. Buenos Aires: Presidencia de la Nación / Secretaría Técnica, 1947. Capítulo V "Cultura", pp. 2847-2850.
- Filippo, V. (1947). *El plan quinquenal de Perón y los comunistas*. Buenos Aires: Lista Blanca. Selección de páginas.
- Perón, J. D. (1947). "Discurso de S. E. el Señor Presidente de la Nación General Juan D. Perón en la sesión de homenaje a Cervantes", en *Boletín de la Academia Argentina de Letras*, XV, 1947, pp. 472-500.
- Segundo Plan Quinquenal*. Buenos Aires: Presidencia de la Nación / Subsecretaría de Informaciones, 1953. Capítulo V "Cultura", pp. 97-106.
- Manual Práctico del 2º Plan Quinquenal*. Presidencia de la Nación / Subsecretaría de Informaciones de la Presidencia, 1953. Capítulo V "Cultura", pp. 81-87.
- Descartes (1951). "Una comunidad organizada", en *Artículos de Descartes. Política y estrategia (No ataco, crítico)*. Buenos Aires: s/ed., pp. 29-233.
- "Acta de constitución", en *Academia Argentina de Letras 1931-2001*. Buenos Aires: Academia Argentina, 2001, 10-11.

“Advertencia”, en *BAAL* XII, 1943, 1.

Alberdi, J. B. (1984) [1837]. *Fragmento preliminar al estudio del derecho*. Buenos Aires: Biblos. Selección de páginas.

Arlt, R. (1958) [1930]. “El idioma de los argentinos”, en *Aguafuertes Porteñas*. Buenos Aires: Losada, 153-156.

Gutiérrez, J. M. (2003) [1876]. “Carta al señor Secretario de la Academia Española”, en *Cartas de un porteño. Polémicas en torno al idioma y a la Real Academia Española*. Buenos Aires: Taurus, pp. 67-74.

Herrero Mayor, A. (1954). *Diálogo argentino de la lengua. 50 lecciones para hablar y escribir correctamente*. Buenos Aires: Hachette. Selección de páginas.

Rojas, R. (1951) [1924]. *Eurindia*. Buenos Aires: Losada. Selección de páginas.

Terán, J. B. (1933). “Advertencia”, en *BAAL* I, 5-6.

*Bibliografía ampliatoria para trabajar sobre la serie II.2*

Alfón, F. (2008). “Los orígenes de las querellas sobre la lengua en la Argentina”, en H. González (comp) *Beligerancia de los idiomas. Un siglo y medio de discusión sobre la lengua latinoamericana*. Buenos Aires: Colihue, pp. 43-77.

Auroux, S. (2009). “Instrumentos lingüísticos y políticas lingüísticas: la construcción del francés”, en *RAHL (Revista argentina de Historiografía lingüística)*, 1, 2, 137-149.

Glozman, M. (2010). “Lengua, cultura y soberanía nacional en la Nueva Argentina: el Segundo Plan Quinquenal (1952)”, en E. Narvaja de Arnoux y R. Bein (comps.) *La regulación política de las prácticas lingüísticas*. Buenos Aires: EUDEBA, pp. 215-242.

Glozman, M. y D. Lauria (2012). “La cuestión de la lengua nacional en la Argentina: apuntes para la lectura de los materiales de archivo”, en M. Glozman y D., Lauria (comps.) *Voces y ecos. Una antología de los debates sobre la lengua nacional (Argentina, 1900-2000)*. Buenos Aires: Cabiria/Biblioteca Nacional, pp. 5-26.

Narvaja de Arnoux, E. (2008). *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado (Chile, 1842-1862)*. *Estudio glotopolítico*. Buenos Aires: Santiago Arcos. Capítulo 4 “Intervenciones sobre la escritura (1843-1844)”, pp. 163-198.

Rein, R. (1991). “Hispanidad y oportunismo político: el caso peronista”, en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol.2, n° 2 [en línea]. Disponible en: [http://www.tau.ac.il/eial/II\\_2/rein.htm](http://www.tau.ac.il/eial/II_2/rein.htm).

### **Unidad III. Los saberes expertos como objeto de investigación**

Delimitación de un objeto escurridizo y sus definiciones. Las especificidades de sus géneros discursivos (informes, proyectos de ley, tablas estadísticas, debates parlamentarios, etc.). Las condiciones de producción de los saberes: emplazamientos y trayectorias institucionales. La construcción de cartografías de debates. Las huellas discursivas de las relaciones de poder y sus resistencias: polifonía y heterogeneidades en los saberes expertos. Modos de delimitación de posibles dominios discursivos para la investigación sobre saberes expertos: criterios, variables y constantes (institucionales, genéricos, temáticos, etc.).

#### Bibliografía obligatoria (U.III):

- Corbalán, M. A. (2002). "Introducción" y "Estructuras institucionales, relaciones y prácticas en los procesos de reforma". *El Banco Mundial. Intervención y disciplinamiento. El caso argentino, enseñanzas para América Latina*. Buenos Aires: Biblos.
- Neiburg, F. & Plotkin, M. (2004). Intelectuales y expertos. En Neiburg, F. & Plotkin, M. (comp.), *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós.
- Topalov, Ch. (2004). "De la cuestión social a los problemas urbanos: los reformadores y la población de las metrópolis a principios del siglo XX". En: C. Danani comp.: *Política social y economía del trabajo*. UNGS/OSDE/Altamira, Buenos Aires.
- de Marinis, P. (2009). "Los saberes expertos y el poder de hacer y deshacer sociedad", en Gabriel Gatti, Iñaki de Albeniz Martínez y Benjamín Tejerina (eds.), *Tecnología, cultura experta e identidad en la sociedad del conocimiento*. España: Argitalpen Servicio Educativo Universidad del País Vasco.
- Vegetti, H. (2004). "Los comienzos de la psicología como disciplina universitaria y profesional: debates y proyecciones sobre la sociedad". En Neiburg, Federico y Plotkin, Mariano (compiladores). *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Paidós. Buenos Aires.
- Gonzalez Bollo, H. (2004). "La cuestión obrera en números: La estadística socio-laboral argentina y su impacto en la política y la sociedad, 1895-1943" en Otero, Hernán (Dir) 2004 *El Mosaico Argentino. Modelos y representaciones del espacio y la población, Siglos XIX y XX* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores).

Bibliografía electiva (U.III): los estudiantes deberán seleccionar textos de acuerdo a la organización del trabajo en equipos coordinados por las docentes de la cátedra. Ver modalidad de trabajo. El listado de bibliografía electiva se consigna al final.

Documentos para el análisis (U.III): a partir del mismo proceso de trabajo en grupos, y con la orientación del equipo docente, los estudiantes deberán ir seleccionando documentos para la conformación de sus respectivos *corpora*.

#### **Unidad IV. Del archivo al corpus: heterogeneidades discursivas y prácticas de lectura.**

En torno del archivo: perspectivas y definiciones. Enunciado y formulación: reiteraciones, filiaciones, reformulaciones; tensiones entre lo mismo y lo otro. La conformación del *corpus* a partir de la identificación de dominios interdiscursivos y de heterogeneidades. Las dimensiones interdiscursivas de la secuencia de referencia: dominio de memoria, dominio de actualidad y dominio de anticipación. Los indicios de las heterogeneidades discursivas en la materialidad textual. Identificación de huellas y marcas polifónicas. El problema de la identificación de las heterogeneidades no mostradas: dispositivos y operaciones de lectura. La articulación del *corpus* como resultado del proceso de investigación sobre el archivo.

#### Bibliografía obligatoria (U.IV):

- Courtine, J.-J. (1981). "Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens", en *Langages*, 62, 9-128. Capítulos III "Orientaciones teóricas de la investigación" y IV "Constitución del corpus de la investigación". (Hay traducción al español).

Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno. Parte III “El enunciado y el archivo”, pp. 131-223.

Narvaja de Arnoux, E. (2006). “El análisis del discurso como campo interdisciplinario”, en *Análisis del discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos, pp. 13-29.

Pêcheux, M. (1990). “Lecture et mémoire: projet de recherche”, en D. Maldidier (comp.) *L'inquiétude du discours. Textes de Michel Pêcheux*. Paris : Éditions des Cendres, pp. 285-293. . Ficha de cátedra

Pêcheux, M. (1994). “Ler o arquivo hoje”, en E. Orlandi (org.). *Gestos de leitura da História no discurso. Homenagem a Denise Maldidier*. Campinas: Editora da Unicamp, pp. 55-66. Ficha de cátedra.

Documentos para el análisis (U.IV): continuando con el trabajo en grupos bajo la coordinación de integrantes del equipo docente, los estudiantes trabajarán en la conformación de su *corpus*.

## **VI. Modalidad de Evaluación.**

Para obtener la **regularidad del seminario**, los estudiantes deberán cumplir con el 75% de presentismo tanto en las instancias teóricas como prácticas y con las siguientes actividades:

1. Realización y entrega de resultados de una búsqueda de fuentes utilizando motores de búsqueda online.
2. Elaboración y entrega de una ficha de uno de los textos de la bibliografía electiva a partir de una consigna y listado de preguntas propuesto por la cátedra.
3. Realización y entrega de resultados de una búsqueda de bibliografía pertinente en revistas científicas.
4. Delimitación de una pregunta de investigación para trabajar con materiales de archivo.
5. Búsqueda de fuentes pertinentes para el trabajo sobre la pregunta delimitada.
6. Elaboración de una propuesta preliminar de estructura de *corpus* para abordarla.

Para obtener las **horas de investigación del seminario**, los estudiantes deberán entregar y aprobar una monografía final en la que, a partir del trabajo ya realizado: 1. precisen su pregunta de investigación; 2. definan, a partir de ella, el dominio de referencia, de actualidad y el dominio de memoria de su *corpus*, justificando esta delimitación, 3. listen los documentos que conformarían cada uno de los dominios, precisando el archivo físico en el que cada uno puede ser ubicado (biblioteca pública, centro de documentación, hemeroteca, etc.); 4. realicen un breve estado del arte sobre los antecedentes de investigaciones previas que resulten relevantes para la pregunta seleccionada.

## **VII. Equipo docente.**

El equipo docente está conformado por:

Ana Lucía Grondona (Prof. Adjunta) es Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires y Licenciada en Sociología de la misma universidad. También es docente regular de la materia Historia del Conocimiento Sociológico I (cátedra Jenkins) de la carrera de Sociología de la UBA, Jefa de Trabajos Prácticos de la materia Problemas Sociológicos en Psicología de la UBA (cátedra Ferrari) y

Ayudante regular (con licencia por cargo superior) en la misma materia. Asimismo, actualmente tiene una beca post-doctoral de CONICET y realiza actividades de investigación en el Instituto de Investigaciones Gino Germani y en el Centro Cultural de la Cooperación. En 2007 fue premiada en el marco del concurso “Cultura, poder y contrahegemonía” del Programa Regional de Becas CLACSO y en 2011 en el de “Régimen de acumulación y clases sociales”. Realiza actividades de evaluación y supervisión de proyectos de investigación en el CCC, en las áreas de Estudios Sociológicos, Educación y Economía. Actualmente co-dirige una tesis doctoral y supervisa a una estudiante del programa de becas Sarmiento. Ha publicado sus trabajos en diversas revistas y libros especializados.

Victoria Haidar (Jefa de Trabajos Prácticos) es Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires y Magíster en Sociología y Ciencia Política por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Tiene una beca postdoctoral del CONICET y se desempeña como profesora en las materias “Introducción a la Sociología” y “Principales Escuelas Sociológicas Actuales”, pertenecientes a las carreras de Abogacía y Licenciatura en Ciencia Política de la Universidad Nacional del Litoral (UNL). Asimismo, realiza actividades de investigación en el Instituto de Investigaciones Gino Germani y en el Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Ha publicado el libro *Trabajadores en riesgo. Una sociología histórica de la biopolítica del trabajo asalariado en la Argentina* (Prometeo, 2008) y diversos artículos en revistas nacionales y extranjeras.

Mara Glozman (Ayudante) es Doctora en Letras (área Lingüística) y Magíster en Análisis del Discurso por la Universidad de Buenos Aires. Es docente de la materia Semiología y Jefa de Trabajos Prácticos de la materia Lingüística General de la Carrera de Letras de la misma Universidad. Ha dictado, asimismo, cursos de posgrado en la Universidad Nacional del Litoral (2011, en colaboración con Martín Acebal) y en la Universidad Nacional del Sur (2008). Actualmente es becaria postdoctoral del CONICET y realiza actividades de investigación en el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires y en el Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Recientemente ha publicado, junto con Daniela Lauria, *Voces y ecos. Una antología de los debates sobre la lengua nacional (Argentina, 1900-2000)* (Buenos Aires: Cabiria/Biblioteca Nacional, 2012).

Las docentes co-coordinan (junto con la Lic. Paula Aguilar) el equipo de investigación “Historia, discursos y prácticas” en el Centro Cultural de la Cooperación “Floreal Gorini”. El dictado del seminario contempla la presentación de otras investigaciones que se realizan en ese marco y la participación de los restantes miembros del equipo en calidad de invitados. Ello incluye a: Paula Lucía Aguilar, Licenciada en Sociología, docente de la carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires y doctoranda de la Facultad de Ciencias Sociales de la misma Universidad; Pilar Fiuza, Licenciada en Sociología; Gerardo Montoya, Licenciado en Psicología y docente de la materia Problemas Sociológicos en la Carrera de Psicología de la Universidad de Buenos Aires; Pablo Pryluka, Profesor de Historia por la Universidad de Buenos Aires y doctorando de la Universidad Di Tella, y docente de la FFyLL de la UBA:

### **VIII. Articulación con respecto al plan de la carrera de Sociología.**

El presente seminario de investigación retoma preocupaciones abordadas por otras materias de la actual currícula de la carrera, al tiempo que aporta nuevos contenidos respecto de ellas. Entre las materias con las que este programa se vincula de modo más estrecho se destacan:

Historia sociológica de la sociología en Argentina –Cátedra Pereyra

Política, nueva subjetividad y discurso. Problemas teóricos y debates contemporáneos –Cátedra Arfuch

Pensamiento social latinoamericano – Cátedra González

Saber, poder y gobernabilidad. Foucault y la teoría crítica – Cátedra Murillo

Teorías sociales estructuralistas y posestructuralistas –Cátedra Tonkomoff

La idea de nación –Cátedra Vernik

Sociología de la cultura II. Sociología de los intelectuales –Cátedra Rubinich

## **IX. Bibliografía**

### **IX.1. Bibliografía general:**

- Althusser, L. (2004). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. En Zizek, S. (Comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.
- Althusser, L. (2004). *La Revolución teórica de Marx*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Authier, J. (1984). “Hétérogénéité(s) énonciative(s)”, en *Langages*, 73, 98-111. (Hay traducción al español).
- Barry, A., Osborne, Th. y Rose, N. (1996). “Introduction”, Foucault and political reason, 1-16. England: UCL Press).
- Beigel, F. (2006). “Vida, muerte y resurrección de la teoría de la dependencia”, en Beigel, F et. al. *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO.
- Blanco, A. (2006) *Razón y Modernidad. Gino Germani y la Sociología en Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Caimari, L. (2004). *Apenas un delincuente. Crimen, castigo y cultura en la Argentina 1880-1955* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores)
- Camou, A. (1997). Los Consejeros del Príncipe. Saber técnico y política en los procesos de reforma económica en América Latina. *Nueva Sociedad*, N° 152, pp. 54-67.
- Castel, R. (1997). *La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado*. Buenos Aires: Paidós.
- Catanzaro, G. (2011). *La nación entre naturaleza e historia. Sobre los modos de la crítica*. Buenos Aires: FCE.
- Corbalán, M. A. (2002). “Introducción” y “Estructuras institucionales, relaciones y prácticas en los procesos de reforma”. *El Banco Mundial. Intervención y disciplinamiento. El caso argentino, enseñanzas para América Latina*. Buenos Aires: Biblos.
- Courtine, J.-J. (1981). “Quelques problèmes théoriques et méthodologiques en analyse du discours, à propos du discours communiste adressé aux chrétiens”, en *Langages*, 62, 9-128. Capítulo I “La noción de ‘condición de producción del discurso’” y Capítulo II “El concepto de formación discursiva” (Hay traducción al español).
- de Marinis, P. (1999). “Gobierno, gubernamentalidad, Foucault y los anglofoucaultianos: un ensayo sobre la racionalidad política del neoliberalismo”,

en RAMOS TORRE et al (comps.) *Globalización, riesgo, reflexividad. Tres temas de la teoría social contemporánea*. Madrid: CIS.

- de Marinis, P. (2009). "Los saberes expertos y el poder de hacer y deshacer sociedad", en Gabriel Gatti, Iñaki de Albeniz Martínez y Benjamín Tejerina (eds.), *Tecnología, cultura experta e identidad en la sociedad del conocimiento*. España: Argitaipen Servicio Educativo Universidad del País Vasco.
- de Marinis, Pablo (2011). "La teoría sociológica y la comunidad. Clásicos y contemporáneos tras las huellas de la 'buena sociedad'", *Entramados y Perspectivas*, 1 (1): 127-164.
- Desrosieres, A. (2011). "Las palabras y los números. Para una sociología de la argumentación estadística" en *Apuntes de investigación del CECYP Año XIV No. 19 Enero-Junio 2011*.
- Dean, Mitchell 2006 (1999) *Governmentality. Power and Rule in modern society*. Londres: Sage Publications.
- Donzelot, J. (2007). *La invención de lo social. Ensayo sobre la declinación de las pasiones políticas*. México: Nueva Visión.
- Flier, P. (2005). Las organizaciones internacionales y las recomendaciones de política de seguridad social para América Latina: el caso de la Conferencia Interamericana de Seguridad Social. En Lvovich, D. y Suriano, J (comps.), *Las políticas sociales en perspectiva histórica*. Buenos Aires: Prometeo/UNGS.
- Foucault, M (2000). *Nietzsche, la genealogía, la historia*. Madrid: Pre-Textos.
- Foucault, M (2002). *La hermenéutica del sujeto*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (1986). *Historia de la Sexualidad. La voluntad de Saber*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (1988). "El sujeto y el poder" en H. Dreyfus y P. Rabinow (comp), *Michel foucault, más allá del estructuralismo y la hermenéutica*. Mexico:UNAM.
- Foucault, M. (1989). *Las palabras y las cosas una arqueología de las ciencias humana*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (1991). Omnes et singulatim, hacia una crítica de la razón política. En *Tecnologías del yo, y otros textos afines*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (1991b). *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la Prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1992). *Microfísica del poder* (Madrid: La Piqueta)
- Foucault, M. (2000b). *Defender la sociedad*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2001). "Polémique, politique et problématisations", en M- Foucault, *Dits et écrits II. 1976-1988*. France: Gallimard.
- Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio y población*. Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2007). *El Nacimiento de la Biopolítica*. Buenos Aires: FCE.
- Glzman, M. R. & A. S. Montero (2010). "Lecturas de nunca acabar. Consideraciones sobre la noción de interdiscurso en la obra de Michel Pêcheux", en *Cadernos de Letras da UFF*, vol. 40, 40, 75-96.

- Gonzalez Bollo, H. (2004). "La cuestión obrera en números: La estadística socio-laboral argentina y su impacto en la política y la sociedad, 1895-1943" en Otero, Hernán (Dir) 2004 *El Mosaico Argentino. Modelos y representaciones del espacio y la población, Siglos XIX y XX* (Buenos Aires: Siglo XXI Editores).
- Gorelik, A. (2008). "La aldea en la ciudad. Ecos urbanos de un debate antropológico", en *Revista del Museo de Antropología*, Vol 1
- Grinberg, S. (2007). Gubernamentalidad: estudios y perspectivas. *Revista Argentina de Sociología*, vol.5, n.8, 97-112.
- Grondona, A. y Haidar, V. (2012) Más allá de la Razón Liberal: desbordes, heterogeneidad y contradicción. Un estudio crítico de la perspectiva de los governmentality studies. En *Revista Astrolabio. Nueva época* 8, 2012.
- Haidar, V. (2008). *Trabajadores en riesgo. Una sociología histórica de la biopolítica de la población asalariada* Buenos Aires: Prometeo.
- Hener, A (2008) "Comunidades de víctimas-comunidades de victimarios: clases medias y sentidos de lo comunitario en el discurso de la prevención del delito", en *Papeles del CEIC* # 34.
- Heredia, M. (2004). "El Proceso como bisagra. Emergencia y consolidación del liberalismo tecnocrático en la Argentina". En Pucciarelli, A., (comp.) *Empresarios, tecnócratas y militares: la trama corporativa de la última dictadura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hindess, B. (1998). *Disertaciones sobre el poder. De Hobbes a Foucault*. Madrid: Talasa.
- Indursky, F. (2005). "Remontando de Pêcheux a Foucault: uma leitura em contraponto". En F. Indursky & M. C. Leandro Ferreira (orgs.) *Michel Pêcheux e a análise do discurso: uma relação de nunca acabar*. São Carlos: Claraluz editora.
- Labastida, H. (1967). El desarrollo de la comunidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 29, Nº 1, pp. 53-68.
- Landau, M. (2008). *Política y Participación Ciudadana*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Mangueneau, D. (1991). *L'analyse du discours. Introduction aux lectures de l'archive*. Paris: Hachette.
- Murillo, S. (2005) *Banco Mundial Estado, mercado y sujetos en las nuevas estrategias frente a la cuestión social*. Ediciones CCC: Buenos Aires.
- Murillo, S. (2008). *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*. Buenos Aires: CLACSO.
- Narvaja de Arnoux, A. (2006). *Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Neiburg, F. & Plotkin, M. (2004). Intelectuales y expertos. En Neiburg, F. & Plotkin, M. (comp.), *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós.
- Nun, J. (1995). Argentina: el estado y las actividades científicas y tecnológicas. *Redes. Revista de estudios sociales de la ciencia*, Vol. 2, Nº 3, pp. 59-98.
- Orlandi, E. P. (2000). *Análise do discurso*. Campinas, SP: Pontes.

- Orlansky, D. (2001): *Política y Burocracia. Argentina 1989-1999*, Documentos de Trabajo N° 26, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Noviembre de 2001.
- Otero, H. (2006). *Estadística y Nación. Una historia conceptual del pensamiento censal de la Argentina moderna 1869-1914*. Buenos Aires: Prometeo.
- Pantaleón, J. (2004). El surgimiento de la nueva economía Argentina: el caso Bunge. En Neiburg, F. & Plotkin, M. (comp.), *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós.
- Pêcheux, M. & Fuchs, C. (1975). "Mises au point et perspectives à propos de l'analyse automatique du discours". *Langages*, 37, pp. 7-80.
- Pêcheux, M. (1988). *Semântica e discurso. Uma crítica à afirmação do óbvio*. Campinas, SP: Editora da UNICAMP.
- Pêcheux, M. (1990). "Analyse de discours: trois époques", en D. Malmidier (comp.) *L'inquiétude du discours*. Paris: Éditions des Cendres, pp. 295-302.
- Pêcheux, M. (1994). "Ler o arquivo hoje". En E. P. Orlandi (org.) *Gestos de leitura da História no discurso. Homenagem a Denise Maldidier*. Campinas, SP: Editora da Unicamp, pp. 55-66.
- Pereyra, D. (2007). "Cincuenta Años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra- celebratorias para repensar la historia de la sociología en Argentina", *Revista Argentina de Sociología*, IV, 9: 153-159.
- Plotkin, M. & Zimmermann, E. (comps.) (2012). *Los saberes del Estado*. Buenos Aires: Edhasa.
- Rangugni et al (2010). *A la Inseguridad la hacemos entre todos. Prácticas académicas, mediáticas y policiales*. Buenos Aires: Hekht.
- Revel, Judith (2008) *El Vocabulario de Foucault*. Buenos Aires: Atuel.
- Rose, N & Miller, P. (1992). "Political power beyond the State: problematics of government". *British Journal of Sociology*, (43) 2, 173-205.
- Rose, N. & Miller, P. (2008). *Governing the Present: Administering Economic, Social and Personal Life*, P. Miller and N. Rose. UK: Polity Press
- Rose, N. (1997). "El gobierno de las democracias liberales avanzadas: del liberalismo al neoliberalismo". En: Archipiélago. Cuaderno de crítica de la cultura 29.
- Rose, N. (1999). *Powers of freedom. Reframing political thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rose, N. (2007). "¿La muerte de lo social?". En la *Revista Argentina de Sociología*. v.5 n.8.,1113-152.
- Rose, N., O'malley, P. & Valverde, M. (2006). Governmentality, *Annual Review of Law and Social Science* Vol. 2: 83-104.
- Rubinich, L. (1999). "Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los 60", *Apuntes de investigación, CECyP*, 4: 31-55.
- Sigal, S. (1991). *Intelectuales y poder en la década del sesenta*, Buenos Aires: Puntosur.
- Somers, M. (2003). In the Shadow of Speenhamland: Social Policy and the Old Poor Law. *Politics & Society*, Vol. 31, N° 2, pp. 283-323.

- Suriano, J. (1994). *La cuestión social en Argentina, 1870-1943*. Buenos Aires: La Colmena.
- Sztulwark, S. (2002) *El estructuralismo latinoamericano: fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*. Buenos Aires: Prometeo.
- Terán, O. (1987). *Positivismo y Nación*. Buenos Aires: Edit. Punto Sur.
- Terán, O. (1993). *Nuestros años sesentas. La formación de la nueva izquierda intelectual argentina, 1956-1966*. Buenos Aires: Ediciones El Cielo por Asalto.
- Topalov, Ch. (2004). "De la cuestión social a los problemas urbanos: los reformadores y la población de las metrópolis a principios del siglo XX". En: C. Danani comp.: *Política social y economía del trabajo*. UNGS/OSDE/Altamira, Buenos Aires.
- Vernik, E. (comp.) (2005). *Qué es una nación: la pregunta de Renan revisitada*. Buenos Aires: Prometeo.
- Verón, E. (1996). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En AAVV, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.
- Zizek, S. (Comp.), *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: FCE.

## IX.2 Bibliografía electiva<sup>1</sup>

### **Economía**

- Beigel, F. (2006). "Vida, muerte y resurrección de la teoría de la dependencia", en Beigel, F et. al. *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO.
- Belini, C. (2006). "El grupo Bunge y la política económica del primer peronismo, 1943-1952". en *Latin American Research Review*, Vol. 41, No. 1, February 2006. University of Texas Press,
- Biglaiser, G. (2010). "The Internationalization of Ideas in Argentina's Economics Profession." In Veronica Montecinos and John Markoff (eds.), *Economists in the Americas*. Northhampton (MA): Edward Elgar
- Cabrera, C. (2008). *La cuestión social como cuestión económica en la producción especializada de los principales think tanks de la Argentina: su papel intelectual y político en la orientación y fundamentación de políticas sociales durante la hegemonía neoliberal*. MIMEO, FLACSO.

---

<sup>1</sup> Tal como se indica en el apartado de "modalidad de trabajo", a partir de la organización del trabajo en grupos coordinados por una de las docentes, los estudiantes definirán un área de interés. A partir de esta delimitación, conjuntamente con la docente-coordinadora, seleccionarán bibliografía pertinente del listado que aquí se consigna. Este listado está estructurado a partir de indagaciones realizadas por integrantes de la cátedra. Sin embargo, dado que la delimitación del *corpus* documental como de la bibliografía ampliatoria depende, desde la perspectiva que asume este seminario, de las preguntas de investigación, la organización que aquí se propone es tan sólo indicativa de áreas de interés posible y no pretende ser ni exhaustiva ni desechar otras alternativas. Por el contrario, busca despertar la imaginación sociológica de los estudiantes en la formulación de otras delimitaciones posibles para el estudio de saberes expertos. Incluimos bibliografía en idiomas extranjeros con vistas a que los estudiantes que estén en condiciones la seleccionen para la actividad de fichado (ver modalidades de evaluación). Entendemos oportuno retomar esta práctica de modo de facilitar el acceso a bibliografía especializada en idioma extranjero.

- Canelo, P. (2004). "La política contra la economía: los elencos militares frente al plan económico de Martínez de Hoz durante el proceso de reorganización Nacional (1976-1981)". En Pucciarelli, A. (comp.), *Empresarios, tecnócratas y militares: la trama corporativa de la última dictadura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Fernández López, M. (2001). "La ciencia económica Argentina en el siglo XX". En *Nueva Historia de la Nación Argentina*. Argentina: Ed. Planeta.
- Fiszbein, M. (2007). "Inflación y restricción externa La tradición estructuralista en la Argentina de posguerra (1945-75)". *Primeras jornadas de economía crítica. La Plata*.
- Grondona, Ana Lucía (2011) "Las voces del desierto. Aportes para una genealogía del neoliberalismo como racionalidad de gobierno en la Argentina (1955-1975)", en *La revista del CCC, Sección Estudios de Economía Política y Sistema Mundial*.
- Haidar, Victoria. (2012b). "El neoliberalismo y el problema de "cómo vivir juntos": la comunidad en la obra de Friedrich Hayek", en *Revista Estudios Políticos*, 4, marzo, 2012, Disponible en: <http://revistaestudiospoliticos.com/el-neoliberalismo-y-el-problema-de-%E2%80%9Ccomo-vivir-juntos%E2%80%9D-la-comunidad-en-la-obra-de-friedrich-hayek-por-victoria-haidar/>
- Heredia, M. (2004). "El Proceso como bisagra. Emergencia y consolidación del liberalismo tecnocrático en la Argentina". En Pucciarelli, A., (comp.) *Empresarios, tecnócratas y militares: la trama corporativa de la última dictadura*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Heredia, M. (2006). "La demarcación de la frontera entre economía y política en democracia. Actores y controversias en torno de la política económica de Alfonsín", en Pucciarelli, Alfredo (comp.) *Los años de Alfonsín. ¿El poder de la democracia o la democracia del poder?* Buenos Aires: Editorial Siglo XXI.
- Markoff, J., Montecinos, V., (1994): El irresistible ascenso de los economistas. En *Desarrollo Económico*, Vol. 34, N° 133, pp.3-29.
- Murillo, S. (2005) *Banco Mundial Estado, mercado y sujetos en las nuevas estrategias frente a la cuestión social*. Ediciones CCC: Buenos Aires.
- Murillo, S. (2011). Estado, sociedad civil y gubernamentalidad neoliberal. *Entramados y Perspectivas. Revista de la carrera de sociología*, Vol. 1, N°1, enero - junio 2011, pp. 91-108. *Salud Colectiva*, 7 (3).
- Neiburg, F. & Plotkin, M. (2004). "Los economistas. El Instituto Torcuato Di Tella y las nuevas élites estatales en los años sesenta". En *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós.
- Perera, V. (2006). "Neo-liberalism as *pensamiento único*. ¿How did it happen?" New York: 2006 Annual Conference: *New Social and political imaginaries in Latin America, New School for Social Research*. En: [http://www.newschool.edu/uploadedFiles/NSSR/Centers\\_and\\_Special\\_Programs/Veronica\\_Perera\\_050404.pdf](http://www.newschool.edu/uploadedFiles/NSSR/Centers_and_Special_Programs/Veronica_Perera_050404.pdf)
- Sikkink, K. (2011). *El Proyecto desarrollista en la Argentina y Brasil: Frondizi y Kubischek*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Sztulwark, S. (2002) *El estructuralismo latinoamericano: fundamentos y transformaciones del pensamiento económico de la periferia*. Buenos Aires: Prometeo.

### **Sociología:**

- Agulla, J. c (2011). "La sociología en la Argentina de entreguerras", en *Saber y tiempo*, 11(2001), Buenos Aires.
- Baldrich, A. (1943). "La causa y la condición en la sociología" en *Boletín*, Instituto de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Número 2.
- Balvé, B.; Marín, J. et al. (1973) *Lucha de calles, lucha de clases*. Buenos Aires: La Rosa Blindada.
- Blanco, A (2010). "José Medina Echavarría y el proyecto de una sociología científica", en Peryera, D. (comp.) *El desarrollo de las ciencias sociales Tradiciones, actores e instituciones en Argentina, Chile, México y Centroamérica*. Buenos Aires: FLACSO.
- Blanco, A. (2003). "Política, Modernización y Desarrollo: Una Revisión de la Recepción de Talcott Parsons en la Obra de Gino Germani", en *Estudios sociológicos* Vol. XXI, número 63, Septiembre- Diciembre.
- Blanco, A. (2006) *Razón y Modernidad. Gino Germani y la Sociología en Argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Blanco, A. (2009). "Karl Mannheim en la formación de la Sociología moderna en América Latina" *Estudios Sociológicos* Vol. 27, No. 80 (May - Aug., 2009), pp. 393-431.
- Buchbinder, P. (2005). *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Carri, R. (1968). "Un sociólogo de medio pelo", *Revista latinoamericana de sociología*, 68-1.Marzo 1968.
- Costa Pinto, L. (1963). *La sociología del cambio y el cambio de la sociología*. Buenos Aires: Eudeba Ed.
- Del Brutto, B.A (2000). "La Revista Latinoamericana de Sociología: apogeo y caída de un proyecto" González, Horacio (comp.) *Historia crítica de la sociología argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- Delich, F. (1977). *Crítica y autocrítica de la razón extraviada 25 años de sociología*. Caracas: El. Cid editor.
- Domingues, J. M. & Maneiro, M. (2004). "Revisitando a Gino Germani. La interpretación de la modernidad y la teoría de la acción", *Desarrollo Económico*, 44, 175: 397-414.
- Escobar, L. (2011). "Francisco Ayala y la Universidad Nacional del Litoral. Granada", Fundación Francisco Ayala - Universidad de Granada (Cuadernos de la Fundación Francisco Ayala, 5), 2011.
- Estramiana, J. L & Garrido Luque, A. (2007). "Orígenes sociológicos de la psicología social" en *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, Nº 118, 2007 , págs. 11-26
- Germani, A. (2004). *Gino Germani. Del Antifascismo a la Sociología*. Buenos Aire: Taurus.
- Gilman, (2007). *Mandarins of the future: modernization theory in Cold War America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Giorgi, G. (2010). "Una aproximación histórica a la sociología como profesión (1940-1955)", ponencia de Jornadas de sociología de la UNLP 2010. La Plata.
- Gorelik, A. (2008). "La aldea en la ciudad. Ecos urbanos de un debate antropológico", en *Revista del Museo de Antropología*, Vol 1

- Graciarena, J. (1965). "La Sociología en América Latina. Algunas consideraciones sobre la cooperación internacional y el desarrollo reciente de la investigación sociológica en América Latina", en *Revista Latinoamericana de Sociología*, I, 1965.
- Maestre Alfonso, J. (ed.) (1991). "Introducción", *José Medina Echavarría*, Ediciones de Cultura Hispánica, Madrid.
- Noé, A. (2005). *Utopía y desencanto: Creación e institucionalización de la Carrera de Sociología de la UBA (1955-1966)*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Pereyra, D. (2008). "Sociografía, sociología e investigación social en Tucumán durante el peronismo. El Instituto de Sociografía y Planeación (1940- 1957)", en *Primer Congreso de estudios sobre el peronismo: la primera década Mar del Plata*, Noviembre de 2008.
- Pereyra, D. (2010). "Los científicos sociales como empresarios académicos. El caso de Gino Germani". *El desarrollo de las ciencias sociales Tradiciones, actores e instituciones en Argentina, Chile, México y Centroamérica*. Buenos Aires: FLACSO.
- Pereyra, D. (2007). "Cincuenta Años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra- celebratorias para repensar la historia de la sociología en Argentina", *Revista Argentina de Sociología*, IV, 9: 153-159.
- Pereyra, D. (2005). "Las revistas académicas de sociología en la Argentina. Racconto de una historia desventurada". *Revista Argentina de Sociología*, noviembre-diciembre, 285-293.
- Ribes Leiva, A. J (2003). "La sociología de José Medina Echavarría (1903-1977) en el centenario de su nacimiento: teoría sociológica, divulgación y sociología del desarrollo", en *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 102, Abril-Junio.
- Ribes Leiva, A. J (2004). "Sociología y Literatura en Francisco Ayala", en *Política y Sociedad*, 41, N. 2.
- Rubinich, L. (1999). "Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los 60", *Apuntes de investigación, CECyP*, 4: 31-55.
- Rubinich, L. (2010). "Cómo relatar aquello que hacen los sociólogos". Rubinich, L. y Beltrán G. (ed.) *¿Qué hacen los sociólogos?* Buenos Aires: Aurelia Rivera.
- Sarlo, B. (2001). *La batalla de las ideas. 1943-1973*. Buenos Aires: Emecé.
- Sidicaro, R. (1993). "Reflexiones sobre la accidentada trayectoria de la sociología en la Argentina", *Cuadernos Hispanoamericanos*, Madrid, 517-519, 1993: 65-76.
- Verón, E. (1974). *Imperialismo, lucha de clases y conocimiento. 25 años de sociología en Argentina*. Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo.
- Vessuri, H. (1993). *Las ciencias sociales en la Argentina: diagnóstica y perspectivas*. Oteiza, E. La política de investigación científica y tecnológica argentina. Historia y perspectivas. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

### **Psicología**

- Plotkin, M. B. (2001). *Freud en las Pampas*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Talak A.M. (2005). Eugenesia e higiene mental: usos de la psicología en Argentina (1900-1940). En: Miranda M. y Vallejo G., compiladores. *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Vezzeti, H. (2006). "El desmanicomializador de Lanús", en *Página/12* Jueves, 28 de septiembre de 2006

Vezzetti H. (1995). "Las ciencias sociales y el campo de la salud mental en la década del sesenta". *Punto de Vista* 54:29-33.

Vezzetti, H. (2004). Los comienzos de la psicología como disciplina universitaria y profesional: debates y proyecciones sobre la sociedad. En Neiburg, Federico y Plotkin, Mariano (compiladores). *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. 2004. Buenos Aires: Paidós.

Visacovsky, S (2002). *El Lanus*. Buenos Aires: Alianza.

Noailles, G. (2010). *Estudiantes, militantes, analistas: Historia y política en la carrera de psicología de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires: Koyatun Editorial

### **Discursos de la seguridad social, pobreza y desempleo**

Alvarez Leguizamón, S. (2004). Representaciones predominantes de la pobreza en los 90', de cómo hacer más "humano" el desarrollo, el descubrimiento de las "capacidades" de los pobres. En Alvarez, Leguizamón: *Los discursos de la pobreza y el Desarrollo Humano*, Buenos Aires: Lumen Humanitas.

Alvarez Leguizamón, S. (2005). Los discursos minimistas sobre las necesidades básicas y los umbrales de ciudadanía como reproductores de la pobreza. En Álvarez Leguizamón, S. (comp.), *Trabajo y producción de la pobreza en latinoamérica y El Caribe: estructuras, discursos y actores*. Buenos Aires: CLACSO.

Alvarez Leguizamón., S. (2002). La transformación de las instituciones de reciprocidad y control: del don al capital social y de la 'biopolítica' a la 'focopolítica'. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 8, N° 1.

Belvedere, C. (1997). "El inconcluso 'Proyecto marginalidad', en *Apuntes de Investigación N°1*, Buenos Aires

Campos, J. (1971). *Sobre el concepto de marginalidad social*. S/D

Cardarelli, G. & Rosenfeld, M. (1998). *Las participaciones de la pobreza. Programas y proyectos sociales*. Buenos Aires: Paidós.

Cortés, F. (2002). Consideraciones sobre marginalidad, marginación, pobreza y desigualdad en la distribución del ingreso. *Papeles de Población*, enero-marzo, # 031. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. 2002. pp.9-24.

Dean, M. (1991). *The constitution of poverty: toward a genealogy of liberal governance*. London: Routledge

Enriquez, P.G. (2007). "De la marginalidad a la Exclusión Social: Un mapa para recorrer sus conceptos y núcleos problemáticos", en *Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis – Argentina Año VIII – Número I (15/2007)* pp. 57/88.

Etchemendy, S. & Palermo, V. (1998). Conflicto y concertación. Gobierno, Congreso y organizaciones de interés en la reforma laboral del primer gobierno de Menem (1989-1995). *Desarrollo Económico*, Vol. 37, N° 148, pp. 559-590.

Fassin, D. (1996). "Exclusion, underclass, marginalidad. Figures contemporaines de la pauvreté urbaine en France, aux Etats-Unis et en Amérique Latine", en *Revue française de sociologie*, 1996, 37-1, pp. 37-45. Traducción de la cátedra.

- Feres, Juan Carlos y Mancero, Xavier (2001) *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*. Santiago de Chile: CEPAL
- Flier, P. (2000). El desarrollo de la seguridad social en la Argentina: los seguros sociales. Del modelo ideal al posible. En Panettieri, J. (comp.), *Argentina: trabajadores entre dos guerras*. Buenos Aires: Eudeba.
- Frade, C. (2007). Gobernar a otros y gobernarse a sí mismo según la razón política liberal. *Revista española de investigaciones sociológicas*, N° 119, 35-63.
- González Bollo, H. (1999). "Ciencias Sociales y sociografía estatal. Tras el estudio de la familia obrera porteña 1919-1932". *Estudios Sociales/Revista Universitaria Semestral*, año IX, N°16, pp. 19-39.
- Grondona, A. (2012). "Tradición' y 'traducción': un estudio de las formas contemporáneas del gobierno de las poblaciones desempleadas en la Argentina". Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, disponible en <http://www.centrocultural.coop/descargas/tesis/tradicion-y-traducion-un-estudio-de-las-formas-contemporaneas-del-gobierno-de-las-poblaciones/descargar.html>
- Isuani, E. (1985). *Los orígenes conflictivos de la Seguridad Social en la Argentina*. Buenos Aires: CEAL.
- Krmpotic, C. S. (2002). La Conferencia Nacional de Asistencia Social de 1933. Los debates en torno al progreso, la pobreza y la intervención estatal. *Scripta Ethnologica*, Vol. XXIV, N° 24, pp. 37-57.
- Laguado Duca, A. C. (2009). *La construcción de la 'cuestión social' durante el desarrollismo post-peronista en Argentina (1958–1972)*. Buenos Aires: Mimeo.
- Lvovich, D. (2005). Sindicatos y empresarios frente al problema de la seguridad social en los albores del peronismo. En Lvovich, D. & Suriano, J. (eds.), *Las políticas sociales en perspectiva histórica. Argentina, 1870-1952*. Buenos Aires: Prometeo/UNGS.
- Lvovich, D. (2005). Sindicatos y empresarios frente al problema de la seguridad social en los albores del peronismo. En Lvovich, D. & Suriano, J. (eds.), *Las políticas sociales en perspectiva histórica. Argentina, 1870-1952*. Buenos Aires: Prometeo/UNGS.
- Milesi, M.C. (2000). "Resonancias para una pasión. (La sociología y los movimientos de dinero)". En González, Horacio (comp.) *Historia crítica de la sociología argentina*. Buenos Aires: Colihue.
- Mittelstadt, J. (2005). *From Welfare to Workfare: The Unintended Consequences of Liberal Reform, 1945–1965*. Chapel Hill: UNC Press.
- Navarro, J. J. & Quesada, F. (2010). *El impacto del Proyecto Camelot en el período de consolidación de las Ciencias Sociales latinoamericanas*, en: Diego Pereyra (comp.) (2010) *Tradiciones, actores e instituciones en el desarrollo de las ciencias sociales en Argentina, Chile, México y América Central. Una mirada histórica y regional*, Serie Cuadernos de Ciencias Sociales, San José de Costa Rica, FLACSO.
- O'Connor, A. (2002). *Poverty knowledge. Social Science, social policy and the poor in the twentieth-century U.S history*. Oxford: Princeton University Press.

- Panettieri, J. (1997). *Ayer y hoy: desocupación y subocupación en la Argentina*. Buenos Aires: G.E.U.
- Passanante, M. I. (1987). *Pobreza y Acción Social en la Historia Argentina*. Buenos Aires: Humanitas.
- Passanante, M.I (1987): *Pobreza y Acción Social en la Historia Argentina*. Editorial Humanitas: Buenos Aires.
- Petra, A. (2009). *El Proyecto Marginalidad. Los intelectuales latinoamericanos y el imperialismo cultural*. en *Políticas de la memoria* 8/9 2009
- Pianetto, O. (1984). Mercado de trabajo y acción sindical en la Argentina, 1890-1922. *Desarrollo Económico*, Vol. 24, No. 94, pp. 297-307.
- Supervielle, M & Quiñones, M. (2005). "De la marginalidad a la exclusión social: cuando el empleo desaparece"; en Álvarez Leguizamón, S. (comp.) *Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe: estructuras, discursos y actores*. Buenos Aires: Clacso.
- Tenti Fanfani, E. (1989). *Estado y pobreza: estrategias típicas de intervención*. Buenos Aires: CEAL.
- Topalov, C. (1994). *Naissance du chômeur, 1880-1910*. París: Albin Michel.
- Topalov, C. (2004). De la cuestión social a los problemas urbanos: los reformadores y la población de las metrópolis a principios del siglo XX. En Danani, C. (comp.), *Política social y economía del trabajo*. Buenos Aires: UNGS/OSDE/Altamira.
- Vommaro, Gabriel (2011) "La pobreza en transición: el redescubrimiento de la pobreza y el tratamiento estatal de los sectores populares en Argentina en los años ochenta", en *Apuntes de investigación del CECYP*, n. 19. Buenos Aires.
- Wacquant, L. (1996). "L'underclass urbaine dans l'imaginaire social et scientifique américain", en Paugam, S.: *L'exclusion. L'état des savoirs*. Paris: La Découverte.
- Walters, W. (2000). *Unemployment and Government: Genealogies of the Social*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Welshman, J. (2006). "The concept of the unemployable". *Economic History review*, Vol. LIX, N° 3, pp. 578-606.

### **Saberes médicos y sanitarios**

- Miranda, M. & Vallejo G. (2004). "Los saberes del poder: eugenesia y biotipología en la argentina del siglo XX". *Revista de Indias*, Vol. LXIV, N° 231, pp. 425-444.
- Murillo, S. (2001). *La ciencia aplicada a políticas sanitarias en Argentina y su relación con la Escuela de Medicina de la Universidad de Buenos Aires (1869-1905)*. Buenos Aires: Mimeo.
- Ramacciotti, K (2005). "Las voces que cuestionaron la política sanitaria del peronismo". En: Lvovich, D. y Suriano, J. (editores). *Las políticas sociales en perspectiva histórica. Argentina, 1870-1952*. Buenos Aires: Prometeo.
- Ramacciotti, K. (2008). Las instituciones sanitarias en la Argentina: Entre el clamor de las urgencias sociales y la planificación. En Cannellotto, A. & Luchtenberg, E. (coord.), *Medicalización y sociedad. Lecturas críticas sobre un fenómeno en expansión*. Buenos Aires: Observatorio Argentino de Drogas. En: <http://www.observatorio.gov.ar/>

- Galeano, Diego (2009). "Médicos y policías durante la epidemia de fiebre amarilla (Buenos Aires 1871)" en *Salud Colectiva* N° 5 Enero-Abril
- Armus, Diego (2007). *La ciudad Impura. Salud, tuberculosis y cultura en Buenos Aires 1870-1950*. Buenos Aires: Edhasa.
- Recalde, H. (1988). *La higiene y el trabajo (1870-1930) 1 y 2*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.
- Haidar, V. (2011a). *Hacer vivir, hacer producir: Racionalidades y tecnologías para el gobierno de la salud y la enfermedad laboral (Argentina, 1995-2007)*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Mimeo.
- Haidar, V. (2011b). "Todo hombre en su justo lugar: la 'solución' biotipológica al conflicto entre productividad y salud (Argentina, 1930-1955)", *Salud Colectiva*, 7 (3).
- Haidar, V. (2012a). "Neoliberalismo, biopolítica y comunidad: Los conflictos en torno al régimen de gobierno de células madre de cordón umbilical en Argentina", *Revista Brasileira de Políticas Públicas*. Vol.1, N°4 (ISSN: 2179-8338), publicación científica de la UniCEUB. Aceptado para publicación el 26-09-2011. En prensa.

### **Expertos católicos**

- Auza, N. (1984). *Los católicos argentinos. Su experiencia política y social* (Buenos Aires: Editorial Claretiana)
- Caimari, L. (1995). *Perón y la Iglesia Católica. Religión, Estado y sociedad en la Argentina, 1943-1955*. Buenos Aires: Ariel.
- Donatello, L. (2011). Catolicismo y élites en la Argentina del siglo XXI: individualización y heterogeneidad. En *Revista Estudios Sociológicos* XXIX: 87: 2011, México.
- Giorgi, G. (2010). "Redes católicas y estado en la "Revolución Argentina"", en *Ciencias Sociales y Religión/Ciências Sociais e Religião, Porto Alegre*, año 12, n. 12, p. 53-78, outubro de 2010.
- González Bollo, H (2004). "La formación intelectual del Ing. Alejandro E. Bunge (1880-1913)". En *Revista Valores en la sociedad Industrial*. Pontificia Universidad Católica Argentina. Mayo 2004. N° 59.
- González Bollo, H. (2008). José Francisco Figuerola: de funcionario del estado interventor conservador a experto de la coalición peronista (1930-44). Ponencia presentada en el *Primer congreso de estudios sobre el peronismo: la primera década*, Universidad Nacional de Mar del Plata 6-7 de noviembre de 2008.
- González Bollo, H. (2011). *Delineando la agenda económica de la Argentina de entreguerras: itinerarios e ideas del ingeniero Alejandro E. Bunge (1880-1943)*. Buenos Aires: EdUca.
- Grondona, A. (2010). De la sensibilidad al gerenciamiento. En Cassigoli, Isabel et al. (eds.), *Biopolíticas del sur*. Santiago de Chile: Universidad ARCIS.
- Llosas, H. P. (2006). Carlos Moyano Llerena, un pensador multidisciplinario. *Anales de la Asociación Argentina de Economía Política*. En:  
<http://www.aaep.org.ar/espa/anales/works06/LlosasHernan.pdf>

- Mallimaci, F. (1992). "El catolicismo argentino desde el liberalismo integral a la hegemonía militar", en coord. Mallimaci, F *500 años de cristianismo en Argentina*. Buenos Aires: Cehila.
- Mallimaci, F. (1993). *El catolicismo integral en la Argentina (1930-1946)*. Buenos Aires: Biblos.
- Ospital, M.S (1994) *Inmigración y nacionalismo: la Liga Patriótica y la Asociación del Trabajo (1910-1930)*. Buenos Aires: CEAL.
- Rapalo, M. E (2001). "De la asociación del Trabajo a la revista *Criterio*: encuentros entre propietarios e ideólogos, 1919-1929", en Rock, D. (comp.) *La derecha Argentina. Nacionalistas, neoliberales, militares y clericales*. Buenos Aires: Vergara Editor.
- Vercesi, A. (2001). Influencias doctrinarias en la Política Económica Argentina, 1967-73. Buenos Aires: XXXVI Reunión Anual de A.A.E.P. En: [http://www.aaep.org.ar/espa/anales/resumen\\_01/vercesi.htm](http://www.aaep.org.ar/espa/anales/resumen_01/vercesi.htm)
- Zanatta, L. (1996). *Del estado liberal a la nación Católica. Iglesia y Ejército en los orígenes del peronismo 1930-1943* (Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes)
- Zanca, J. (2006). *Los intelectuales católicos y el fin de la cristiandad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Zanotti, G. (1986). La filosofía cristiana y el pensamiento de Ludwig von Mises. *Libertas*, N° 5.
- Zanotti, G. (1993). Hayek y la filosofía cristiana. *Estudios Públicos*, N° 50, pp. 45-88.
- Zapata, L. (2005). *La mano que acaricia la pobreza. Etnografía del voluntariado católico*. IDES: Buenos Aires.
- Zimmermann, E. A. (1995). *Los liberales reformistas. La cuestión social en la Argentina, 1890-1916*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

**Saberes expertos en torno del hogar y la vivienda:**

- Aguilar, P. (2012). "El hogar como *quehacer*" en El hogar como problema y como solución. Una mirada genealógica de la *domesticidad* a través de las políticas sociales. Tesis Doctoral (mimeo)
- Ballent, A. (1999). "La 'casa para todos': grandeza y miseria de la vivienda masiva" en Devoto, Fernando y Madero, Marta (Dir.) 1999 *Historia de la vida privada en la Argentina. La Argentina entre multitudes y soledades, de los años 30 a la actualidad*. Buenos Aires: Taurus.
- Ballent, A. (2005). *Las huellas de la política: vivienda, ciudad, peronismo en Buenos Aires, 1943-1955*. Buenos Aires: UNQ- Prometeo.
- Biernat, C. & Ramacciotti, K. (2008). "La tutela estatal de la madre y el niño en la Argentina: estructuras administrativas, legislación y cuadros técnicos (1936-1955) en *História, Ciências. Saúde* – V. 15, n.2. p331-351, abr-jun. Manguinhos: Rio de Janeiro.
- Ehrenreich, B. & English, D. (1978). "Microbes and the Manufacture of Housework" en *For their own good 150 years of the experts' advice to women* (New York: Anchorbook) [Traducción de cátedra]
- Folbre, N. (1991). "The unproductive housewife: Her evolution in the nineteenth-century Economic Thought" en *Signs Vol. 16 N° 3* [Traducción de cátedra]

- Gutierrez, T. (s/f). "Actuar sobre la mujer de campo, empleando a la mujer misma como educadora". Una visión histórica del discurso ruralista, Argentina 1920-1945" en
- Lecuona, D. (2001). "Conceptos políticos y sociales sobre el problema de la vivienda en Argentina a mediados del siglo XX" en *Boletín del instituto de la vivienda* N° 42 Vol 16. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Liernur, J. (1997). "El nido de la tempestad. La formación de la casa moderna en la Argentina a través de manuales y artículos sobre economía doméstica" en *Revista Entrepasados*. N° 13 919/4938
- Nari, M. (2004). *Políticas de maternidad y maternalismo político. Buenos Aires 1890-1940*. Buenos Aires: Biblos.
- Perez, I. (2011). "Un sistema luminoso para el ama de casa. Avatares del discurso de la racionalización del espacio y el trabajo doméstico en la Argentina, 1930-1960" en. *Revista digital de la escuela de Historia UNR*. Año 3 N° 5.
- Rocchi, F. (2000). "Concentración de capital, concentración de mujeres: industria y trabajo femenino en Buenos Aires, 1890-1930" en Gil Lozano, Fernanda; Pita Valeria e Ini, María Gabriela 2000 *Historia de las mujeres en Argentina: Siglo XX* (Buenos Aires: Taurus)
- Scott, J. (1995) [1986]. "El género: una categoría útil para el análisis histórico" en Cangiano, M. Cecilia y Dubois, Lindsay (Comps) *De mujer a género. Teoría, interpretación y práctica feminista en las ciencias sociales*. (Buenos Aires: Centro Editor de América Latina)
- Zelizer, V. (2011) [1994]. "La producción doméstica de dineros" en *El significado social del dinero* (Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica)
- Saberes sobre la cultura, la lengua y la nación**
- Alfón, F. (2008). "Los orígenes de las querellas sobre la lengua en la Argentina", en H. González (comp) *Beligerancia de los idiomas. Un siglo y medio de discusión sobre la lengua latinoamericana*. Buenos Aires: Colihue, pp. 43-77.
- Auroux, S. (2009). "Instrumentos lingüísticos y políticas lingüísticas: la construcción del francés", en *RAHL (Revista argentina de Historiografía lingüística)*, 1, 2, 137-149.
- Glozman, M. (2010). "Lengua, cultura y soberanía nacional en la Nueva Argentina: el Segundo Plan Quinquenal (1952)", en E. Narvaja de Arnoux y R. Bein (comps.) *La regulación política de las prácticas lingüísticas*. Buenos Aires: EUDEBA, pp. 215-242.
- Glozman, M. y D. Lauria (2012). "La cuestión de la lengua nacional en la Argentina: apuntes para la lectura de los materiales de archivo", en M. Glozman y D., Lauria (comps.) *Voces y ecos. Una antología de los debates sobre la lengua nacional (Argentina, 1900-2000)*. Buenos Aires: Cabiria/Biblioteca Nacional, pp. 5-26.
- Narvaja de Arnoux, E. (2008). *Los discursos sobre la nación y el lenguaje en la formación del Estado* (Chile, 1842-1862). *Estudio glotopolítico*. Buenos Aires: Santiago Arcos. Capítulo 4 "Intervenciones sobre la escritura (1843-1844)", pp. 163-198.
- Rein, R. (1991). "Hispanidad y oportunismo político: el caso peronista", en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, Vol.2, n° 2 [en línea]. Disponible en: [http://www.tau.ac.il/eial/II\\_2/rein.htm](http://www.tau.ac.il/eial/II_2/rein.htm).