

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

Programa analítico del
Seminario de investigación
**“PRESENCIA DE MARX
EN EL PENSAMIENTO ARGENTINO”**

Tema del primer cuatrimestre 2007:
**“Subjetividad y vida cotidiana en los
discursos utópicos y revolucionarios
de las izquierdas argentinas. 1890 -1976”**

El objeto de la investigación

Los discursos utópicos y revolucionarios en la Argentina (fines del siglo XIX y principios del XX y décadas del '60 y '70 del siglo XX) se han caracterizado por dar cabida a cuestiones tradicionalmente asociadas más con la problemática de la subjetividad que con la de la política ofreciendo, de este modo, una versión precaria de crítica a la escisión personal-político.

Desde un comienzo, la apelación anarquista al sujeto universal “los oprimidos” se diferencia de los marxismos y los sindicalismos ya que esa fórmula amplía la convocatoria y es sensible a una diversidad de opresiones que se suma a la explotación económica. Sin embargo, en tanto definición pretendidamente universal pero masculina incluye con dificultad a las mujeres, según las mismas anarquistas denuncian ya a fines del siglo XIX. Tal advertencia exige la puesta en discusión de la identidad del conjunto anarquista, así como de cualquier otra expresión política. Además, por su particular y problemática interlocución con el Estado, la propuesta libertaria no se agota ni en la vía parlamentaria del socialismo ni en la mediación sindical. Por consiguiente, los anarquistas han desplegado diversas prácticas políticas innovadoras, radicales y antijerárquicas extendidas a campos generalmente postergados como la estética y la sexualidad. Algo similar ocurre con los discursos utopistas de inspiración socialista o libertaria que, obligados a proyectar la sociedad ideal, tematizan la vida cotidiana a partir de detalles que, a veces, parecen obsesivos e irrisorios pero que demuestran una clara intuición acerca de los procesos de producción de subjetividades. Sin teorizar explícitamente ese interés, agregan a la preocupación por la política de los grandes acontecimientos una pregunta esquiva sobre la subjetividad presente y futura. Pese a la ingenuidad de su vocación pedagógica y de su extrema confianza en la ciencia, estos aportes son aún inspiradores y permiten establecer continuidades con otros momentos de la historia argentina.

Por otro lado, las organizaciones de la izquierda revolucionaria (décadas del '60 y '70 del siglo XX) también muestran interés en pensar cómo los sujetos en cuestión están involucrados en las prácticas de las que son parte, así como también en temas no menores como la familia, la crianza de los hijos y el papel de la mujer en las luchas revolucionarias.

La centralidad analítica acordada a estos problemas ideológicos (y no directamente económicos) denota un interés por incluir dichos temas en el análisis de la sociedad burguesa, de las tareas revolucionarias. Es decir, la posición de los sujetos que tienen la tarea de constituirse en revolucionarios y construir el partido que los exprese no es dejada de lado sino que es considerada pacientemente, como puede apreciarse en la existencia de documentos internos y folletos de organizaciones como el PRT-ERP y Montoneros sobre estos temas.

Sin embargo, podemos apreciar en ambos discursos que, una vez considerados estos problemas, son rápidamente integrados en un discurso conservador y prescriptivo que toma a mujeres y varones jóvenes como objetos de una pedagogía basada en las nociones generalmente aceptadas de masculinidad y feminidad. Desanudados los secretos del capitalismo a través de la denuncia del secreto de la mercancía —del carácter particular de la mercancía “fuerza de trabajo”, del carácter intrínsecamente opresivo del capitalismo, del carácter burgués opresor del Estado y también de las relaciones complejas del individualismo con los sujetos constituidos en la sociedad burguesa—, pareciera ser que no queda nada por develar. Más allá de la Revolución, las relaciones intersubjetivas pasan a ser transparentes, permitiendo ver, a través de ellas, a la familia burguesa con sus papeles diferenciados por sexo y con sus mujeres doblemente explotadas en el caso de ser obreras. El objeto de investigación que proponemos en esta ocasión es el discurso de carácter utópico y/o revolucionario, producido por militantes, grupos u organizaciones durante los grandes “momentos” señalados arriba, prestando especial atención a aquellos textos en que la perspectiva de transformación social se refiere explícitamente a la transformación subjetiva.

El trabajo de investigación consistirá, en un primer momento, en una investigación bibliográfica que buscará identificar los materiales relevantes con el objeto de construir un *corpus* de análisis significativo y pertinente. Se llevará a cabo sobre la base de *reunir, seleccionar, analizar e interpretar fuentes secundarias y fuentes primarias* tales como:

- libros, folletos, relatos utópicos, conferencias, artículos de periódicos o revistas que abordan temas tales como “militancia y vida cotidiana”, “sexualidad”, “lo personal y lo político”, “modelos militantes” y “familia”, “pedagogía libertaria” o “educación para la libertad”, relaciones interpersonales o de pareja, maternidad/paternidad, trabajo doméstico, los usos del espacio público, etc.
- entrevistas, biografías y testimonios publicados;
- entrevistas realizadas en el marco del seminario.

En un segundo momento, a partir del análisis del corpus serán identificados los primeros núcleos de condensación especialmente significativos para nuestro objeto. En tercer lugar, finalmente, buscaremos organizar y sintetizar todo el material reunido, diseñando un plan de trabajo bajo la forma de un proyecto de investigación preliminar.

Objetivos del seminario

En cuanto a los *objetivos* relativos a los *aspectos teórico-metodológicos* del seminario, se pretende que los estudiantes:

- reflexionen sobre la relación entre acontecimientos históricos, memoria cultural y sus diferentes representaciones;
- se enfrenten con diversas perspectivas de análisis;
- planteen problemas teóricos y construyan una escritura crítica alrededor del corpus planteado;
- conozcan y analicen diferentes producciones textuales de grupos e intelectuales de izquierda en la Argentina vinculándolas con sus contextos de emergencia;
- reflexionen acerca de su ubicación en los diversos sistemas ideológico - políticos que operan;
- sean capaces de desmontar los aparatos de lectura y revisar los modos de construcción de los productos analizados;
- delimiten y formulen los problemas que darán inicio a su propio proceso de investigación;
- formulen hipótesis de trabajo, las replanteen o corrijan a medida que avancen en la investigación, y que, finalmente, diseñen un plan de investigación (tema, objetivos, hipótesis, metodología).
- desarrollen su capacidad crítica y reflexiva;
- desarrollen la práctica de la escritura a partir de los textos requeridos en los diferentes momentos del trabajo de investigación;
- sistematicen la búsqueda, la selección y el análisis crítico de diversos tipos de fuentes escritas, así como la metodología de la “entrevista temática”;
- diseñen un plan preliminar de investigación (tema, objetivos, hipótesis, metodología) y lleven a cabo la investigación posterior.

Los temas tratados en las reuniones semanales serán:

- Anarquismos de fines del siglo XIX y principios del XX.
- Discursos utopistas argentinos de inspiración socialista y libertaria.
- Entre la vieja y la nueva izquierda: la emergencia de la problemática de la subjetividad en la década de 1960.
- La izquierda revolucionaria en los ‘60 y ‘70.
- La dicotomía ente lo personal y lo político en los discursos utopistas y revolucionarios.
- Los problemas de la búsqueda biblio-hemerográfica.
- El tratamiento de las fuentes históricas (especificidad de cada género: libros, revistas, folletos, periódicos, catálogos editoriales, etc.).
- El tratamiento de las “historias oficiales” y de otras formas de narrar la historia.
- El tratamiento de los textos biográficos, autobiográficos, cartas y manuscritos personales.
- La entrevista: selección y búsqueda del entrevistado. Preparación de las entrevistas. Guía de la entrevista. Elección del lugar donde se desarrollará. Dinámica de intervención. Relación entre entrevistador-entrevistado. Desgrabación. Análisis de los datos: qué se registra, cómo se registra.
- Análisis crítico de las fuentes escritas y orales.

- Elaboración del informe de trabajo.

La **bibliografía** se definirá a partir de los temas de investigación elegidos por los alumnos.

Modalidad de trabajo

La periodicidad de las reuniones de trabajo es semanal. Cada encuentro se extenderá por 3 horas, separadas por un intervalo de descanso de 15 minutos. El seminario se desarrollará los días jueves de 18 a 21 hs.

Salvo la primera reunión, donde el equipo docente a cargo del seminario presentará la problemática escogida, anticipará un primer estado de la cuestión e indicará la metodología de trabajo y la bibliografía, el seminario asumirá las modalidades del trabajo colectivo, fundamentalmente bajo tres formas:

- la discusión colectiva de textos teórico-metodológicos;
- la discusión colectiva de algunas investigaciones relevantes sobre la problemática del seminario;
- la exposición por parte de cada alumno de los avances de su investigación a lo largo del cuatrimestre, sujeta a la orientación por parte de los docentes así como a la discusión colectiva.

Evaluación

Cada estudiante, de manera individual, deberá:

1. *escoger un problema* dentro de la problemática más vasta trazada en el seminario y realizar durante el transcurso del mismo una *búsqueda bibliográfica exhaustiva de fuentes primarias y secundarias*, así como *entrevistas a actores sociales* (o a sus descendientes) relevantes para ese objeto;
2. diseñar un plan de investigación;
3. llevar a cabo un trabajo de *análisis crítico* de las fuentes escogidas así como del discurso de los entrevistados, de acuerdo con el plan trazado;
4. para, finalmente, extraer *conclusiones* en un informe de investigación, basado en el análisis de las fuentes y entrevistas, vinculadas a las perspectivas teórico-metodológicas de las que se partió.

Como se desprende de lo dicho, se fomentará el trabajo directo sobre los mismos textos y la contrastación de interpretaciones divergentes. Semejante proyecto implica un trabajo personal y colectivo sobre los textos que se tome en serio el lenguaje, que considere no sólo *lo* que el autor dice sino *cómo* lo dice, que atienda también a la sombras, los silencios y los subtextos debajo del texto, que busque problemas antes que soluciones, que sepa detectar contradicciones tras la apariencia de coherencia.

De aquí que el trabajo de seminario implicará una fuerte participación y dedicación por parte de los alumnos. La asistencia es obligatoria (mínimo: 70% de las reuniones). Asimismo, la bibliografía indicada como “obligatoria” será analizada a lo largo de las

reuniones, donde todos y cada uno de los alumnos deberán participar en el trabajo de análisis crítico de los textos. En la evaluación se tomará en cuenta la participación en las reuniones semanales de trabajo.

Para obtener la regularidad en la cursada del seminario, los alumnos deberán presentar un proyecto de investigación al término del mismo. Para la aprobación del seminario, que otorga un crédito de 50 horas de investigación, deberán entregar el informe final de su trabajo de investigación, en el plazo de dos años.

La cátedra

La cátedra está compuesta por los siguientes docentes: Dr. Horacio Paglione (Historia, UBA), profesor titular del seminario; Prof. María Celia Labandeira (Historia, UBA); Lic. Alejandra Oberti (Sociología, UBA) y Lic. Laura Fernández Cordero (Sociología, UBA). Para el dictado de algunas clases sobre temáticas específicas se recurrirá a profesores invitados.