

METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION SOCIAL III

Equipo docente

Prof. Titular: Graciela Infesta Domínguez

Jefes de Trabajos Prácticos: Hernán Manzelli, Juan Pedro Alonso y Adriana Vicente

Ayudantes de Primera: Santiago Rodríguez, Mariela Acevedo, Luis Barrionuevo, Juan Ignacio Jalif y Leonardo Rocco

Ayudante de Segunda: Iara Cohen, María Emilia Val y Santiago Poy Piñeiro

Colaboradora alumna: Micaela Bigalli

Horarios

Teórico: Lunes, de 19 a 21 hs.
Prácticos: - Lunes, de 17 a 19 hs.
 - Lunes, de 21 a 23 hs.
 - Jueves, de 19 a 21 hs.

Objetivos:

Que los alumnos:

1. comprendan la relación existente entre teoría y metodología cualitativa
2. identifiquen y comprendan los fundamentos de diferentes enfoques teórico-metodológicos dentro de la perspectiva cualitativa de investigación
3. reconozcan las características específicas de distintos diseños de investigación cualitativos
4. comprendan la utilidad y pertinencia de las distintas técnicas de recolección de datos utilizadas habitualmente en los estudios cualitativos, así como los alcances y limitaciones de las mismas
5. adquieran experiencia en el diseño de instrumentos, aplicación de técnicas de recolección de datos, así como en el procesamiento y análisis de datos en investigaciones cualitativas a través de la práctica concreta de investigación
6. comprendan las características específicas de los informes de investigación en los estudios cualitativos y desarrollen las habilidades necesarias para su elaboración a partir de la práctica concreta

Modalidad:

Esta materia se inscribe en la modalidad de cohortes, lo cual implica que constituye la última instancia del trabajo iniciado en Metodología I y II, dictadas durante el segundo cuatrimestre de 2009 y el primero de 2010, respectivamente. Cabe señalar que **esta modalidad es totalmente abierta**, lo que significa que podrá inscribirse en esta materia cualquier alumno que reúna los requisitos de correlatividad exigidos por el plan de estudios de la carrera, independientemente de la cátedra en la que haya cursado las materias anteriores. **Sin embargo, la cátedra deja en claro que considera recomendable que: a) los alumnos interesados en esta propuesta pedagógica se incorporen a la misma desde Metodología I; y b) los requisitos de correlatividad para cursar metodología III incluyan que el alumno tenga aprobadas (y no simplemente regularizadas) Metodología I y II.**

La cátedra adoptó esta modalidad de cohortes en tanto la misma permite que los alumnos aborden los contenidos teóricos de las tres materias metodológicas, viendo su aplicación concreta en una práctica de investigación que inician en Metodología I y concluyen en Metodología III. Durante el transcurso de la primera semana de clase de Metodología I los alumnos eligen de común acuerdo un tema de investigación a partir de un listado de temas propuestos por los docentes de la cátedra. En Metodología I, los alumnos abordaron los conceptos básicos de la metodología (cuantitativa y cualitativa), fundamentalmente aquéllos vinculados a la construcción del objeto de estudio y el diseño de investigación. Es por esto que, en dicha materia, los alumnos realizaron una práctica cuyo objetivo específico consistió en elaborar un proyecto de investigación. Considerando que esta experiencia se trata de una instancia de aprendizaje para los alumnos, los docentes tomamos los recaudos necesarios para que el mencionado proyecto contemple objetivos que demandaran la utilización tanto de métodos cuantitativos como cualitativos. De este modo, en Metodología II, los alumnos abordaron y desarrollaron aquellos objetivos del proyecto que remiten a una estrategia cuantitativa de investigación a fin de realizar una práctica que contempló el análisis de la confiabilidad y validez de fuentes secundarias de datos cuantitativos y/o –alternativamente- la recolección de datos primarios cuantitativos, así como su procesamiento y posterior análisis. De este modo, en Metodología III se abordarán los objetivos de investigación incluidos en el proyecto -elaborado en Metodología I- que demandan una estrategia cualitativa. Por lo tanto, en este caso, los alumnos realizarán una práctica de investigación que permitirá abordar los contenidos conceptuales de la materia relacionados con la selección y aplicación de técnicas de recolección de datos, diseño de instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos cualitativos.

En cada una de las tres materias, los alumnos deben elaborar un informe que dé cuenta de las actividades de investigación realizadas en las mismas –así como los resultados obtenidos como consecuencias de ellas, en el caso de Metodología II

y III. Estos informes serán calificados por los docentes en tanto constituyen una de las instancias de evaluación previstas en las tres materias.

Dinámica de trabajo:

Los contenidos conceptuales de la materia serán desarrollados a través de clases teóricas que dará la profesora a cargo de la misma.

Los alumnos participarán activamente en la construcción de los contenidos de la materia a través de las actividades prácticas previstas por la cátedra. En este sentido, por un lado, se realizarán trabajos de análisis de investigaciones empíricas a fin de analizar los fundamentos de diferentes enfoques teórico-metodológicos dentro de la perspectiva cualitativa de investigación, así como las características específicas de los diseños de investigación a que los mismos dan lugar. Por otro lado, a lo largo del cuatrimestre, los alumnos desarrollarán la segunda etapa del proyecto de investigación de la cátedra que consistirá en la realización de un trabajo de campo utilizando la lógica propia de los estudios cualitativos. En este sentido, los alumnos trabajarán con fuentes primarias (para lo cual aplicarán diferentes técnicas de recolección de datos frecuentemente utilizadas en los estudios cualitativos), procesarán y analizarán la información así obtenida. Concluirán el trabajo con la redacción de un informe final grupal de investigación que dé cuenta de la experiencia realizada. Debido a las actividades planificadas, en muchas oportunidades, la dinámica del curso se asemejará a la de un taller.

Además, los alumnos también analizarán investigaciones empíricas y realizarán trabajos prácticos en grupos, en los cuales se abordarán los contenidos teóricos a partir de su aplicación en casos concretos de proyectos seleccionados a tal fin. Esta modalidad de trabajo permitirá a los alumnos comprender, por ejemplo, cómo construye el investigador su objeto de estudio, qué tipo de estrategia metodológica resulta más adecuada para su investigación y cómo decide la misma; qué tipo de perspectivas teóricas suelen utilizar métodos cualitativos, las diferencias existentes entre los mismos así como las características de las estrategias en las que aplican dichos métodos; qué técnicas de recolección de datos utilizar; cuáles son los problemas más frecuentes que el investigador enfrenta a la hora de procesar y analizar datos cualitativos, etc.

La materia cuenta con: a) un programa analítico en el cual se detallan los contenidos teóricos con su respectiva bibliografía obligatoria y complementaria; b) un cronograma, en el que se detallan los temas y las actividades a encarar en las clases teóricas y prácticas, las investigaciones que se analizarán en las clases prácticas, los trabajos prácticos que deben realizar los alumnos, etc. En este cronograma también constan las fechas de las instancias de evaluación contempladas en la cursada (dos parciales presenciales individuales, dos trabajos prácticos domiciliarios -uno individual y otro grupal-, un examen recuperatorio y un trabajo final -grupal- de investigación), así como las fechas y horas de lectura de las calificaciones y la firma de libretas

universitarias, y las dos fechas de exámenes finales correspondientes al cuatrimestre en curso.

Evaluación:

En relación con las condiciones de regularidad del cursado, se recuerda a los alumnos que "para conservar la regularidad en la asignatura, el alumno deberá asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos en el caso de materias. Si existiere motivo justificado acreditable, el alumno podrá pedir la reincorporación..." (Artículo 16 del *Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales*, Res. CD N° 4463/05, del 13/12/05, Anexo I).

La materia se inscribe dentro del **régimen de promoción sin examen final obligatorio**. En estos casos, el *Reglamento Académico* de la facultad establece que "..., las cátedras dispondrán durante la cursada de distintas instancias de evaluación parcial. Al menos dos de ellas deberán realizarse en forma escrita, ya sea bajo la forma de examen presencial, informe, monografía, o aquella modalidad que el docente encuentre pertinente para evaluar los conocimientos adquiridos por el alumno. Al menos una de ellas deberá ser en forma individual" (Artículo 41).

Para la calificación de los alumnos la cátedra ha optado por el 2º criterio previsto en el Artículo 37 del *Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales*, que establece que la calificación en el régimen de promoción sin examen final obligatorio se ajustará a las siguientes condiciones:

- "II. Con un mínimo de dos instancias de evaluación parcial y una tercera global, la que debe garantizar el análisis y la capacidad del alumno para interrelacionar las distintas unidades temáticas comprendidas en el programa presentado:
- a) Si el alumno obtiene un promedio de 7 (siete) puntos o más en todas las instancias parciales de evaluación, y 7 (siete) o más puntos en el tercer examen, de integración, promociona la materia sin necesidad de rendir examen final, correspondiendo como calificación final el promedio resultante de las calificaciones obtenidas en las tres instancias.
 - b) El alumno no deberá resultar aplazado en ninguna de las instancias.
 - c) Si el alumno obtiene entre 0 (cero) y 3,99 (tres con noventa y nueve centésimos) puntos en todas las instancias parciales de evaluación, queda en condición de libre sin poder rendir examen final, correspondiendo como calificación final el promedio resultante de las calificaciones obtenidas en las instancias parciales.
 - d) Si el alumno obtiene entre 0 (cero) y 3,99 (tres con noventa y nueve) puntos en una de las instancias parciales de evaluación y 4 (cuatro) puntos o más en las restantes, debe recuperar la primera calificación a los fines de regularizar la materia para estar habilitado a rendir examen final. La nota obtenida en el examen recuperatorio reemplaza la nota de la instancia recuperada. Si obtuviera 4 (cuatro) puntos o más en la instancia del recuperatorio, está

habilitado a rendir examen final, correspondiendo como calificación final la obtenida en el Examen Final.

- e) Aquellos alumnos que no hubiesen asistido a un examen parcial, y pueden acreditar, mediante certificado, el carácter involuntario de la inasistencia, podrán rendir una evaluación complementaria; la calificación obtenida en esta instancia reemplazará el ausente. Dicha instancia carece de examen recuperatorio.”

Acorde con la normativa antes citada, la Cátedra ha establecido para la materia las siguientes instancias evaluatorias:

a) **dos evaluaciones parciales presenciales, escritas e individuales**, que versarán sobre temas del programa teórico y/o práctico de la asignatura. Los docentes anticiparán a sus alumnos el tiempo previsto para su realización. (Artículo 43 del *Reglamento Académico*).

b) **dos trabajos prácticos domiciliarios (cuyas características y fechas de entrega se especifican en el cronograma anexo al presente)**. Estos trabajos no serán calificados numéricamente pero su entrega en tiempo y forma constituye un **requisito para conservar la regularidad** de la materia. Además, los alumnos que deseen **promocionar la materia** deberán realizar en forma individual -excepto los casos específicos en que se establezca que la entrega puede ser grupal lo cual consta en el cronograma de la materia- y entregar por escrito los trabajos prácticos que se indiquen a lo largo de la cursada de la materia (esto, sin perjuicio de los dos trabajos domiciliarios de entrega obligatoria mencionados en primer término). La realización y entrega de estos trabajos prácticos **se considera parte de la evaluación global** que establece el *Reglamento Académico* a los fines de la promoción y a la que nos referimos a continuación. En este caso, el alumno podrá elegir cuáles serán los diez trabajos prácticos que entregará. De manera similar a lo señalado para los trabajos domiciliarios, los diez trabajos prácticos entregados por los alumnos no serán calificados numéricamente pero su presentación en tiempo y forma constituye un **requisito para acceder a la promoción de la materia sin examen final**.

c) **una evaluación global**, que apuntará a dar cuenta de la práctica de investigación que los alumnos realizarán a lo largo de todo el cuatrimestre, bajo la supervisión continua de los docentes. Dicha evaluación global consistirá en un Informe Final de Investigación que los alumnos elaborarán en forma grupal, domiciliaria y que presentarán en forma escrita hacia el final del cuatrimestre. Este trabajo final deberá reunir las características que se detallan en las guías elaboradas por la cátedra a tal fin y que se entregarán oportunamente a los alumnos, de acuerdo a lo establecido en el cronograma de la materia. Tal como se desprende de la normativa citada más arriba, **esta instancia evaluatoria carece de examen recuperatorio**. La nota final con que se calificará este Informe será resultado de promediar las notas obtenidas por los alumnos en las entregas parciales que los docentes solicitarán a los mismos durante el transcurso del cuatrimestre a manera de informes de avance y la versión final del informe de investigación que entregarán al concluir la misma. Para

mantener la regularidad, los alumnos deben entregar los informes solicitados por los docentes en tiempo y forma.

En relación con los **exámenes recuperatorios**, los alumnos deben tener en cuenta que los mismos abarcarán todos los contenidos evaluados en ocasión del parcial que se esté recuperando. En el caso del recuperatorio del segundo parcial también se incluirán aquéllos contenidos que hayan sido abordados entre la fecha de realización del segundo parcial y la del recuperatorio en cuestión.

Las fechas correspondientes a la realización de los parciales y los recuperatorios, así como las correspondientes a las entregas de los trabajos prácticos y los informes de investigación constan en el cronograma de la materia adjunto al presente programa, el cual es entregado a los alumnos el primer día de clase.

El **examen final de los alumnos en condición regular** será oral y sólo excepcionalmente (por razones de tipo pedagógico) el docente pedirá a los alumnos la realización de ejercicios escritos.

El alumno podrá optar por rendir examen final, aún cuando resultare promocionado. Para ello deberá notificar dicha decisión por escrito a la profesora a cargo de la asignatura, indicando número de documento, firma y aclaración de puño y letra (Artículo 38 del *Reglamento Académico*).

El **examen final para los alumnos libres** constará de dos instancias: una escrita y otra oral. Los alumnos libres serán calificados con una nota única (tal como lo establece el Artículo 54 del *Reglamento Académico* de la Facultad). Las mencionadas instancias evaluatorias se ajustarán a la siguiente modalidad:

1. Instancia escrita: Considerando que la práctica de investigación constituye un eje central en lo que respecta a los objetivos que persigue la materia, los alumnos libres también deberán realizar la misma y entregar un proyecto de investigación de acuerdo a lineamientos similares dados a los alumnos que cursan la materia en forma regular. **Este proyecto deberá ser entregado a la cátedra, como mínimo, una semana antes de la fecha en que tenga lugar la primera mesa de examen final de la cátedra correspondiente al turno en que se inscriba el alumno.** (A los fines de la realización y entrega de este informe, se solicita a los alumnos libres que se contacten con los docentes de la cátedra con la suficiente antelación). Esta instancia evaluatoria es de carácter eliminatoria.

2. Instancia oral: En la fecha en que el alumno se presente a rendir el examen oral, los docentes harán una devolución del informe elaborado por aquél (instancia escrita del examen) y, en esta oportunidad, podrán solicitar información adicional al alumno, si lo consideraran necesario para decidir la calificación final del proyecto. En caso que este último sea aprobado, el alumno puede pasar a la instancia oral. Para esta última, el alumno deberá haber preparado todos los contenidos contemplados en este programa (tanto los de tipo conceptual como práctico), ya que los docentes lo

interrogarán sobre los mismos (de manera similar a lo que sucede con los alumnos regulares que rinden examen final).

En relación con las calificaciones, se recuerda a los alumnos que en aquellos casos en los que el promedio de las evaluaciones no resultase un número entero, se aplicarán los siguientes criterios (Artículo 67 del *Reglamento Académico*):

- a) Se aplicará el número entero inmediato superior en los casos que el resultado parcial oscile entre 0,50 (cincuenta centésimos) y 0,99 (noventa y nueve centésimos)
- b) Se aplicará el número entero inmediato inferior en los casos que el resultado parcial oscile entre 0,01 (un centésimo) y 0,49 (cuarenta y nueve centésimos)
- c) En caso que la nota fuese 3,01 (tres enteros y un centésimos) a 3,99 (tres enteros y noventa y nueve centésimos) siempre se colocará 3 (tres) puntos.

UNIDADES TEMÁTICAS

Unidad I: El campo de la investigación cualitativa: premisas teórico metodológicas

Paradigmas predominantes en la investigación cualitativa. Los enfoques macro y micro en Sociología. Diseños cualitativos: los vínculos entre la teoría y la metodología. Supuestos teóricos, objetivos de investigación y estrategias metodológicas. Explicación vs. Comprensión. La evaluación de la calidad de los datos en la investigación cualitativa. Métodos cuantitativos y métodos cualitativos en la investigación social: la triangulación.

Bibliografía obligatoria:

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*, Barcelona, Editorial Ariel, Cap. 2 ("La legitimidad científica de la integración"), pp. 37-57.

Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*, Barcelona, Paidós, Cap. 2 ("Un enfoque microsocial de los fenómenos sociales"), pp. 31-57

Creswell, J. (1994). *Research Desing. Qualitative & Quantitative Approaches*, Thousand Oaks (California), Sage Publications, Cap. 9 ("A qualitative procedure"), pp. 143-159 (Traducción de la Cátedra: María José Llanos Pozzi. Versión editada por Hernán Manzelli).

Infesta Domínguez, G. (2006). "La construcción de datos en la investigación cualitativa: ¿diversos enfoques u obstáculos epistemológicos?", en *III Congreso Nacional sobre Problemáticas Sociales Contemporáneas*, organizado por la Facultad

de Humanidades y Ciencias de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), Santa Fe de la Veracruz, Argentina, entre el 4 y 6 de octubre de 2006, CD-ROM.

Mendizábal, N. (2006). "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa", en: Vasilachis de Gialdino, I (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, pp. 65-105.

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). "La investigación cualitativa", en: Vasilachis de Gialdino, I (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, pp. 23-64.

Bibliografía complementaria:

Becker, H. (1996). "The Epistemology of Qualitative Research", en Jessor, R., A. Colby and R. Schweder. (eds.), *Essays on Ethnography and Human Development*, Chicago, University of Chicago Press, pp. 53-71 (Traducción: Betina Freidin y Valeria Dabenigno).

Beltrán, M. (2000). "Cinco vías de acceso a la realidad social", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), Cap. 1, pp. 15-55.

Denzin, N. (1994), "Introduction: Entering the Field of Qualitative Research", en Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Sage Publicacions Inc., Cap. 1, pp. 1-17 (Traducción: Betina Freidin).

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*, Barcelona, Editorial Ariel, Cap. 5 ("Estrategias y usos de la integración"), pp. 103-146.

Forni, F. (1993). "Estrategias de recolección y estrategias de análisis en la investigación social", en Forni, F.; M. A. Gallart e I. Vasilachis de Gialdino, *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, pp. 9-105.

Goetz, J. y M. LeCompte (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, Madrid, Ediciones Morata, Cap. 1 ("Características y orígenes de la etnografía educativa") y 2 ("Conceptualización del proceso de investigación: teoría y diseño"), pp. 27-37 y 57-84.

Ibáñez, J. (1994). *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*, Madrid, Siglo XXI, Cap. 2 ("Cuantitativo/Cualitativo"), pp. 31-67.

Jick, T. (1979). "Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: triangulación en acción", en *Administrative Science Quaterly* (Traducción: Floreal Forni).

Kirk, J. y Miller, M. (1990). *Confiabilidad y validez en investigación cualitativa*, mimeo, (Traducción: Pablo Forni).

Ortí, A. (1995). "La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social", en Delgado, J. y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 3, pp. 85-95.

Pérez Serrano, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes II. Técnicas y Análisis de datos*, Madrid, La Muralla, Cap. 2 ("El problema de la fiabilidad y la validez"), pp. 71-97.

Reynoso, C. (1995). "Hacia la perfección del consenso: los lugares comunes de la antropología", en *Intersecciones*, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Centro de la Prov. de Buenos Aires - UNCPBA, Olavarría, diciembre 1995, pp. 51 a 71.

Schwandt, T. (1994). "Constructivist, Interpretivist Approaches to Human Inquiry", en Denzin, N. e Y. Lincoln (eds), *Handbook of qualitative research*, Thousand Oaks, Sage Publications Inc., Cap. 7, pp. 118-137 (Traducción de la Cátedra: Ana Laura Lobo)

Silverman, D. (2000). *Doing Qualitative Research. A Practical Handbook*, Londres, Sage Publications, Cap. 6 ("Theory in Qualitative Research") y 13 ("Validity and Reliability").

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis, Cap. 2 ("Variedad de paradigmas y perspectivas en la investigación cualitativa") y 3 ("Diseños y estrategias metodológicas en los estudios cualitativos"), pp. 47-105.

Unidad II: Principales perspectivas teóricas en la investigación cualitativa en Sociología

II.1. Interaccionismo Simbólico: El legado de la Escuela de Chicago y de los supuestos pragmatistas de George Herbert Mead. Conceptos fundamentales del interaccionismo simbólico. Estructura social e interacción social. Principales críticas al interaccionismo simbólico.

II.2. El enfoque dramaturgico: la perspectiva de Goffman.

II.3. Etnometodología. Sus orígenes teóricos: la integración de la teoría de la acción parsoniana y la teoría del conocimiento del actor de Alfred Schütz. Esquema teórico y conceptos fundamentales de la etnometodología. Principales líneas temáticas de la agenda etnometodológica

II.4. La cultura como objeto de estudio: desde la antropología a la sociología. La antropología interpretativa de Clifford Geertz. La sociología de la cultura de Raymond Williams. La antropología y la sociología reflexiva.

Bibliografía obligatoria:

II.1. Interaccionismo simbólico

Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*, Barcelona, Ed. Hora, Cap. 1 ("La posición metodológica del Interaccionismo Simbólico") y Cap. 7 ("El análisis sociológico y la variable"), pp. 1-44 y 97-106.

Collins, R. (1996). *Cuatro tradiciones sociológicas*, México D.F., Universidad Autónoma Metropolitana, Cap. 4 ("La tradición microinteraccionista, parágrafos: "La sociología del pensamiento de George Herbert Mead" y "Blumer crea el interaccionismo simbólico"), pp. 270-290.

Forni, P. (2003). *Las metodologías de George Herbert Mead y Herbert Blumer. Similitudes y diferencias*, Buenos Aires, Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador, Serie Documentos de Trabajo, Documento de Trabajo N° 14, en: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

II.2. Enfoque dramático:

Goffman, E. (1989). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, primera reimpresión; Introducción, Cap. 1 ("Actuaciones") y 7 ("Conclusiones"), pp. 13-87 y 254-271.

Nizet, J. y N. Rigau (2006). *La sociología de Erving Goffman*, España, Melusina, Colección Circular, Cap 6 ("La genealogía intelectual de Goffman"), pp. 83-97.

Wolf, M. (1994). *Sociologías de la vida cotidiana*, Madrid, Ediciones Cátedra, Cap. 1 ("Erving Goffman, o la descalificación de la inocencia"), pp. 19-105.

II.3. Etnometodología

Coulon, A. (1988). *La etnometodología*, Madrid, Ediciones Cátedra, Introducción y Cap. 1 ("Los precursores"), pp. 9-60.

Garfinkel, H. (2006). *Estudios en Etnometodología*, Barcelona. Editorial Anthropos. Cap. 1 ("¿Qué es la etnometodología?"), pp. 9-46.

Giddens, A (1993). *Las Nuevas Reglas del Método Sociológico: crítica positiva de las sociologías comprensivas*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, Primera parte: Segundo apartado ("La etnometodología" y "Resumen: la significación de las sociologías interpretativas"), pp. 34-44 y 51-53.

Wolf, M. (1994). *Sociologías de la vida cotidiana*, Madrid, Ediciones Cátedra, Cap. 2 ("Harold Garfinkel o la evidencia no se cuestiona"), pp. 106-183.

II.4. La cultura como objeto de estudio: desde la antropología a la sociología.

Auyero, J. (1999). "El lugar de la cultura en la sociología norteamericana", en: Auyero J. et al.: *Caja de Herramientas. El lugar de la cultura en la sociología norteamericana*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmas, Colección Intersecciones, pp. 25-75.

Bourdieu, P. (2003) "Participant objectivation". *The Journal of the Royal Anthropological Institute*. Vol. 9, nº 2, junio de 2003, pp. 281 a 294. (Traducción: Paula Miguel)

Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa, Cap. 1: ("Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura"), pp. 19-40.

Geertz, C. (1996). *Tras los Hechos. Dos países, cuatro décadas, y un antropólogo*. Barcelona, Ed. Paidós, Cap. 2: ("Países") y Cap. 3: ("Culturas"), pp. 48-49 y 51-70.

Williams, R. (2003). *La larga revolución*, Buenos Aires, Nueva Visión, Cap. 2 ("El análisis de la cultura"), pp. 51-62.

Williams, R. (1994) [1981]. *Sociología de la cultura*, Barcelona, Paidós, Cap. 1 ("Hacia una sociología de la cultura"), pp. 9-30.

Bibliografía complementaria:

II.1. y II.2. Interaccionismo simbólico y Goffman

Alexander, J. (1992). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial. Análisis Multidimensional*, Barcelona, Gedisa, Cap. 12 ("El interaccionismo simbólico (1): El pragmatismo y el legado de George Herbert Mead") y 13 ("El interaccionismo simbólico (2): El individualismo y la obra de Blumer y Goffman"), pp. 161-193.

Blumer, H.(1982). *El interaccionismo simbólico. Perspectiva y método*, Barcelona, Ed. Hora, Cap. 2 ("Consecuencias sociológicas del pensamiento de G. H. Mead") y 8 ("¿Cuál es el error de la teoría social?"), pp. 45-57 y 107-116.

Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*, Barcelona, Paidós, Cap. 3 ("Perspectivas interaccionistas en el campo de la educación"), pp. 59-112.

Fernández Berrocal, P. y Ma. A. Melero Zabal (comps.) (1995). *La interacción social en contextos educativos*, Madrid, Siglo XXI.

Forni, F. (1982). "La contribución de la Escuela de Chicago a la sociología norteamericana. La psicología social interaccionista, el estudio de los problemas

urbanos y la metodología cualitativa", en *Revista Paraguaya de Sociología*, Año 19, Nº 55, septiembre-diciembre, pp. 105-124.

Goffman, E. (1989). *Estigma. La identidad deteriorada*, Buenos Aires, Amorrortu Editores; cuarta reimpresión, Cap. 1 ("Estigma e identidad social"), pp. 9-55.

Hammersley, M. (1989). *The Dilemma of Qualitative Method. Herbert Blumer and the Chicago Tradition*, Londres, Ed. Routledge, Cap. 7 ("La alternativa de Blumer: la investigación naturalista"), pp. 155-162 y 172-181.

Joas, H. (1991). "Interaccionismo simbólico", en Giddens, A.; J. Turner y otros, *La teoría social hoy*, México D.F., Alianza Editorial, pp. 112-154.

Joseph, I. (1999). *Erving Goffman y la microsociología*, Barcelona, Gedisa, Introducción y Cap. 2 ("Rituales"), pp. 9-16 y 35-50

Marc, E. y D. Picard (1992). *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*, Barcelona, Paidós, Tercera Parte: Cap. 1 ("El análisis conversacional"), pp. 123-141.

Robles Ortega, A. (1991). "La aplicación del modelo escénico al análisis de la vida cotidiana", en Latiesa, M. (ed.), *El pluralismo metodológico en la investigación social: ensayos típicos*, Granada, Universidad de Granada, pp. 211-225.

Shibutani, T. (1961). *Sociedad y personalidad. Una aproximación interaccionista a la psicología social*, Buenos Aires, Paidós, pp. 15-36.

Woods, P. (1998). *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación*, Barcelona, Paidós, Cap. 2 ("La promesa del interaccionismo simbólico"), pp. 49-69.

II.3. Etnometodología

Alexander, J. (1992). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial. Análisis Multidimensional*, Barcelona, Gedisa, Cap. 14 ("La etnometodología (1): la fenomenología y el legado de Edmund Husserl") y 15 ("La etnometodología (2): la rebelión de Harold Garfinkel contra las normas"), pp. 194-225.

Coulon, A. (1995). *Etnometodología y educación*, Barcelona, Paidós, Cap. 1 ("La revolución etnometodológica"), pp. 13-30.

Giddens, A. (1993). *Las nuevas reglas del método sociológico. Crítica positiva de las sociologías comprensivas*, Buenos Aires, Amorrortu editores, primera reimpresión, pp. 25-34.

Heritage, J. (1991). "Etnometodología", en Giddens, A.; J. Turner y otros, *La teoría social hoy*, México D.F., Alianza Editorial, pp. 290-300 y 310-350.

Schutz, A. (1974). "Elaboración de los objetos mentales en el pensamiento de sentido común", en Horowitz, I., *Historias y elementos de la sociología del conocimiento*, Buenos Aires, EUDEBA.

II.4. La cultura como objeto de estudio: desde la antropología a la sociología.

Abu-Lughod, L. (2005) "La interpretación de la(s) cultura(s) después de la televisión", en: *Etnografías Contemporáneas*, Año 1, Nº 1, pp. 57-90.

Alexander, J. (1992). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial. Análisis Multidimensional*, Barcelona, Gedisa, Cap. 16 ("La sociología cultural (1): el desafío hermenéutico") y 17 ("La sociología cultural (2): la rebelión de Clifford Geertz contra el determinismo"), pp. 226-241 y 242-262.

Alexander, J. (2000). "¿Sociología cultural o sociología de la cultura? Hacia un programa fuerte", en: Alexander, J., *Sociología cultural. Formas de clasificación en las sociedades complejas*, México D.F., Anthropos/FLACSO, pp. 31-36.

Alexander, J. (en colab. con P. Smith) (2000). "¿Sociología cultural o sociología de la cultura? Hacia un programa fuerte para la segunda tentativa de la sociología", en: Alexander, J., *Sociología cultural. Formas de clasificación en las sociedades complejas*, México D.F., Anthropos/FLACSO, pp. 37-54.

Alexander, J. (en colab. con P. Smith y S. Sherwood) (2000). "Encantamiento arriesgado: teoría y método en los estudios culturales", en Alexander, J., *Sociología cultural. Formas de clasificación en las sociedades complejas*, México D.F., Anthropos/FLACSO, pp. 127-140.

Geertz, C. (1992). "Géneros confusos. La refiguración del pensamiento social", en Reynoso, C (comp.), *El surgimiento de la antropología posmoderna*, Barcelona, Gedisa, pp. 63-77.

Stuart Hall (1992). "Cultural Studies and its Theoretical Legacies" en: Lawrence Grossberg, Carry Nelson y Paula Treichler (eds.), *Cultural Studies*. Londres, Routledge. pp 277-294. Traducción: Carmelo Arias Perez: "Estudios culturales y sus legados teóricos" Publicado en 1992.

Jamenson, F. (2005). "Sobre los 'Estudios Culturales'", Jamenson, F. y S. Zizek, *Estudios Culturales. Reflexiones sobre el multiculturalismo*, 1º ed. 3º reimp., Buenos Aires, Paidós, pp. 69-136.

Reynoso, C. (2000). *Apogeo y decadencia de los estudios culturales. Una visión antropológica*, Barcelona, Gedisa, Cap. 1 ("Definiciones"), 4 ("Teoría y métodos"), 8 ("Estudios culturales y antropología") y 9 ("Estudios culturales y crítica"), pp. 19-32, 77-125, 191-275 y 277-299.

Williams, R. (1980). "Teoría cultural", en: *Marxismo y literatura*, Península, Barcelona.

Wuthnow, R. y otros (1989). *Análisis cultural*, Buenos Aires, Paidós, Cap. 1 ("Introducción") y 2 ("La fenomenología de Peter Berger"), pp. 9-29 y 31-90.

Unidad III: Estrategias metodológicas en investigación cualitativa

III.1. Etnografía. Los métodos de investigación y el yo del investigador. El rol de investigador: participación vs. distanciamiento. Reflexividad y trabajo de campo. El texto etnográfico.

III.2. Teoría Fundamentada ("Grounded Theory"). La generación de la teoría a partir de datos empíricos. El muestreo teórico y el método de comparación constante. La elaboración de tipologías y modelos teóricos.

III.3. Inducción analítica: método cualitativo no experimental para probar generalizaciones causales universales.

III.4. Tradiciones o tendencias en el uso de la etnometodología: a) la provocación experimental de Garfinkel; y b) el análisis de la conversación de Oliver Sacks y otros.

III.5. Método biográfico. Narrativa y temporalidad. Tiempo biográfico y tiempo histórico. Biografía y autobiografía. Relatos orales e historias de vida.

III.6. El estudio de caso en las investigaciones cualitativas. El concepto de "caso". Diferentes aproximaciones a la investigación basada en "casos".

Bibliografía obligatoria:

III.1. Etnografía

Ameigieras, A. R. (2006). "El abordaje etnográfico en la investigación social", en: Vasilachis de Gialdino, I (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, pp. 107-151.

Ghasarian, C. (2008). "Por los caminos de la etnografía reflexiva", en: Ghasarian, C. et al., *De la etnografía a la antropología reflexiva: nuevos campos, nuevas prácticas, nuevas apuestas*, Buenos Aires, 1ra edición, Ediciones Del Sol, Serie Antropológica, pp. 9-42.

Hammersley, M. y P. Atkinson, (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, Cap. 1 ("¿Qué es la etnografía?") y Cap. 3 ("El acceso"), pp. 15-40 y 69-91.

III.2. Teoría Fundamentada

Glaser, B. y A. Strauss (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*, New York, Aldine Publishing Company, Cap. 3 ("El muestreo teórico") y Cap. 5 ("El método de comparación constante de análisis cualitativo"), pp.

45-77 y 101-115 (Traducción: Floreal Forni. Versión revisada y ampliada por la Cátedra: María José Llanos Pozzi).

III.3. Inducción Analítica

Denzin, N. (1978). "Solution to the problem of causal inference: analytic induction", en Denzin, N., *The Research Act: a Theoretical Introduction to Sociological Methods*, Mc Graw Hill Book Company, New York (Ficha. Traducción: F. Forni).

Hammersley, M. (1989). *The Dilemma of Qualitative Method. Herbert Blumer and the Chicago Tradition*, Londres, Ed. Routledge, Cap. 7 ("La alternativa de Blumer: la investigación naturalista. Sección: La inducción analítica"), pp. 163-172 (Traducción de la Cátedra: Valeria Dabenigno).

III.4. Tradiciones en el uso de la etnometodología

Garfinkel, H. (2006). *Estudios en Etnometodología*, Barcelona, Editorial Anthropos, Cap. 3 ("Conocimiento de sentido común de las estructuras sociales: El método documental de interpretación en la búsqueda lega y profesional de datos"), 91-119.

Have, P. Ten (s/f). Methodological Issues in Conversation Analysis, en *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, Nº 27, June, pp. 23-51, versión electrónica (Traducción de la Cátedra: Juan Martín Bustos. Versión editada por María José Llanos Pozzi).

Infesta Domínguez, G. y A. Vicente (2007). *Etnometodología: del abordaje teórico a las estrategias investigativas. "Parte I"*. Trabajo presentado en el XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) "Latinoamérica en y desde el mundo. Sociología y ciencias sociales ante el cambio de época: legitimidades en debate", organizado por la Universidad de Guadalajara, Guadalajara (México), Guadalajara (Jalisco, México), 13 al 18 de agosto.

III.5. Método biográfico

Balán, J. y E. Jelin (1979). *La estructura social en la biografía personal*, Buenos Aires, Estudios CEDES, Vol. 2, Nº 9.

Bertaux, D. (1988). "El enfoque biográfico: su validez metodológica, sus potencialidades", en *Historia Oral e Historias de Vida*, San José de Costa Rica, FLACSO, Cuadernos de Ciencias Sociales No. 15, San José de Costa Rica, pp. 57-80.

Pujadas, J. (2000). "El método biográfico y los géneros de la memoria", en *Revista de Antropología Social*, Nº 9, pp. 127-158

III.6. Estudio de caso

Abbot, A. (s/f). *Importancia del tiempo en la teoría y el método*, Chicago, The University Chicago Press, Cap. 4 ("¿Qué revelan los casos?") (Traducción).

Coller, X. (2000). *Estudio de casos*, Cuadernos Metodológicos Nº 30, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Cap. 4 ("Casos y casos") y 5 ("Críticas, respuestas y estrategias"), pp. 29-59.

Stake, R. (1995). *The art of case study research*, Thousand Oaks, Sage Publicacions Inc., Cap.1 ("El caso único") (Traducción).

Yin, R. (2003) *Case Study Research. Design and Methods*, third edition, Thousand Oaks, Sage Publicacions Inc., Applied Social Research Methods Series, Vol. 5 (Traducción)

Bibliografía complementaria:

III.1. Etnografía

Galindo Cáceres, J. (1998). "Etnografía. El oficio de la mirada y el sentido", en Galindo Cáceres, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México D. F., Addison Wesley Longman, pp. 347-383.

Goetz, J. y M. LeCompte (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, Madrid, Ediciones Morata, Cap. 3 ("Selección y muestreo: el comienzo de la investigación etnográfica") y 4 ("El rol del etnógrafo"), pp. 85-111 y 112-123.

Marc, E. y D. Picard (1992). *La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación*, Barcelona, Paidós, Segunda Parte: Cap. 1 ("El marco"), 2 ("La institución") y 3 ("Los rituales"), pp. 75-120.

Reynoso, C. (2000). *Apogeo y decadencia de los estudios culturales. Una visión antropológica*, Barcelona, Gedisa, Cap. 4 ("Teoría y métodos"), pp. 77-125.

III.2. Teoría Fundamentada

Strauss, A. y J. Corbin (1998). *Basics of Qualitative Research. Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*, California, Sage Publications, Cap. 13 ("Theoretical Sampling"), pp. 201-215.

Woods, P. (1998). *Investigar el arte de la enseñanza. El uso de la etnografía en la educación*, Barcelona, Paidós, Cap. 2 ("La promesa del interaccionismo simbólico"), pp. 70-97.

III.3. Inducción Analítica

Lindesmith, A. (1938). "A Sociological Theory of Drug Addiction", en *American Journal of Sociology*, Volume 43, Issue 4, January, pp. 593-613 (Traducción de la Cátedra: Valeria Dabenigno).

Robinson, W. (1951). "The Logical Structure of Analytic Induction", en *American Sociological Review*, Nº 16, pp. 812-818.

Znaniecki, F. (1934). *The Method of Sociology*, New York; Holt, Rinehart & Winston; pp. 236.

III.4. Tradiciones en el uso de la etnometodología

Clifford, R. (1998). "Análisis semántico basado en imágenes: un enfoque etnometodológico", en Galindo Cáceres, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México D. F., Addison Wesley Longman, pp. 385-431.

Heritage, J. (1991). "Etnometodología", en Giddens, A, J. Turner y otros, *La teoría social hoy*, México D.F., Alianza (Apartados correspondientes a "Experimentos de ruptura" y "Método documental"): pp. 300-310.

Wolf, M. (1994). *Sociologías de la vida cotidiana*, Madrid, Ediciones Cátedra, Cap. 3 ("Harvey Sacks, Emanuel Schegloff, Gail Jefferson o el hablar descompuesto"), pp. 184-223.

III.5. Método biográfico

Aceves Lozano, J. (1998). "La historia oral y de vida: del recurso técnico a la experiencia de investigación", en Galindo Cáceres, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México D. F., Addison Wesley Longman, pp. 207-276.

Arfuch, L. (2002). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina, Cap. 3 ("La vida como narración") y 6 ("El espacio biográfico en las ciencias sociales"), pp. 87-115 y 177-202.

Ascanio Sánchez, C. (1995). "Biografía etnográfica", en Aguirre Baztán, A. (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, Barcelona, Editorial Boixareu Universitaria - Marcombo, Cap. 17, pp. 209-217.

Balán, J. (1974). *Las historias de vida en ciencias sociales. Teoría y técnica*, Buenos Aires, Amorrortu.

Bertaux, D. (1993). "Los relatos de vida en el análisis social", en Aceves, J. (comp.), *Historia Oral*, España, Instituto Mora, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 136-148.

Del Río Sadornil, D. (1996). "Elaboración de una historia de vida: complementariedad de fuentes y técnicas", en López-Barajas Zayas, E. (coord.), *Las historias de vida y la investigación biográfica. Fundamentos y metodología*, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, pp. 137-160.

Hammersley, M. y P. Atkinson, (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, Cap. 5 ("Los relatos nativos: escuchar y preguntar"), pp. 121-142

Mallimaci, F. y V. Giménez Bèliveiu (2006). "Historia de vida y métodos biográficos", en: Vasilachis de Gialdino, I (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, pp. 175-212.

Piscitelli, A. (1995). "Historia de vida, historia oral y memoria", en *Intersecciones*, Olavarría, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNCPBA), diciembre, pp. 17-26.

Pujadas Muñoz, J. (1992). *El método biográfico: el uso de las historias de vida en ciencias sociales*, Cuadernos Metodológicos Nº 5, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Santamarina, C. y J. M. Marinas (1995). "Historias de vida e historia oral", en Delgado, J. M. y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Editorial Síntesis, pp.288-316.

Sautu, R. (1999). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*, Buenos Aires, Editorial de Belgrano, Cap. 1 ("Estilos y prácticas de la investigación biográfica"), pp. 21-60.

III.6. Estudio de caso

Becker, H. (2000). "Cases, causes, conjunctions, stories and imagery", en Ragin, Ch. y H. Becker (eds.), *What is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*, New York, Cambridge University Press, 5ª edición, Cap. 9, pp. 205-216

Coller, X. (2000). *Estudio de casos*, Cuadernos Metodológicos Nº 30, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Cap. 3 ("Historia breve del estudio de casos") y 6 ("Investigar a través del caso"), pp. 23-28 y 61-98.

Ragin, Ch. (2000). "Introduction: Cases of 'What is a case?'"', en Ragin, Ch. y H. Becker (eds.), *What is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*, New York, Cambridge University Press, 5ª edición, pp. 1-17 (Traducción de la Cátedra: Adriana Vicente).

Stake, R. (1994). "Case Studies", en Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Sage Publicacions Inc., Cap. 14, pp. 236-247.

Walton, J. (2000). "Making the Teoretical Case", en Ragin, Ch. y H. Becker (eds.), *What is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*, New York, Cambridge University Press, 5ª edición, Cap. 5, pp. 121-137.

White, H. (2000). "Cases are for identity, for explanation, or for control", en Ragin, Ch. y H. Becker (eds.), *What is a Case? Exploring the Foundations of Social Inquiry*, New York, Cambridge University Press, 5ª edición, Cap. 3, pp. 83-104.

Unidad IV: La recolección de datos en las investigaciones cualitativas: opciones, alcances y limitaciones

Supuestos teóricos y metodológicos de las estrategias y técnicas más frecuentemente utilizadas para recolectar información en los estudios cualitativos. Criterios para la selección de estrategia y la/s técnica/s de recolección de datos más adecuada/s para el problema de investigación planteado:

IV.1. Observación participante y no participante

IV.2. La entrevista en profundidad. Tipos de entrevista. La entrevista como situación de interacción social. El rol de entrevistador.

IV.3. Grupos focales/de discusión

IV.4. Documentos y cultura material

IV.5. Materiales audiovisuales

Bibliografía obligatoria:

IV.1. Observación

Masonnat, J. (1989). "Observar", en Blanchet, A., R. Ghiglione, J. Massonnat y A. Trognon. *Técnicas de investigación en ciencias sociales. Datos. Observación. Entrevista. Cuestionario*, Madrid, Narcea, pp. 27-86.

Taylor, S. y R. Bogdan (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, Primera Parte, Cap. 3 ("La observación participante en el campo"), pp. 50-99.

IV.2. Entrevista en profundidad

Flick, U. (2007) [2004]. *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Morata, Cap IX ("Las narraciones como datos"), pp. 110-125

Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano*, Buenos Aires, Editorial Legasa, Cap. 10 ("La entrevista antropológica 1: introducción a la no directividad") y 11 ("La entrevista antropológica 2: preguntas para abrir los sentidos"), pp. 205-251.

Valles Martínez, M. (1992). "La entrevista psicosocial", en: Clemente Díaz, M. (coord.) *Psicología social. Métodos y técnicas de investigación*; Madrid, Ediciones de la Universidad Complutense (EUDEMA), pp. 246-263

IV.3. Grupos focales/de discusión

Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*, Barcelona, Editorial Ariel, Cap. 1 ("Iniciación a una práctica"), 2 ("Lo grupal como práctica de investigación") y 3 ("Definiciones") y 4 ("Orígenes"), pp. 9-33

Canales, M. y A. Peinado (1995). "Grupos de discusión", en Delgado, J. M. y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Editorial Síntesis, pp. 287-316.

IV.4. Documentos y cultura material

Plummer, K. (1989). *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*, Madrid, Siglo XXI, Cap. 2 ("Sobre la diversidad de los documentos personales"), pp. 15-44.

Trías Mercant, S. (1995). "Los documentos y la cultura material", en Aguirre Baztán, A. (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, Barcelona, Editorial Boixareu Universitaria - Marcombo, Cap. 13, pp. 160-170.

IV.5. Materiales audiovisuales

Rodríguez Gutierrez, M. (1995). "Testimonio y poder de la imagen", en Aguirre Baztán, A. (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, Barcelona, Editorial Boixareu Universitaria - Marcombo, Cap. 20, pp. 237-247.

Dabenigno, V. y Meo, A. (2004): "Imágenes que revelan sentidos: Algunos Usos de la Fotografía en Ciencias Sociales", ponencia presentada en *IV Jornadas de Metodología Cualitativa organizadas por el Centro de Antropología Social del Instituto de Desarrollo Económico y Social*, Buenos Aires, Argentina (publicación disponible en CD-ROM).

Bibliografía complementaria:

IV.1. Observación

Anguera, Ma. T. (1978). *Metodología de la observación en las ciencias humanas*, Madrid, Ediciones Cátedra, Cap. 1 ("Observación como método científico"), 2 ("Sistematización de la observación") y 7 ("Grado de participación del observador"), pp. 19-53 y 125-143.

Bruyn, S. (1972). *La perspectiva humana en sociología*, Buenos Aires, Amorrortu editores, Cap. 7 ("Procedimientos metodológicos"), pp. 225-283.

García Ferrando, M. (2000). "La observación científica y la obtención de datos sociológicos", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), Cap. 4.1, pp. 129-144.

Gutiérrez, J. y J. Delgado (1995). "Teoría de la observación", en Delgado, J. M. y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Síntesis, Cap. 6, pp. 141-173.

Sanmartín, R. (2000). "La observación participante", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), Cap. 4.2, pp. 145-165.

Ruiz Olabuénaga, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, Universidad de Deusto, Segunda Parte: Cap 4 ("La observación"), pp. 125-164.

Taylor, S. y R. Bogdan (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, Primera Parte, Cap. 2 ("La observación participante. Preparación del trabajo de campo"), pp. 31-49.

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis, Cap. 5 ("Técnicas de observación y participación: de la observación participante a la investigación-acción-participativa"), pp. 142-175.

IV.2. Entrevista en profundidad

Alonso, L. E. (1995). "Sujeto y discurso: el lugar de la entrevista abierta en las prácticas de la sociología cualitativa", en Delgado, J. M. y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Síntesis, Cap. 8, pp. 225-240.

Blanchet, A. (1989). "Entrevistar", en Blanchet, A., R. Ghiglione, J. Massonnat y A. Trognon, *Técnicas de investigación en ciencias sociales. Datos. Observación. Entrevista. Cuestionario*, Madrid, Narcea, pp. 87-129.

Holstein, J. y J. Gubrium (1995). *The Active Interview in Qualitative Research*, Methods Series 37, A Sage University Paper, Londres, Sage Publications, Ficha: selección de Cap. 1 y 8 (Traducción de la Cátedra: Hernán Manzelli).

Infesta Domínguez, G. (1998). *Descubriendo las tramas de significación: la utilización de métodos cualitativos en estudios sobre sexualidad y salud*

reproductiva. Trabajo presentado al Seminario Taller Internacional "Investigaciones Socio-Culturales en Sexualidad", Arequipa, 15 al 17 de julio de 1998.

Oxman, C. (1998). *La entrevista de investigación en ciencias sociales*, Buenos Aires, EUDEBA.

Sierra, F. (1998). "Función y sentido de la entrevista cualitativa en la investigación social", en Galindo Cáceres, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México D. F., Addison Wesley Longman, pp. 277-345.

Silverman, D. (1994). *Interpreting Qualitative Data. Methods for Analysing Talk, Text and Interaction*, California, Sage Publications, Ficha: Cap. 5 ("Interview Data") (Traducción de la Cátedra: Ramiro Martínez Mendoza).

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis, Cap. 6 ("Técnicas de conversación, narración I: las entrevistas en profundidad"), pp. 177-234.

IV.3. Grupos focales/de discusión

Aubel, J. (1994). *Directrices para estudios en base a la técnica de grupos focales*, Documentos de Formación para Educación en Población y Bienestar Familiar en el Ambiente de Trabajo, Documento N° 12, Programa Mundial del Empleo/OIT, Santiago de Chile, Fondo de Población de las Naciones Unidas (FNUAP).

Callejo, J. (2001). *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*, Barcelona, Editorial Ariel, Cap. 5 ("El marco teórico del grupo de discusión"), pp. 35-63.

Ibáñez, J. (2000). "Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), Cap. 7.2, pp. 283-297.

Krueger, R. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*, Madrid, Ediciones Pirámide, Cap. 1 ("Grupos"), 2 ("Grupos de discusión"), 3 ("El diseño de investigación"), 4 ("Realizar preguntas en un grupo de discusión"), 5 ("Técnicas de moderación") y 6 ("Los participantes en el grupo de discusión"), pp. 23-107.

Russi Alzaga, B. (1998). "Grupos de discusión. De la investigación social a la investigación reflexiva", en Galindo Cáceres, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México D. F., Addison Wesley Longman, pp. 75-115.

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis, Cap. 8 ("Técnicas de

conversación, narración III: los grupos de discusión y otras técnicas afines"), pp. 279-335.

IV.4. Documentos y cultura material

Hodder, I. (1994). "The Interpretation of Documents and Material Culture", en Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Sage Publicacions Inc., Cap. 24, pp. 393-402.

Plummer, K. (1989). *Los documentos personales. Introducción a los problemas y la bibliografía del método humanista*, Madrid, Siglo XXI, Cap. 3 ("La elaboración de un método") y 4 ("Algunos usos de los documentos personales"), pp. 45-95.

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis, Cap. 4 ("La investigación documental: técnicas de lectura y documentación"), pp. 109-139.

IV.5. Materiales audiovisuales

Banks, M. (2001). *Visual Methods in Social Research*, Londres, Sage Publications.

Harper, D. (1994), "On the Authority of the Image: Visual Methods at the Crossroads", en Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Sage Publicacions Inc., Cap. 25, pp. 403-412.

Infesta Domínguez, G.; V. Dabenigno y Ma. J. Llanos Pozzi (2005). "Investigación participativa con imágenes: el caso de los trabajadores de empresas recuperadas", en *VI Jornadas Nacionales de Sociología ¿Para qué la sociología en la Argentina actual?*, Buenos Aires, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (publicación en formato digital: CD-ROM).

Pink, S. (2001): *Visual Ethnography. Images, Media and Representation in Research*, Londres, Sage Publications.

Unidad V: Organización y análisis de datos en estudios cualitativos

V.1. Documentación de los datos. Notas de campo, diario de investigación y transcripciones. Características de la organización y tratamiento de datos cualitativos. La realidad como texto y éste como nueva realidad.

V.2. Análisis temático, como análisis de contenido centrado en el nivel semántico. Organización, reducción e interpretación de los datos. Confección de matrices. Identificación de categorías de análisis emergentes. Codificación. La elaboración de tipos y la reducción a categorías teóricas. La reconstrucción de patrones de relaciones.

V.3. Análisis de discurso: antecedentes y principios generales compartidos en la actualidad por muchos enfoques del análisis del discurso. El análisis del discurso aplicado a fuentes documentales: la noticia periodística como texto.

V.4. La utilización de softwares para la sistematización y análisis de datos cualitativos.

Bibliografía obligatoria:

Bourdieu, P. (2008). *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*, Madrid, Ed. Akal, ("Primera Parte. Economía de los intercambios lingüísticos"), pp.9-17.

Coffey, A. y P. Atkinson (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, Cap. 2 ("Los conceptos y la codificación"), pp. 31-63.

Hammersley, M. y P. Atkinson, (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, Cap. 7 ("Registrar y organizar la información") y Cap. 8 ("El proceso de análisis"), pp. 161-225.

Jones, D.; Manzelli, H. y Pecheny, M., 2004. "La teoría fundamentada: los elementos centrales de este enfoque metodológico, ilustrados a partir de una investigación sobre vida cotidiana con VIH/sida y con hepatitis C", en Kornblit A. L. (comp.), *Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Métodos y procedimientos de análisis*, Buenos Aires, Manantial, pp. 47-74.

Strauss, A. y J. Corbin (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, Cap. 7 ("Herramientas analíticas"), pp. 95-156 .

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis, Cap. 4 ("La investigación documental: técnicas de lectura y documentación"), pp. 109-139.

Van Dijk, T. (1997). "El estudio del discurso", en Van Dijk, T. (comp.) (2001), *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona, Gedisa, pp. 21-65.

Taylor, S. y R. Bogdan (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, Cap. 6 ("El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa"), pp. 159-176.

Bibliografía complementaria:

Abril, G. (1995). "Análisis semiótico del discurso", en Gutiérrez, J. y J. Delgado (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Síntesis, Cap. 16, pp. 427-463.

Coffey, A. y P. Atkinson (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, Cap. 6 ("Más allá de los datos") y 7 ("Estrategias complementarias de análisis mediante la ayuda del computador"), pp. 166-226.

De Souza Minayo, Ma. C. (1997). *El desafío del conocimiento. Investigación cualitativa en salud*, Buenos Aires, Lugar Editorial, Cap. 4 ("Etapa de análisis o tratamiento del material"), pp. 165-207.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*, Aldine Publishing Company, New York, Cap. 6 ("Esclarecimiento y evaluación de los estudios comparativos"), pp. 117-158 (Traducción).

Goetz, J. y M. LeCompte (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*, Madrid, Ediciones Morata, Cap. 6 ("Análisis e interpretación de los datos"), pp. 172-211.

Guber, R. (1991). *El salvaje metropolitano*, Buenos Aires, Editorial Legasa, Cap. 12 ("El registro de campo: primer análisis de datos"), pp. 253-275.

Haidar, J. (1998). "Análisis del discurso", en Galindo Cáceres, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México D. F., Addison Wesley Longman, pp. 117-164.

Krueger, R. (1991). *El grupo de discusión. Guía práctica para la investigación aplicada*, Madrid, Ediciones Pirámide, Cap. 7 ("Análisis de datos en los grupos de discusión"), pp. 109-122.

López Aranguren, E.(2000). "El análisis de contenido tradicional", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), Cap. 14.1, pp. 555-574.

Miles, M. y M. Huberman (1994). "Data Management and Analysis Methods", en Denzin, N. y Y. Lincoln (eds.), *Handbook of Qualitative Research*, Thousand Oaks, Sage Publications, Cap. 27, pp. 428-444.

Navarro, P. y C. Díaz (1995). "Análisis de contenido", en Delgado, J. y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 7, pp. 177-224.

Pérez Serrano, G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes II. Técnicas y Análisis de datos*, Madrid, La Muralla, Cap. 3 ("Análisis de los datos cualitativos"), pp. 101-132.

Recio, F. (2000). "El enfoque arqueológico y genealógico", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), Cap. 16, pp. 625-640.

Ruiz Olabuénaga, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, Universidad de Deusto, Segunda Parte: Cap. 6 ("Análisis de contenido") y Tercera Parte: Cap 11 ("El papel del ordenador"), pp. 191-210 y 315-325.

Silverman, D. (2000). *Doing Qualitative Research. A Practical Handbook*, Londres, Sage Publications, Cap. 12 ("Using Computers to Analyse Qualitative Data") y 13 ("Validity and Reliability").

Strauss, A. y J. Corbin (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*, Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, Cap. 8 ("Codificación abierta"), 9 ("Codificación axial") y 16 ("Criterios de evaluación"), pp. 110-156 y 287-297.

Valles Martínez, M. (2000). "La grounded theory y el análisis cualitativo asistido por ordenador", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), pp. 575-603.

Van Dijk, T. (1990). *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*, Barcelona, Paidós, Cap. 2 ("Las estructuras de la noticia"), pp. 35-138.

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Síntesis, Cap. 9 ("Introducción a la metodología del análisis cualitativo: panorámica de procedimientos y técnicas"), pp. 339-401.