

# **SOCIOLOGÍA POLÍTICA DE AMÉRICA LATINA**



## **MATERIA OPTATIVA**

**Profesora: Dra. Inés Nercesian**

**Ayudantes: Julieta Grassetti, Camila Matrero, Marina  
Mendoza**

**Año lectivo 2018**

## EQUIPO DOCENTE

**Inés Nercesian** es doctora en Ciencias Sociales (2010), magíster en Investigación en Ciencias Sociales (2009) y licenciada en Sociología (2004), en los tres casos por la Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Es docente (interina desde 2004) regular concursada desde 2010 en Historia Social Latinoamérica, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Es investigadora Adjunta del CONICET y docente de posgrado en distintas Universidades del país y en la Maestría en Estudios Sociales Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Dirige el Observatorio Electoral de América Latina, [www.oblat.am](http://www.oblat.am), con sede en la Facultad de Ciencias Sociales.

Actualmente dirige el proyecto UBACyT: “Los recorridos de la izquierda latinoamericana entre las décadas de 1950-1970” (2014-2017) y el Proyecto “Observatorio Electoral de América Latina” (2014-2016) en el marco del programa Consenso del Sur, de la Subsecretaría de Gestión y Coordinación de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación. Desde 2001 ha participado como investigadora en los proyectos colectivos dirigidos por Waldo Ansaldi dentro de sucesivas Programaciones de Científica y Técnica de la Universidad de Buenos Aires.

Fue Becaria categoría *Estímulo* por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires y becaria de Doctorado y Posdoctorado por el CONICET con sede en el IEALC. Ha participado en Congresos, Jornadas y Paneles nacionales e internacionales sobre América Latina y ha publicado en revistas especializadas nacionales e internacionales.

En el 2012 fue premiada en el *I Concurso Internacional de Tesis sobre Brasil y América Latina*, organizado por la FLACSO, ALAS, CLACSO, con la publicación del libro *La política en armas y las armas de la política. Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970* (2013). En el 2014 recibió el premio Cátedra Florestan Fernandes, CLACSO, para dictar junto con Julieta Rostica el curso: *La sociología histórica como método para el estudio de América Latina: la temporalidad mixta, entre lo micro y lo macro*. Autora del libro: *Todo lo que necesitas saber sobre América Latina* (2014). Integra la revista digital Cuadernos de Coyuntura: [www.coyuntura.sociales.uba.ar](http://www.coyuntura.sociales.uba.ar)

**Julieta Grassetti** es Licenciada en Sociología (2014), Becaria Doctoral del CONICET y Maestranda en Estudios Sociales Latinoamericanos. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Investigadora del Grupo de Trabajo CLACSO “Conocimiento y poder. Intelectuales e ideas en la configuración de las relaciones entre saberes y política en América Latina y el Caribe desde 1970”. Coordinado por Lorena Soler (Argentina), Alfredo Falero (Uruguay) y Charles Quevedo (Paraguay). También participa del UBACyT “Los recorridos de la izquierda latinoamericana entre las décadas de 1950-1970” (2014-2017) dirigido por Inés Nercesian. Es miembro del equipo editorial de la Revista e-l@tina y de la revista digital Cuadernos de Coyuntura. Su área de interés es la Sociología Histórica de América Latina, en especial los estudios comparados sobre el cambio social en Centroamérica, con énfasis en las organizaciones político militares centroamericanas y los procesos de transformación a partidos políticos. Cuenta con artículos publicados en revistas académicas y capítulos de libros. Su área de interés son los procesos sociales y políticos de América Central, especialmente en El Salvador y Nicaragua.

**Camila Matrero** es Licenciada en Sociología por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Integra el Observatorio Electoral de América Latina

(OBLAT). Participó durante 2014 y 2015 del Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). Además se desempeña como periodista y es productora y conductora en diversos programas de radio en Radio Nacional, Radio Madre y Radio Undav. Ha publicado notas en diversos medios sobre temas referidos a economía nacional, política internacional y se ha desempeñado en tareas de comunicación institucional en distintos organismos gubernamentales. Actualmente es docente de FSOC-UBA, en la materia “Procesos de cambio social en América Latina en el Siglo XXI” y trabaja en el área de estadísticas de la Universidad Nacional Arturo Jauretche, realizando estudios sociodemográficos y socioeconómicos.

**Marina Mendoza** es Becaria Doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (2016-2021), Doctoranda en Ciencias Sociales (FSOC-UBA), Magíster en Comunicación y Creación Cultural (Fundación Walter Benjamín, 2011), Licenciada en Sociología (FSOC-UBA, 2015) y Licenciada en Relaciones Públicas (Universidad de Palermo, 2009). Ha cursado estudios de posgrado en Memoria colectiva y prácticas de resistencia (CLACSO, 2017), Integración regional y regionalismo en Europa y América Latina (Escuela Complutense Latinoamericana, 2017), Geopolítica y Defensa Latinoamericana (CCC Floreal Gorini, 2015) y Comunicación Política (Centro de Comunicación La Crujía, 2010). Es profesora titular de la cátedra Seminario de Integración I (Universidad de Palermo, 2016-presente) y desde 2012 se ha desempeñado en distintas cátedras de la misma institución, donde también ha desarrollado tareas de producción y gestión de contenidos académicos. Forma parte del Ubacyt *Los recorridos de la izquierda latinoamericana entre los siglos XX y XXI* (2014-2017) y coordina la revista *Cuadernos de Coyuntura*, donde ha desarrollado tareas de edición desde el año 2015 (GESHAL-UBA), ambos dirigidos por Inés Nercesian.

## 1. OBJETIVO GENERAL

La materia **Sociología política de América Latina** procura ofrecer a los estudiantes herramientas teórico-metodológicas sobre temas centrales que afectan a las sociedades latinoamericanas. En el campo de la sociología política, conceptos tales como Estado, poder, política, partidos, clases, élites, han sido largamente estudiados, aunque la mayoría de las veces, primaron los análisis exclusivamente teóricos. Esta materia se propone brindar un enfoque teórico metodológico en un doble sentido: abordar esos conceptos desde una perspectiva latinoamericana y, al mismo tiempo, anclarlos en procesos sociohistóricos concretos. En tal sentido, la noción de *tiempo* resulta crucial y constituye una variable explicativa de los fenómenos. La materia tomará como recorte temporal privilegiado el período que transcurre desde las transiciones a la democracia en América Latina, *circa* 1980/1990, hasta la actualidad, aunque procura extender su mirada en una perspectiva de larga duración.

La asignatura está orientada a todos aquellos estudiantes que hayan cursado previamente las materias vinculadas a la sociología política y la historia de América Latina. En tal sentido procura ofrecer herramientas para el análisis crítico de diversos problemas latinoamericanos para que los estudiantes adquieran entrenamiento en el desarrollo de hipótesis y preguntas sobre la historia reciente y la actualidad latinoamericana.

## 2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Brindar a las y los estudiantes un conjunto de instrumentos teórico-conceptuales para el análisis de las sociedades latinoamericanas de la historia reciente y la actualidad, procurando anclar esos conceptos en procesos sociohistóricos concretos.
2. Ofrecer herramientas para que las y los estudiantes puedan reflexionar críticamente acerca de conceptos como Estado, partidos políticos, poder, clases sociales, élites en América Latina y adquieran entrenamiento para historizar los problemas.
3. Brindar instrumentos para que las y los alumnos puedan desarrollar análisis comparados acerca de los distintos países de América Latina y, sin desmedro de la especificidad de la sociología política, consigan desarrollar un enfoque desde perspectivas complejas donde se articulen las dimensiones económica, social, política, cultural e histórica.
4. Proponer herramientas para el desarrollo de preguntas e hipótesis novedosas que puedan interpelar la realidad latinoamericana de la historia reciente y el presente.
5. Ofrecer a las y los estudiantes distintas instancias para que adquieran entrenamiento en el desarrollo de la investigación académica.

## 3. CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA

**UNIDAD 1. EL ESTADO Y SUS FORMAS HISTÓRICAS EN AMÉRICA LATINA**  
Los procesos de formación estatal en América Latina: formación temprana/ tardía; Estados fuertes/ débiles; Estados centralizados/ descentralizados. Las formas históricas del Estado en América Latina.

### **Bibliografía obligatoria**

AA.VV. (2010). *El Estado en debate: múltiples miradas*. Lima: PNUD.

Abrams, P. (1977). Notes on the difficulties to study the state. En *Journal of Historical Sociology*, vol. 1, n°1, pp. 58-89.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2012a). *América Latina. La construcción del orden*. Buenos Aires: Ariel, Tomo I, pp. 465-528.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2012b). Presupuestos teórico-metodológicos para el análisis socio-histórico del proceso de formación de los estados latinoamericanos. En *Revista Estudios del ISHIR*, año 2, número 4.

Bolívar, I. J. (2010). Formación del Estado y biografía de las categorías. En *Nómadas*, n° 23. Bogotá, octubre 2010, pp. 93-107.

Caetano, G. (1995). La partidocracia uruguaya: tradición y agenda reciente. En *Secuencia*, Nueva época, n°32, Instituto Mora, México DF, mayo-agosto de 1995, pp-134.

Cardoso, F. H; Faletto, E. ([1969]1998). *Dependencia y desarrollo en América Latina*. México: Siglo XXI editores.

Coraggio, J. L. (2014). Otra política, otra economía, otras izquierdas. *Reinventar la Izquierda en el siglo XXI: Hacia un diálogo Norte-Sur*. CLACSO.-UNGS.

Córdova Macías, R. y Benítez Manaut, R. (1990). Reflexiones en torno al estado en Centroamérica. En González Casanova, P. (coord.) *El Estado en América Latina. Teoría y práctica*. México: Siglo XXI, pp. 505-541.

Cotler, J. (1978). *Clases, Estado y Nación en el Perú*. Lima: IEP.

García Linera, A. (2010): *El Estado en transición. Bloque de poder y punto de bifurcación*. Bolivia: CLACSO.

García, M. A. (2008). Nuevos gobiernos en América del Sur. Del destino a la construcción del futuro. *Nueva Sociedad*, N° 217, Buenos Aires, septiembre-octubre.

González Casanova, P. ([1965] 1975). *La democracia en México*. México: Ediciones Era, 7° edición.

Nercesian, I. (2011) Introducción. En Nercesian Inés (coord.): *Dossier Chile, Observatorio Latinoamericano* N° 8, agosto de 2011, Buenos Aires, pp. 8-16.

Nercesian, I. (2017). Debates en torno a los gobiernos posneoliberales. Un estado de la cuestión. *Revista Pilquen*, 20(3).

O'Donnell, G. (1977). *Apuntes para una teoría del Estado*. En Documentos CEDES / G.E., vol. 9, Buenos Aires: CLACSO.

O'Donnell, G.; Oszlak, O. (1976). Estado y Políticas Estatales en América Latina: Hacia una estrategia de investigación. *Documentos del CEDES* (G.E. CLACSO), N° 4, Marzo. Buenos Aires: Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES).

Oszlak, O. (1978). *Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico-metodológicos para su estudio*. En Estudios CEDES, vol. 1, nro. 3, Buenos Aires.

Palacios, M. (1981). La fragmentación regional de las clases dominantes en Colombia: una perspectiva histórica. En G. A. Bank, R. Buve y L. Van Vroonhove (eds.) *State and Region in Latin America: A Workshop*, Ámsterdam, Incidencetele Publicaties, CEDLA.

Sader, E. (2009). *El nuevo topo, los caminos de la izquierda latinoamericana*. Siglo XXI editores- CLACSO.

Skocpol, T. ([1979]1984). *Los Estados y las Revoluciones sociales*. México: Fondo de Cultura Económica.

Soler, L. (2012). Paraguay. *La larga invención del golpe. El stronismo y el orden político paraguayo*. Buenos Aires: Imago Mundi.

Therborn, G. (1979). La política del capital. *Cuadernos Políticos*, número 22, México: editorial Era, julio–septiembre, pp. 8–21.

Torres-Rivas, E. (2011). *Revoluciones sin cambios revolucionarios*. Guatemala: F&G Editores.

Trindade H.; Salazar G. (1986): La construcción del Estado nacional en Argentina y Brasil (1810-1900). En *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 48, No. 1, enero-marzo, pp. 137-166.

### **Bibliografía complementaria**

Bobbio, Norberto (1989). Estado, gobierno y sociedad. Por una teoría general de la política. México: Fondo de Cultura Económica.

Graciarena, J. (1967). *Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina*. Buenos Aires: Paidós.

González Casanova, P. (2002). Democracia, liberación y socialismo: tres alternativas en una. En *OSAL*, N° 8, Buenos Aires: CLACSO.

Graciarena, J. (1984). El Estado latinoamericano en perspectiva. Figuras, crisis, prospectiva. *Pensamiento Iberoamericano*, N° 5/a, Madrid, enero-junio 1984, pp. 39-74.

Lechner, N. (1977). La crisis del Estado en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, N°2, México D.F., abril-junio, pp. 389-426.

Mann, Michael (2007). El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados. En *Lecturas sobre el Estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*, Proyecto de Modernización del Estado Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación, Buenos Aires.

Mires, F. (1988). *La rebelión permanente. Las revoluciones sociales en América Latina*. México: Siglo XII Editores.

Palacios, M. (1981). La fragmentación regional de las clases dominantes en Colombia: una perspectiva histórica. En G. A. Bank, R. Buve y L. Van Vroonhove (eds.) *State and Region in Latin América: A Workshop*, Amsterdam, Incidencele Publicaties, CEDLA.

Rouquié, A. (1994). *Guerras y paz en América Central*. México: Fondo de Cultura Económica.

Torres-Rivas, E. (2006). *La piel de Centroamérica*. Guatemala: FLACSO.

## **UNIDAD 2. EL PODER, LA POLÍTICA Y LOS PARTIDOS EN AMÉRICA LATINA. TRANSFORMACIONES EN LOS SIGLOS XX Y XXI**

Partidos políticos y sistemas electorales en América Latina en la larga duración. Los partidos durante la transición democrática y el momento neoliberal. La crisis política en el marco la crisis del paradigma neoliberal. El siglo XXI: implosión de los sistemas de partidos preexistentes, los procesos de acumulación política dentro de los partidos o la

renovación de las viejas estructuras partidarias. Miradas de conjunto sobre América Latina.

### **Bibliografía obligatoria**

Abente, B. D. (1996). Un sistema de partidos en transición. El caso del Paraguay. *Revista Paraguaya de Sociología*, 27(96), 39-62.

Cavarozzi, M.; Casullo, E. (2002). Los partidos políticos en América Latina hoy: ¿consolidación o crisis? En Cavarozzi M. y Abal Medina, J. M. (h) (comps.). *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*, pp. 9-33. Rosario: Konrad Adenauer Stiftung y Homo Sapiens Editores.

Cheresky, I. (comp.) (2012) *¿Qué democracia en América Latina?* Buenos Aires: CLACSO-Prometeo, 2012. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20121119042609/QuedemocraciaenAmericaLatina.pdf>

De Riz, L. (1986). Política y partidos. Ejercicio de análisis comparado: Argentina, Chile, Brasil y Uruguay. *Desarrollo Económico*, 25 (100), 659-682. Buenos Aires, enero-marzo.

Díaz-Tendero, E. (2009). *Nuevas formas de representación y proyecto político. Nueva Sociedad*, N°220, Caracas, marzo-abril 2009 (pp. 29-40).

Echegaray, F. (2006). Elecciones en Brasil: hacia un sistema político moderno y secularizado. *Nueva Sociedad*, N° 206, Buenos Aires, noviembre-diciembre de 2006, pp. 27-34.

Freidenberg, F. (2016). Introducción. En Freidenberg (edit.) *Los sistemas de partidos en América Latina 1978-2015*. Tomo 2. UNAM.

Lanzaro, J. (2012). Continuidad y cambios en una vieja democracia de partidos. Uruguay 1910-2010. En *Cuadernos del clae* n. ° 100 Montevideo, 2.ª serie, año 33, pp. 37-77.

Loeza, S. (2002). El tripartidismo mexicano: el largo camino hacia la democracia. En Cavarozzi M. y Abal Medina, J. M. (h) (comps.). *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*, pp. 293-317. Rosario: Konrad Adenauer Stiftung y Homo Sapiens Editores.

Mainwaring, S. y Scully, T. (1997). La institucionalización de los sistemas de partido en la América Latina. *América Latina hoy*, N°16.

Mayorga, F. (2008). Partidos políticos y democracia en Bolivia. En *Political Parties and Democracy*. Vol. V. Kay Lawson (edit.), Greenwood/Praeger (en prensa).

Moulian, T. (2002). El sistema de partidos en Chile. En Cavarozzi M. y Abal Medina, J. M. (h) (comps.), *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*, pp. 241-259. Rosario: Konrad Adenauer Stiftung y Homo Sapiens Editores.

Observatorio Electoral de América Latina. (2017). *Sistemas electorales en América Latina. Cambios y continuidades en el siglo XXI*. Disponible en: [www.oblat.am](http://www.oblat.am)

Ribera Sala, R. (1996). *Los partidos políticos en El Salvador entre 1979 y 1992. Evolución y cambios*. San Salvador: FLACSO.

Roberts, K. (2002). El sistema de Partidos y la Transformación de la representación política en la era neoliberal Latinoamericana. En Cavarozzi, M. & Abal Medina, J. (comps.). *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*, pp.55-77. Rosario: Konrad Adenauer Stiftung y Homo Sapiens Editores.

Tanaka, M. (1999). *Los partidos políticos del Perú 1992-1999: estatalidad, sobrevivencia y política mediática*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Torres-Rivas, E. (2010). *Las democracias malas de Centroamérica*. *Nueva Sociedad*, (226), 52-66.

### **Bibliografía complementaria**

Ansaldi, W. (1995). Un caso de ficción de organización partidaria o la política sin partidos: Brasil, 1889-1945, en *Secuencia. Revista de Historia y Ciencias Sociales*, (32), Nueva época, Instituto Mora, México DF, mayo-agosto de 1995, pp. 57-94.

Chasqueti, D. (2006). La supervivencia de las coaliciones presidenciales de gobierno en América Latina. *Postdata*, (11), 163-192.

Cruz-Sequeira, A. J. (2005). *Un relato de medio siglo 1951-2005¿Qué ocurrió en Nicaragua? Estudio realizado para el proyecto análisis político y escenarios prospectivos del PNUD*. INCAE.

I Puig, S. M., y Close, D. W. (2009). *Nicaragua y el FSLN (1979-2009): ¿Qué queda de la revolución?* Ediciones Bellaterra.

Rovira, J. M. (1996). *La consolidación de la democracia en América Central: Problemas y perspectivas en el Salvador, Guatemala y Nicaragua (1990-1996)*. Costa Rica: Anuario de Estudios Centroamericanos, Vol. 22 n°002.

Soler, Lorena (2011). Cuando la novedad no es el resultado. El proceso político que construyó a Fernando Lugo, *Nueva Sociedad*, N° 231, enero-febrero de 2011, pp.28-44. Disponible en [http://www.nuso.org/upload/articulos/3751\\_1.pdf](http://www.nuso.org/upload/articulos/3751_1.pdf)

### **UNIDAD 3. ESTADO, CLASES DOMINANTES, ÉLITES Y POLÍTICA**

La relación entre el Estado, las clases dominantes, las élites y la política en el siglo XXI. Los grupos de poder económico en América Latina y sus vínculos con la política. Viejos conceptos para nuevos problemas. Las élites económicas en el poder.

### **Bibliografía obligatoria**

Ansaldi, Waldo 2017. Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas. *Theomai*, n° 35, primer semestre 2017.

Casaús Arzú, M. E. (1994). La pervivencia de las redes familiares en la configuración de la elite de poder centroamericana. (El caso de la familia Díaz Durán). *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 41-69.



Castellani, A. (2008). Ámbitos privilegiados de acumulación. Notas para el análisis del caso argentino (1976-1989). *Apuntes de Investigación del CECYP*, (14), 139-157.

Castellani, A. (2016). La evolución de la élite económica en la Argentina de los años noventa. En Castellani A. (coord.): *Radiografía de la elite económica argentina*. Buenos Aires: UNSAM edita.

Crabtree, J. (ed.) (2006). *Construir instituciones: democracia, desarrollo y desigualdad en el Perú desde 1980*. Lima: Fondo Editorial de la PUC-Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Diniz, E.; Bresser Pereira, L. (2009) “Empresariado Industrial, Democracia e Poder Político”. En *Novos Estudos*, N° 84, julio (83-99).

Durand, F. (2010). Empresarios a la Presidencia. *Revista Nueva Sociedad* No 225, enero-febrero de 2010, pp.68-85.

Durand, F. (2016). *Cuando el poder extractivo captura el Estado*. Lima: OXFAM.  
Fernández Pérez, P.; Lluch, A. (eds.) (2015). *Familias empresarias y grandes empresas familiares en América Latina y España. Una visión de largo plazo*. Bilbao: Fundación BBVA.

Flores Andrade, A. (2003). Los empresarios y la transición a la democracia: los casos de México y España. *Revista mexicana de sociología*. 65(3).

Garay Salamanca, L.; Salcedo, E.; León-Beltrán, I.; Guerrero, B. (2009). *La Reconfiguración cooptada del Estado: Más allá de la concepción tradicional de captura económica del Estado*. Edición Fundación AVINA, pp. 18-60.

Gramsci, Antonio: Notas sobre Maquiavelo, Nueva Visión, Buenos Aires, 2004.

Miliband, R. (1971). *El Estado en La Sociedad Capitalista*, 2nd ed., Sociología y Política. México: Siglo XXI, Cap. 2 y 3, pp. 24-68.

Neves Costa, P. R. (2014). Elite empresarial e elite econômica: o estudo dos empresários. *Revista de Sociologia e Política*, 22(52), 47-57, Curitiba Oct./Dec. 2014.

Piketty, T. (2015). *La economía de las desigualdades*. Buenos Aires: Siglo XXI editores, pp. 9-14/ 157-190.

Sánchez Ramos, M. Á. (2008). El PAN con Fox en la presidencia de la República: gobierno gerencial vs política. *Espacios Públicos*. 11(22).

Segovia, A. (2007). Quién tiene el poder en Centroamérica: un retrato de los grandes grupos económicos. *Revista Envío*, 300.

Serrano, C. R. P. (2002). *El bloque empresarial hegemónico salvadoreño*. Tesis de licenciatura. Universidad centroamericana José Simeón Cañas.

Therborn, G. (1979). *¿Cómo domina la clase dominante? Aparatos de Estado y poder estatal en el feudalismo, el capitalismo y el socialismo*. Madrid: Siglo XXI Editores, pp. 151-193.

Vásquez Huamán, E. (2004). *Estrategias del poder. Grupos económicos en el Perú*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Velázquez Carrillo, C. (2012). La consolidación oligárquica neoliberal en El Salvador: un acercamiento histórico a la evolución de una estructura de poder. En *Dossier El Salvador* (pp. 166-186). Buenos Aires: Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires.

Viguera, A. (1996). Empresarios y acción política en América Latina. Una perspectiva comparada. *Nueva Sociedad*. Nro. 143. Mayo - junio 1996, pp. 174-189.

Vommaro, G. (2014). «Meterse en política»: la construcción de PRO y la renovación de la centroderecha argentina. *Nueva Sociedad*, (254), 57-72.

Waxenecker, H. (2017) *Élites políticas y económicas en El Salvador: ¿Captura de Estado?* El Salvador: Equipo Maíz.

Wright, E. O. (1995). Análisis de clase. En J. Carabaña, (Ed.): *Desigualdad y clases sociales. Un seminario en torno a Eric O. Wright* (Fundación Argentina/ Visor: España).

Wright, M. (1963). *La élite de poder*. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 11-36.

Zermeño, S. (1992). México neoliberal, ¿Globalización autoritaria con tránsito a la democracia? *Nueva Sociedad*, (121).

### **Bibliografía complementaria**

Castellani, A. y Canello, P. (2016). *Informe de Investigación N° 1. Perfil sociológico de los miembros del gabinete inicial del presidente Mauricio Macri*. Buenos Aires: IDAES-UNSAM.

Cotler, J. (1998). *Los empresarios y las reformas económicas en el Perú*. Documento de trabajo N° 1, Lima: IEP.

D'Araujo, M. C. (coord.) Moreira A., Lameirão C. e Queiroz V. (2007) *Governo Lula: contornos sociais e políticos da elite do poder*. Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil, Fundação Getulio Vargas, 31° Encontro Anual da ANPOCS, Caxambú.

Fernández Pérez, P.; Lluch, A. (eds.) (2015). *Familias empresarias y grandes empresas familiares en América Latina y España. Una visión de largo plazo*. Bilbao: Fundación BBVA. Disponible en: [https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE\\_2015\\_familias\\_empresarias.pdf](https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE_2015_familias_empresarias.pdf)

Gessaghi, V. (2016): *La educación de la clase alta argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las ‘nuevas derechas’?. En *Nueva sociedad*, N° 254, Noviembre-Diciembre (46-56).

Luci, F. (2016). *La era de los managers*. Paidós. Buenos Aires.

Segovia, A. (2005). *Integración real y grupos de poder económico en América Central: implicaciones para el desarrollo y la democracia de la región*. San José: Friedrich Ebert Stiftung. Disponible en: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/fesamcentral/07598.pdf>

Segovia, A. (2007). Quién tiene el poder en Centroamérica: un retrato de los grandes grupos económicos. *Revista Envío*, 300.

Velázquez Carrillo, C. (2012). La consolidación oligárquica neoliberal en El Salvador: un acercamiento histórico a la evolución de una estructura de poder. En *Dossier El Salvador* (pp. 166-186). Buenos Aires: Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Universidad de Buenos Aires.

#### **UNIDAD 4. DEMOCRACIA, POLÍTICA Y CAPITALISMO**

La inserción de América Latina en el mercado capitalista mundial. Democracia, Estado y clases sociales en un mundo globalizado. La dinámica del poder en América Latina y la relación centro-periferia.

##### **Bibliografía obligatoria**

Arceo, E. (2009). América Latina. Los límites de un crecimiento exportador sin cambio estructural. En Arceo, E. y Basualdo, E. (comps.) *Los condicionantes de la crisis en América Latina. Inserción internacional y modalidades de acumulación*, p.61-118. Buenos Aires: CLACSO.

Aronskind, R. (2005). El desarrollo: ¿Una utopía más? En: *Encrucijadas*, no. 32. Universidad de Buenos Aires. Disponible en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad de Buenos Aires.

Basualdo, E. y Arceo, E. (2006). Los cambios de los sectores dominantes en América Latina bajo el neoliberalismo. La problemática propuesta. En *Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales* (documento de trabajo). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Ferrer, A. (2008). Globalización, desarrollo y densidad nacional. Un abordaje de la experiencia de América Latina. En Ansal di, W. (Director). *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*, pp. 123-131. Fondo de Cultura Económica.

Mendoza, M. y Nikolajczuk, M. (2016). Desarrollo y modelos de acumulación en América Latina en el siglo XXI. Continuidades y rupturas en torno a los procesos de acumulación en Perú y Ecuador. En *Revista paraguaya de Sociología*, N°149, Centro Paraguayo de Estudios Sociológicos.

Míguez, P. y Santarcángelo J. (2017). El rol del Estado en las teorías del Desarrollo Económico. Descargado de: [https://www.academia.edu/8268666/El\\_rol\\_del\\_Estado\\_en\\_el\\_desarrollo\\_econ%C3%B3mico](https://www.academia.edu/8268666/El_rol_del_Estado_en_el_desarrollo_econ%C3%B3mico)

Piketty, T. (2015). *El capital en el siglo XXI*, pp. 519-545; 574-649. Fondo de Cultura Económica

Rapoport M. (2013). *En el ojo de la tormenta. La economía política argentina y mundial frente a la crisis*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Svampa, M. (2013). Consenso de los Commodities y lenguajes de valoración en América Latina. En *Nueva Sociedad*, n° 244, marzo-abril, pp. 30-46, p. 41.

Therborn, G. (2003). La crisis y el futuro del capitalismo. *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Emir Sader (comp.) y Pablo Gentili (comp.). 2ª. ed. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2003. p. 192.

Wallerstein, I. M. (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. Siglo XXI.

### **Bibliografía complementaria**

Bobbio, N. (1989). *Liberalismo y democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Ferrer, A. (2013). *Historia de la globalización*. T. I y II, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Beigel, F. (2006). Vida, muerte y resurrección de las “teorías de la dependencia”, en AAVV, *Crítica y Teoría del pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/becas/critica/C05FBeigel.pdf>

Held, D. (1995). *La democracia y el orden global*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

Santarcángelo, J. E., Justo, O., Cooney, P. (eds.). (2016) *Latin America after the Financial Crisis*. Palgrave Macmillan US.

Polanyi, K. (1992). *La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. México DF: Fondo de Cultura Económica.

Wood, E. M. (2000). *Democracia contra capitalismo. La renovación del materialismo histórico*. México DF: Siglo XXI. Editores en coedición con el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades de la UNAM.

## **4. METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA**

La metodología de trabajo será la del tipo seminario, donde los estudiantes deberán manifestar una activa participación. Las clases constarán de dos partes. En la primera de ellas, las docentes realizarán una exposición de los principales temas de la materia con base a los materiales de lectura consignados en cada unidad. Luego de la etapa expositiva se abrirá la palabra y se realizarán discusiones dirigidas. En la segunda parte de la clase se realizará una dinámica de trabajo de tipo práctico. Se trabajará con lecturas asignadas y los alumnos deberán realizar actividades diversas que apunten a trabajar los conceptos teóricos sobre realidades concretas de América Latina. La materia espera que los alumnos adquieran entrenamiento en el quehacer de la investigación académica y la investigación aplicada. Es decir, no solamente se brindarán herramientas para que puedan desarrollar

un proyecto de investigación (análisis bibliográfico, hipótesis, planteo de objetivos), se espera también que desarrollen entrenamiento para generar materiales diversos de divulgación del conocimiento.

Asimismo, a partir de la discusión conceptual y del trabajo con las diversas fuentes, se espera que los alumnos logren aunar aspectos teóricos con procesos sociohistóricos del presente. En cuanto a las bases de datos que se prevé utilizar, entre otras: OBLAT [www.oblat.am](http://www.oblat.am), CEPAL [www.cepal.org](http://www.cepal.org), LATINOBARÓMETRO <http://www.latinobarometro.org/lat.jsp> [www.nodal.am](http://www.nodal.am), OXFAM <https://www.oxfam.org/es>

## 5. EVALUACIÓN

Para aprobar la materia los alumnos deberán cumplir con los requisitos requeridos por la carrera con relación a la asistencia. El sistema de evaluación constará de tres instancias.

La primera de ellas será una presentación grupal en clase, sobre alguno de los textos consignados en la bibliografía, que serán designados previamente en acuerdo entre las y los estudiantes y las docentes. La presentación constará de una instancia oral y la entrega de un mapa conceptual donde se destaquen los principales conceptos del texto.

La segunda instancia consistirá en un ejercicio domiciliario de análisis crítico sobre dos o tres textos abordados en clase (a elección). La extensión del trabajo tendrá un máximo de 3 carillas y deberá respetarse el siguiente formato: papel tamaño A4, con márgenes de 2,5 e interlineado de 1,5 espacios.

El trabajo final será un informe domiciliario de una extensión de entre 8 y 10 páginas. En el mismo, los alumnos deberán plantear un tema/problema de investigación y un estado de la cuestión (que deberá contemplar como mínimo 10 textos trabajados en clase), que simule a un planteo de un proyecto de investigación académico. El informe deberá centrarse en algún tema trabajado en la materia que podrá definirse previa consulta a las docentes. En cuanto a las normas del examen, deberán ser las siguientes: papel tamaño A4, con márgenes de 2,5 e interlineado de 1,5 espacios, siguiendo las normas de citación y referencias usualmente empleadas para la presentación de artículos a revistas científicas.

## 6. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Alcàzar, J. (editor) (2011). *Historia actual de América Latina, 1959-2009*. Valencia: Tirant Lo Blanch.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2012). *América Latina. La construcción del orden*, 2 tomos. Buenos Aires: Ariel, 2012.

Ansaldi, W. y Giordano, V. (2014). *América Latina. Tiempos de violencias*. Buenos Aires: Ariel Historia.

Chávez, D.; Rodríguez, G. C. y Barrett P. (eds.) (2008). *La nueva izquierda latinoamericana*. Madrid: Catarata, 2008.

Cheresky, I. (comp.) (2007): *Elecciones presidenciales y giro político en América Latina*. Buenos Aires: Manantial.

- Cheresky, I.; de Riz, L.; Laclau, E. y otros. (2007). Reinterrogando la democracia en América Latina. *Argumentos. Revista de Crítica Social*, N°8, año 2007. Disponible en <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/853>
- Garcé, Adolfo (2013). El Frente Amplio como partido de gobierno, en Nercesian Inés (coord.): *Dossier Chile*, Observatorio Latinoamericano N° 11, Buenos Aires, pp. 122-139, Disponible en <http://iealc.sociales.uba.ar/files/2013/06/OL11-DossierUruguay-1.pdf>
- Lungo Rodríguez, I (2014). De la hegemonía conservadora al debut de la izquierda: Implicaciones y retos para una sociedad más igualitaria en El Salvador. En De Gori, E., Pirker, K., Villacorta Zuluaga, C. E. (comps.) (pp. 131-139). *2014 año de elecciones. El Salvador y Costa Rica: miradas sobre el orden político*. 1a ed. Buenos Aires: Sans Soleil Ediciones, Ebook
- Lungo Rodríguez, I. (2008). *Castillos de ARENA. Hegemonía y proyecto de derecha en El Salvador 1989-2004*. Tesis doctoral. México: FLACSO. Recuperada de [http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/1147#.WVbN5og1\\_IU](http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/1147#.WVbN5og1_IU)
- Molinari, L. (2014). “Habrá que esperar un tiempo más”. Las limitaciones y los principales desafíos del FMLN en el gobierno. Entrevista a Rafael Guidos Vejar. En De Gori, E., Pirker, K., Villacorta Zuluaga, C. E. (comps.) (pp. 118-131). *2014 año de elecciones. El Salvador y Costa Rica: miradas sobre el orden político*. 1a ed. Buenos Aires: Sans Soleil Ediciones, Ebook.
- Nercesian, I. (2013). *La política en armas y las armas de la política. Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2013. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/coediciones/20130814033931/Nercesian.pdf>.
- Nercesian, I. y Rostica, J. (2014). *Todo lo que necesitas saber sobre América Latina*, Buenos Aires: Paidós.
- Ribera, R. (2014). El Salvador: continuidad del cambio. En De Gori, E., Pirker, K., Villacorta Zuluaga, C. E. (comps.) (pp. 150-158). *2014 año de elecciones. El Salvador y Costa Rica: miradas sobre el orden político*. 1a ed. Buenos Aires: Sans Soleil Ediciones, Ebook.
- Rostica, J. (2011). La elite político-militar y sus representaciones del indio. Guatemala 1982-1996, *Boletín de la Asociación para el Fomento de los Estudios Históricos en Centroamérica*, N° 49, Toulouse, Francia, abril-junio. Disponible en [http://www.afehc-historia-centroamericana.org/index.php?action=fi\\_aff&id=2607](http://www.afehc-historia-centroamericana.org/index.php?action=fi_aff&id=2607)
- Salazar, Gabriel, Mancilla, Arturo y Durán, Carlos (1999). *Historia contemporánea de Chile*. Volumen I Estado, legitimidad, ciudadanía, Santiago de Chile, LOM Ediciones.
- Tavares, G. J. y Rojo, R. (1998). *Instituições políticas comparadas dos países do Mercosul*. Río de Janeiro: Fundação Getúlio Vargas.
- Torres Rivas, E. (1969). *Procesos y estructuras de una sociedad dependiente. El caso de Centroamérica*, Editorial PLA, Santiago, Chile, reeditado en 1971 como *Interpretación del Desarrollo Social Centroamericano. Procesos y estructuras de una sociedad dependiente*, EDUCA, San José, Costa Rica.
- Torres Rivas, E. (2007a). *Nicaragua: el retorno del sandinismo transfigurado*. Nueva Sociedad, (207), 10.
- Torres Rivas, E. (2007b). ¿Qué democracias emergen de una Guerra Civil? En Ansaldi, W. (coord.) *La democracia en América Latina, un barco a la deriva*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Torres Rivas, E. (2009). *Centroamérica: entre revoluciones y democracia*. Buenos Aires: Prometeo libros.