

a) Denominación completa de la asignatura.

“Enigmas y acertijos en torno a la teoría de las clases sociales. Debates y perspectivas contemporáneas del análisis de clase”

b) Modalidad de la asignatura:

Optativa

c) Carga horaria total de la asignatura.

3 hs. semanales de clase presencial

d) Profesor a cargo del dictado del curso.

Dr. Marcelo Gomez

e) Equipo docente y funciones de cada integrante.

Dr. Marcelo Gómez. Adjunto a cargo. Desarrolla la parte teórica general y orienta los trabajos monográficos.

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Daniel Contartese. Desarrolla temas específicos y supervisa trabajos prácticos escritos.

Ayudante de 1era.: Lic. Vanesa Da Silva. Desarrolla temas específicos y coordina el trabajo de los alumnos en las clases de trabajos prácticos.

f) Cuatrimestre y año de dictado.

1er. Cuatrimestre 2019

g) Objetivos Generales de la asignatura

Comprender la especificidad del concepto de clase social y las diversas opciones de abordaje en su construcción como objeto teórico.

Identificar los principales enfoques teóricos y herramientas conceptuales del análisis de clase en las ciencias sociales con sus limitaciones e inconsistencias.

Reflexionar sobre las condiciones de posibilidad y la vigencia del análisis de clase en la sociedad capitalista actual y sus relaciones con otras fuentes de diferenciación y antagonismo social como etnia y género.

Aplicar el análisis de clase a procesos de movilización, organización y acción colectiva.

Comprender la relación entre clases sociales y procesos de movilización colectiva en Argentina y A. Latina.

✓ **Objetivos específicos (Saberes que van a adquirir los estudiantes)**

Que los alumnos puedan incorporar algunos de los conceptos teóricos de la literatura sobre estructura de clases, procesos de formación de clases, conciencia e identidad de clase y lucha de clases.

Que los alumnos reflexionen sobre las aporías o inconsistencias de los diversos enfoques teóricos sobre las clases y de las condiciones contemporáneas de aplicación del análisis de clases.

Que los alumnos puedan comprender y utilizar categorías analíticas para entender mejor diversos procesos o fenómenos sociales en Argentina y América Latina a través de trabajos monográficos, crítica bibliográfica, análisis de casos históricos o de series de datos.

h) Contenidos desglosados por unidades, módulos o similares

UNIDAD 1- La clase: un concepto escurridizo para un objeto disoluto

Presentación del campo teórico de las clases. La pregunta por la naturaleza del concepto de clase. ¿Qué tipo de objetos sociales son las clases? La ontología de la clase. Nominalismo o realismo sociológico. Categoría estadística o agente histórico. Grupo empírico o agregado impersonal. Estructura o práctica social. Hecho objetivo o identidad subjetiva. La especificidad de la categoría analítica “clase” frente a la cuestión de la diferenciación social. Distinciones básicas: casta, estamento, clase, estrato. Los padres fundadores y la precariedad de sus premisas: Marx y Weber. Los vectores fundacionales del análisis de clases: propiedad, fuerza de trabajo, mercado y oportunidades vitales. ¿Producción o distribución? ¿Economía o sociedad?

Trabajo Práctico Obligatorio:

1) Sobre la base de cada uno de los textos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.

2) Al finalizar la unidad los alumnos deberán elaborar un planteo de una problemática de su interés para el análisis de clases en la Argentina o en A. Latina de la última década. Deberán explicitar el tema, el objeto de estudio, justificar el interés, y realizar preguntas o interrogantes analíticos al respecto. La cátedra realizará una devolución de las propuestas formuladas para su corrección.

UNIDAD 2- Una travesía por los pantanos teóricos

El ancho campo de la problemática de las clases en la sociología académica: estructura, formación, conciencia y lucha de clases. Las herencias y vertientes funcionalistas y marxistas. La sociología americana de la estratificación. Status y rol. La sociología de la dominación: las clases como cuasigrupos y la institucionalización del conflicto. El marxismo entre historicismos y estructuralismos. La sociología constructivista: ¿un paradigma complaciente de convergencia weberiano-marxiana? Paralogismos teóricos y limitaciones para articular clase, estructura y acción colectiva. Los puntos ciegos y los problemas de captación, de focalización, de recorte empírico y de consistencia lógica.

Trabajo Práctico Obligatorio:

- 1) Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.
- 2) Los alumnos en equipos de no menos de 3 integrantes deberán preparar y exponer un texto de estudio o investigación empírica sobre alguna cuestión de clases en Argentina o América Latina seleccionado de la bibliografía complementaria, intentando analizarlo con algunos de los conceptos o enfoques vistos en la Unidad. Exposición máxima de 30 minutos y deberán traer un ejercicio o preguntas para que trabajen el resto de los compañeros incorporando conceptos de los textos teóricos.

Unidad 3 – Los enfoques posclasistas y sus pretensiones de obsolescencia del análisis de clase

Cuestionamientos al concepto de clase en las ciencias sociales contemporáneas. Las sociedades del capitalismo global del conocimiento y los servicios ¿siguen siendo clasistas? ¿Las relaciones sociales y el antagonismo se ordenan por otros patrones no clasistas? El pos class analysis y las tendencias posestructuralistas. Las fuentes alternativas de diferenciación social: etnicidad, género y estilos de vida. Los planteos posmarxistas sobre las clases: Laclau. La cuestión crucial del antagonismo social. Antagonismo sin clases o clases sin antagonismo. Antagonismo y subalternidad. La clase como identidad contingente. El populismo y la lucha de clases.

Trabajo Práctico Obligatorio:

- 1) Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.

Unidad 4- Debates y problemas del análisis clasista de la acción colectiva

Las dimensiones clasistas de los procesos de movilización y lucha colectiva. Movimientos sociales vs. Clases. Enfoques convergentes y divergentes. ¿Conceptos incompatibles o solidarios? Debates teóricos en el marxismo y el posmarxismo. Los sesgos clasistas en los fenómenos de organización, acción e identificación colectiva. Aproximaciones clasistas a los movimientos con reivindicaciones extraeconómicas. Feminismo, ecologismo, derechos de minorías, pacifismo.

Trabajo Práctico Obligatorio

- 1) Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog. En general se intentará analizar aspectos clasistas de los casos históricos de revoluciones o movimientos sociales de acuerdo con algún concepto o hipótesis presentada en los textos teóricos.
- 2) Los alumnos en equipos de no menos de 3 integrantes deberán preparar y exponer el análisis clasista de un caso de proceso de movilización.

Unidad V- Aproximaciones al análisis de clase en las sociedades latinoamericanas contemporáneas

El análisis de clase y las cuestiones del desarrollo y la dependencia, el colonialismo interno y la dualidad en la estructura social. Las clases dominantes y las burguesías domésticas. La importancia de la exclusión social, la marginalidad urbana y el sector informal urbano. La clase obrera y las clases medias entre el neoliberalismo y el populismo. La cuestión indígena y las identidades plurinacionales. La relación clase y género. La movilización de las mujeres y sus enclasmientos.

i) Bibliografía General dentro de cada unidad

UNIDAD 1

Crompton, Rosemary (1994): “Explicando la desigualdad” en *Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales*, Ed. Tecnos, Madrid. pp.17-41.

Portes, Alejandro (2003): “La persistente importancia de las clases: una interpretación nominalista”, en *Revista Estudios Sociológicos*, Vol. XXI N°61, México.

Gurvitch, Georges (1971): “Los caracteres cardinales de las clases sociales” en *Teoría de las clases sociales*, Cuadernos para el Diálogo, pp. 205-241.

Furbank, Phillip (2005): “Origen del concepto de clase en Marx” en *Un placer inconfesable o la idea de clase social*. Ed. Paidós, Buenos Aires, pp. 84-91.

Bonavena, Pablo (2008): “¡Aquí se interrumpe el manuscrito!: aproximación al tema de las clases sociales y sus luchas en C. Marx y F. Engels” en Nievas, Flabián *Cuestiones de sociología*, Proyecto editorial, Buenos Aires. pp. 333-376

Duek, Celia y Inda, Graciela (2006): La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico en *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 11.

Aronson, Perla (2008): La visión weberiana del conflicto social en *Conflicto Social* N°0 108-129.

Gómez, Marcelo (2014): “Marx y el marxismo: entre las estructuras y la lucha de clases”, “Weber: economicismo multidimensional y olvido del conflicto”, y “Las limitaciones del proyecto de los padres fundadores” en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires, pp.38-57.

Karl Marx “Cuestionario para una encuesta obrera” (1880)
<http://seminariopedagogocrita.blogspot.com/2014/05/cuestionario-para-una-encuesta-obrera.html>

UNIDAD 2

Laurin-Frenette, Nicole (1993): “La problemática del estatus” en *Las teorías funcionalistas de las clases sociales*, Siglo XXI, Madrid, pp. 171-232.

Dahrendorf, Ralph (1979): “Estructura social, intereses de clase y conflictividad social” en *Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial*, RIALP, Madrid. pp. 206-263.

Parkin, Frank (1984): “El cierre social como exclusión” en *Marxismo y teoría de clases. Una crítica burguesa*, Madrid, Espasa Calpe. pp. 15-48 y 69-166.

Poulantzas, Niclas (1985): “Política y clases sociales” en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, México, Siglo XXI, pp. 60-116.

Przeworski, Adam (1988): “El proceso de formación de clase” en *Capitalismo y Socialdemocracia*, Madrid, Ed. Alianza Universidad, pp. 61-116.

Thompson, E. (1984): “La sociedad inglesa en el siglo XVIII. ¿lucha de clases sin clase?” En *Tradicón, revuelta y conciencia de clase*, Barcelona, Ed. Crítica, pp. 13-61.

Wright, Eric O. (1995): “Reflexionando una vez más sobre el concepto de estructura de clases” en Julio Carabaña y Andrés de Francisco (comp.): *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid. pp. 17-126.

Bourdieu, Pierre (2003): “Espacio social y espacio simbólico. Introducción a una lectura japonesa de La distinción” en *Capital Cultural, Escuela y Espacio social*, Siglo XXI, Argentina, Buenos Aires

Giddens, Anthony (1979): “Replanteamiento de la teoría de las clases” en *La estructura de clases en las sociedades avanzadas*, Alianza, Madrid, pp. 92-134.

UNIDAD 3

Furbank, Phillip (2005): “La retórica de la clase” en *Un placer inconfesable o la idea de clase social*. Ed. Paidós, Buenos Aires Furbank, pp. 15-49.

Žižek, S. (2004): “¿Lucha de clases o posmodernismo? Sí, por favor” pp. 95-140, Laclau, E.: “Respuesta a Zizek”, pp. 197-208, “La deconstrucción de las clases” 296-306, Butler, Judith: “Laclau: clase, hegemonía y el universal contaminado”, pp. 316-321 en Butler, J., Laclau, E. y Žižek, S. (2004), *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*, Buenos Aires, Ed. FCE.

Laclau, Ernesto (2007) *La razón populista*, Buenos Aires, Ed. Fondo de Cultura Económica. Pp 150-158.

Gómez, Marcelo (2014): “Antagonismo sin clases y clases sin antagonismo en Laclau” en *Revista Utopía y Práxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social*, Año 19, N° 64, Universidad de Zulia, Venezuela, 2014, pp 67-82.

Holloway, John. (2002), “El sujeto crítico revolucionario” en *Cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy*, Buenos Aires, Herramientas/Universidad Autónoma de Puebla, pp. 205-224

(1990) “Dislocación y antagonismo” pp. 21-44 en *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Nueva Visión, Bs.As.

Gómez, Marcelo (2014): “Las muertes del concepto clase” pp 31-33 “La superación del análisis de clase” pp 107-130 en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires, pp. 107-130.

Bauman, Zygmunt (2011): *Memorias de clase. La prehistoria y la sobrevivencia de las clases*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Castells, Manuel (2013): “La desvinculación étnica: raza, clase e identidad en la sociedad red” 75-82 *La era de la información II el poder de la identidad*, Siglo XXI, Mexico.

Mason, Paul (2016): “Bella revuelta”, pp. 237-280, en *PostCapitalismo. Hacia un nuevo futuro*, Paidós, Buenos Aires.

Harvey, David (2007): “El significado del Poder de clase” pp.38-43 en *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, Madrid.

UNIDAD 4

Touraine, A (1987): *El regreso del actor*, Buenos Aires, Ed. EUDEBA, Buenos Aires.

Touraine, Alain (1994), “De las clases a los movimientos” en *Crítica de la modernidad*, México, Fondo de Cultura Económica, pp 231-250.

Gómez, Marcelo (2017): “Análisis de clase, movimientos sociales y antagonismo: saliendo de la parálisis teórica” en *Revista THEOMAI / Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo* número 36 (tercer trimestre 2017), 94-118

Galafassi, Guido (2017): “Conflictividad social, contradicción y complejidad: entre las clases y los movimientos sociales” pp. 13-36 en Galafassi, Guido y Puricelli, Sonia comp. *Perspectivas críticas sobre la conflictividad social*, Theomai-GEACH-Extramuros, Buenos Aires.

Gómez, Marcelo (2013): “Del análisis de clase al análisis clasista” en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires.

Laclau, E. (2007): *La razón populista*, Ed. FCE.

Di Marco, Graciela (2010): “Los movimientos de mujeres en la Argentina y la emergencia del pueblo feminista” en *La Aljaba*, Volumen XIV, 2010, CEDEHU pp. 51-67.

UNIDAD 5

González Casanova, Pablo (2006): El colonialismo interno. En *Sociología de la explotación*. Pablo González Casanova. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina.

Fernandez, Florestán (1973): Problemas de conceptualización de las clases en América Latina, pp. 191-269 en *Las clases sociales en America Latina, Siglo XXI*, México.

Jelin, Elizabeth (2014): Desigualdades de clase, género y etnicidad/raza: realidades históricas, aproximaciones analíticas, en *Ensamblés*, 1. Pp. 11-36

Zavaleta Mercado, René: “La formación de las clases nacionales” (págs. 35 a 48) en *La autodeterminación de las masas*, CLACSO, Siglo del Hombre, Colombia.

Díaz-Polanco, Héctor (1981): “Etnia, clase y cuestión nacional” en *Cuadernos Políticos*, N°30, México, D.F., editorial Era, pp. 53-65.

Svampa, Maristella (2016): “Tipos de populismos realmente existentes” pp. 458-476 en “Cap.4- Populismos del siglo XXI” pp.443-476. En *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

Veltmeyer, Henry (2017): Resistance, Class Struggle and Social Movements in Latin America: Contemporary Dynamics en *Revista THEOMAI / Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo* número 36 (tercer trimestre 2017)

Maceira, Verónica (2010): “Heterogeneidad social de los trabajadores: anclajes bibliográficos relevantes” 17-36 “Formas de conciencia social” 71-91 Identidad peronista 93-106 Prácticas de historización entre trabajadores desocupados 107-126 en *Trabajadores del conurbano bonaerense. Heterogeneidad social e identidades obreras*, Prohistoria ediciones, Buenos Aires.

Varela, Paula (2015): Introducción Territorio, clase y política XVIII a XXX Cap 1 Del Barrio a la fábrica 3-29 La expectativa de la ciudadanía fabril 63-89 Cap 7 Nueva generación obrera 177-203 Cap 9 Los límites del territorio 233-254. En *La disputa por la dignidad obrera*, Ed. Imago Mundi, Buenos Aires.

✓ Bibliografía específica dentro de cada unidad

UNIDAD 1

Wright, Erik Olin (1995): “Análisis de clase” en Julio Caravaña y Andrés de Francisco (comp.): *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid, pp.21-53

Schumpeter, Joseph (1965): “El problema de las clases sociales” en *Imperialismo y clases sociales*, Ed. Tecnos, Madrid.

Dos Santos, Theotonio (1977): *Concepto de clases sociales*, Ed. Quinto sol, México.

Giddens, Anthony (1992): “Estratificación y desigualdad” en *Sociología*, AU, Madrid, pp. 247-286.

Lefebvre, Henry (1970): “Sociología de las clases en Marx” en *Sociología de Marx*, Ed. Eureka, pp. 83-112.

Nisbet, Robert (1977): “Status” en *La formación del pensamiento sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 7-64.

Giddens, Anthony (1992): “El influjo de las relaciones de mercado. Clases y estamentos” en *El capitalismo en la moderna teoría social*. Ed. Labor, Barcelona, pp. 269-276.

Ossowski, Stanislaw (1969): “La síntesis marxista” en *Estructura de clases y conciencia social*, Barcelona, Península. Cap. V.

Rubel, Maximilian (2006): La encuesta obrera de Karl Marx <http://www.espai-marx.net/es?id=144>

UNIDAD 2

Burris, Val (1995): “La síntesis neomarxista de Marx y Weber sobre las clases” en Caravaña, J. y De Francisco, A. (comp.), *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Madrid, Ed. Pablo Iglesias.

Van Parijs, Philippe (1995), “Una revolución en la teoría de las clases” en Julio Caravaña y Andrés de Francisco (comp.) op. cit. pp. 187-226.

Gómez, Marcelo (2014): “Teoría social posclásica: de lo posicional a lo relacional” en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires, pp. 57-79.

Wright, Erik O. (2015): “From Grand Paradigm Battles to Pragmatist Realism: Towards an Integrated Class Analysis” en *Understanding Classes*, New York-London, Verso. Pp. 1-18 (trad. de catedra).

Laurin-Frenette, Nicole (1993): “Parsons” y “La problemática del poder” en *Las teorías funcionalistas de las clases sociales*, Siglo XXI, Madrid, pp.118-162 y 233-317

Harnecker, Marta (1973): “Las clases sociales” y “La lucha de clases” en *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, Ed. Siglo XXI, México. pp. 165-215.

Parsons, Talcott (1952): “Una revisión de los enfoques analíticos de la teoría de la estratificación” en Lipset, S. y Bendix, *Classes, estatus and power*, Glencoe Free Press, NY. (trad. Propia)

Thompson, E. (1986) “Explotacion” en *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona, Ed. Crítica pp. 9-40.

(1987) “Algunas observaciones sobre clase y falsa conciencia” en Cuadernos de teoría e historia de la historiografía, N° 1, Buenos Aires, Biblos.

Bourdieu, Pierre (1973): “Condición de clase y posición de clase” 73-100, en *Estructuralismo y sociología*, Nueva Visión, Buenos Aires.

Bourdieu, Pierre (2006): “Enclasmiento, desclasmiento y reenclasmiento”, “Una clase objeto”, “Capital simbólico y clases sociales”, en *Campo de poder y reproducción social*, Córdoba, Ferreyra Editor, pp. 75-177.

Elster, Jon (1993): “Conciencia de clase y lucha de clases” 128-147, en *Introducción a Karl Marx*, Siglo XXI, Mexico.

UNIDAD 3

Meiskins Wood, Ellen (2013): “Política y clase” pp.175-190 en *¿Una política sin clases? El post-marxismo y su legado*. Ed. R y R, Buenos Aires.

Wright, Erik Olin (1995): “Clase y política” en Julio Caravaña y Andrés de Francisco (comp.): *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid op. cit. pp. 239-259.

Lipset, Martin y Clark, Terry (1996): Are social classes dying?, pp. 42-47, en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman.

Pakulsky, Jan (1996): The dying of class or fo marxist class theory? pp. 60-69, en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman.

Scott, John (1996): Class analysis: back to the future? 127-137 en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman.

Gómez, Marcelo (2017): “Las miserias del concepto de clase en la tradición fundacional marxiano-weberiana y las aporías de la integración de paradigmas” en XII Jornadas de Sociología de la UBA.

Crompton, Rosemary (1994): “Problemas del análisis de clase” en *Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales*, Ed. Tecnos, Madrid, pp. 107-139 y “Conclusiones” pp 229-255.

Pakulski, Jan (2007), “Foundations of a post- class analysis” en Erik Ohlin Wright (ed) *Approaches to Class Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 152-179. (trad. catedra)

Holloway, J. y ots. (2004): *Clase ≈ Lucha*, Buenos Aires, Ed. Herramientas.

Lash, Scott y John Urry (1998): 6 Espacios ingobernables: la infraclase y los guetos inmovilizados pp. 201-234 en *Economías de signos y espacio. Sobre el capitalismo de la posorganización*, Amorrortu, Buenos Aires.

Castells, Manuel (2013): “La desvinculación étnica: raza, clase e identidad en la sociedad red” 75-82 La era de la información II el poder de la identidad, Siglo XXI, Mexico.

UNIDAD 4

Vilas, Carlos (1996): “Actores, sujetos, movimientos: ¿dónde quedaron las clases?” en *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad Nacional de Quilmes, Nro. 4/96.

Galafassi, Guido (2007): “Los movimientos sociales y su estudio en la Argentina”, en *Revista Extramuros. Movimientos sociales y pensamiento crítico*, N°2, Buenos Aires.

Modonesi, Massimo (2010): *Subalternidad, antagonismo, autonomía : marxismos y subjetivación política*, Buenos Aires : Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Barker, Colin (2013): Class struggle and social movements 41-61 en Barker C., Laurence Cox et al, *Marxism and social movements*, Haymarket books, Chicago IL.

Crompton, Rosemary (1996): Gender and class analysis, en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman, pp. 115-125

UNIDAD 5

Gómez Rojas, Gabriela (2011): “Las mujeres y el análisis de clases en la Argentina” en *Laboratorio*, 24, pp. 199-221

Kabat, Marina y Julia Egan (2017): La clase mutilada. Un debate con las visiones reduccionistas de la clase obrera y su concepción de los movimientos de masas en *Revista THEOMAI / Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo* número 35 (primer semestre 2017)

Marcelo Gómez (2009): Un modelo de análisis para entender las transformaciones del sindicalismo durante los '90 en la Argentina. *Conflicto Social*, Año 2, N° 2, Diciembre 2009

Svampa, Maristella (2016): “Debate 3: La larga vida de la marginalidad y sus metamorfosis” pp.424-436. En *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

Maneiro, María (2012): “Cap.2 La clase social y los movimientos de trabajadores desocupados” 67-92.en *Encuentros y desencuentros. Estado, Gobiernos y Movimientos de Trabajadores desocupados*, Biblos, Buenos Aires.

Svampa, Maristella (2016): “3. Indigenismo y clase social” pp.53-64 “El populismo trunco del Perú y el discurso de clase y Argentina: los puntos ciegos del peronismo”

pp.74-82 en *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

Agudo Sanchiz, Alejandro (2009): “¿Movilizaciones étnicas o fracturas sociales?” pp. 61-78 en Martínez, Christian y Estrada, Marcos, *Las disputas por la etnicidad en América Latina*, Ed. Catalonia, USACH, Santiago de Chile.

Svampa, Maristella (2001): “Las clases medias en la Argentina” pp. 19-47, “Los Otros. Fronteras y fractura social” pp. 207-256, en *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*. Biblos, Buenos Aires.

(2005): “La nueva configuración social” pp. 95-197. En *La Sociedad excluyente*, Taurus, Buenos Aires.

Mariátegui, José Carlos (2009): “2. El problema del indio”, pp. 53-66, “3. El problema de la tierra”, 67-114, en *7 Ensayos de la interpretación de la realidad peruana*, C I, Buenos Aires.

Álvaro García Linera (2014): *Identidad Boliviana. Nación, mestizaje y plurinacionalidad*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Svampa, Maristella (2016): “1.2 La dependencia como campo ampliado: enfoques sobre la marginalidad” pp.215-229, “2.1 El debate sobre el modo de producción y sus diferentes momentos” pp. 230-236, “2.2 El rol de la burguesía nacional en el marco de la dependencia”, pp.236-243, en *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

Fraad, Harriet (2003): *Class Transformation in the Household: An Opportunity and a Threat*, *Critical Sociology*, Volume 29.

j) Metodología de enseñanza.

- ✓ Clases teóricas, prácticas, teórico – prácticas.
- ✓ Carga horaria en cada caso

La parte teórico- conceptual de cada unidad se dictará de manera alternada con los casos empíricos e históricos seleccionados para el análisis clasista (clases dominantes, clases populares, clase obrera, clases medias, movimientos sociales) buscando analizarlos utilizando los conceptos teóricos e interpretativos vistos en la cursada. Los alumnos deberán entregar un Trabajo práctico por cada unidad temática de acuerdo a las consignas de la cátedra. Las clases requieren necesariamente la lectura previa del material por parte de los alumnos. Los alumnos deberán ir desarrollando escalonadamente un proyecto de monografía. La distribución horaria aproximada por clase es de una hora de clase teórica, una hora de trabajo práctico de aplicación de conceptos y una hora de exposiciones de los alumnos y discusión de avances de los proyectos de monografía y de los trabajos prácticos presentados. Asimismo, los Trabajos Prácticos obligatorios, las consultas de los alumnos, debates e intercambios podrán realizarse a través de un blog en la web.

k) Régimen de evaluación y promoción.

- ✓ Asistencia libre u obligatoria. Carga de asistencia a prácticos

- ✓ Requisitos de regularidad
- ✓ Promoción directa o con examen final
- ✓ Modalidad de evaluación de los estudiantes: parciales, monografías, trabajos prácticos.

La asistencia es libre. La regularidad se mantiene con el cumplimiento de los trabajos prácticos, uno por unidad y la participación personal presencial en al menos 3 exposiciones sobre casos de análisis de clase. La aprobación se realizará sobre la base de un trabajo monográfico a realizar obligatoriamente por los alumnos sobre un caso de análisis de clase en Argentina y A. Latina en el que se utilicen conceptos y categorías analíticas vistas en la cursada. Los mismos pueden incluir: comentarios o interpretación de bibliografía o textos teóricos y su aplicabilidad para analizar los fenómenos de acción colectiva en nuestro país y en A. Latina, realización de algún tipo de relevamiento empírico o trabajo de campo (entrevistas, observaciones) o de datos primarios o secundarios, desarrollo de análisis de clase utilizando herramientas teóricas y metodológicas, desarrollo de análisis comparativos de casos en torno a un eje analítico, etc.