

Carrera de Sociología

Encuesta a docentes
1° Cuatrimestre 2020

Presentación

Estimadxs.

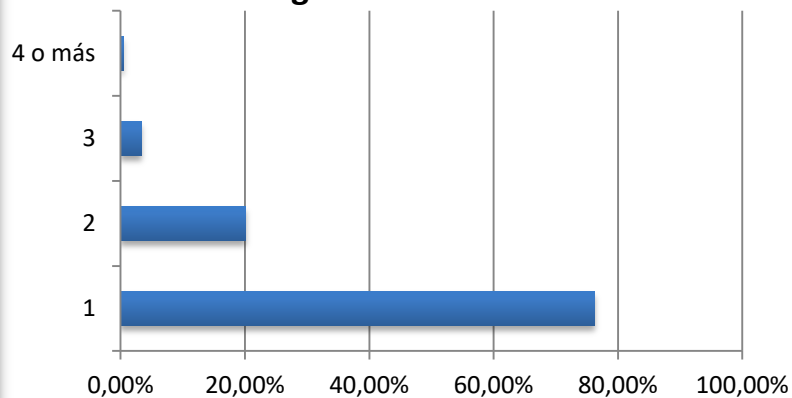
A continuación, presentamos los resultados de la encuesta impulsada desde la Carrera de Sociología y destinada a docentes de nuestra Carrera. El propósito de la misma radicaba en la necesidad de generar información sobre aspectos de gran importancia para la gestión académica, teniendo en cuenta el carácter excepcional con que se inició y se desarrolla la cursada en el presente año. Este trabajo constituye un insumo relevante (aunque no el único insumo) de cara a la finalización de este cuatrimestre, así como en relación al desarrollo del siguiente. Este instrumento ha permitido relevar conocimientos previos, explorar condiciones de posibilidad del ejercicio docente de manera remota, conocer los grados y formas de utilización de las herramientas virtuales, las dificultades en el establecimiento del vínculo con lxs estudiantes, y en el armado y desarrollo del acompañamiento pedagógico. En suma, nos ha brindado un panorama que facilita la anticipación a posibles dificultades que puedan emerger en el mediano plazo.

El relevamiento fue efectuado entre los días 15 y 30 de Mayo. Colaboraron en la construcción del instrumento Marcelo Lorenzo, Hugo Lewin, Rodrigo Salgado y Cecilia Rossi.

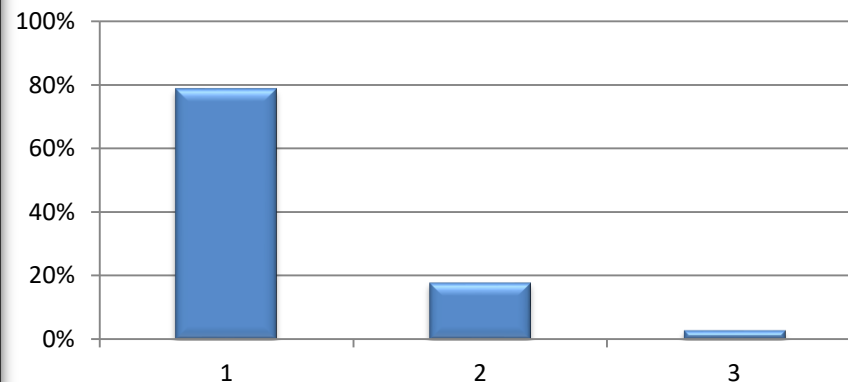
Agradecemos enormemente a todxs los docentes que participaron de la misma, aportando así a la construcción de este relevante insumo.

Designaciones en la carrera, cargos, dedicación y trabajo en otros ámbitos

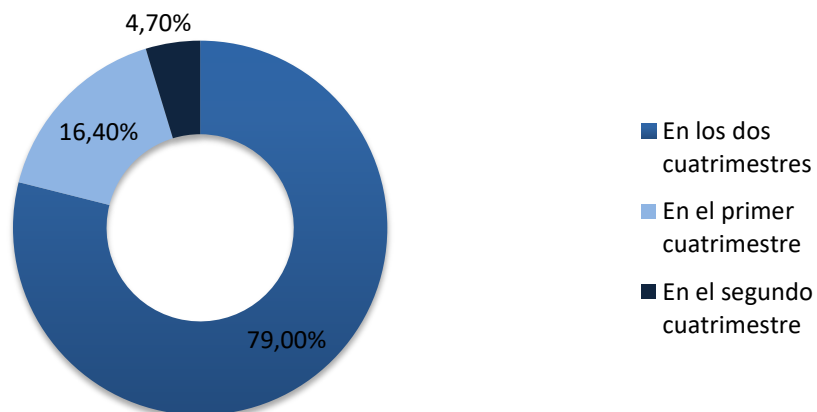
Distribución según la cantidad de designaciones en la carrera



Distribución según cantidad de materias a cargo

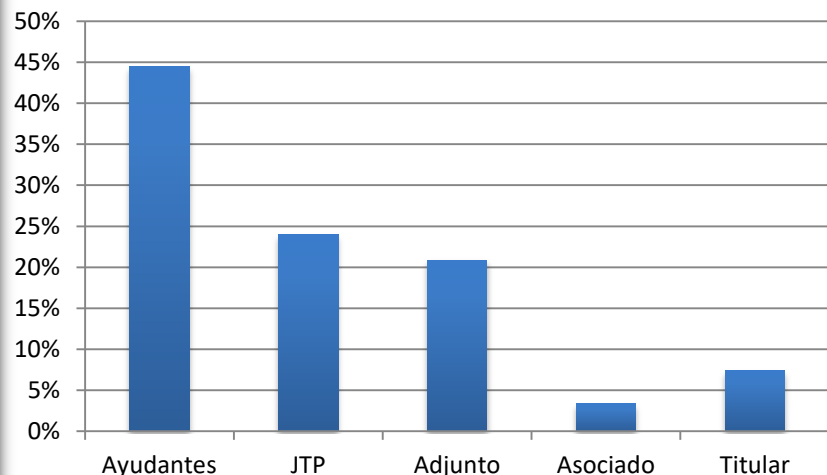


Distribución según el cuatrimestre de dictado de las asignaturas, talleres o seminarios a cargo

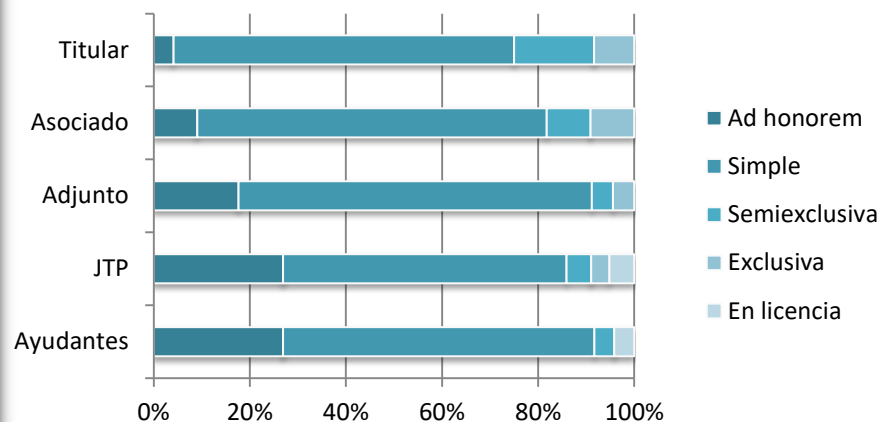


Designaciones en la carrera, cargos, dedicación y trabajo en otros ámbitos

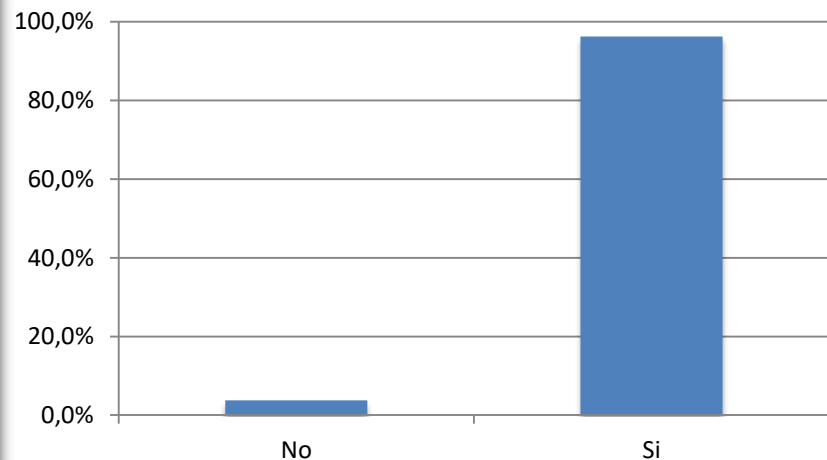
Distribución según cargo docente



Distribución según cargo docente y dedicación



Trabajo en otros ámbitos

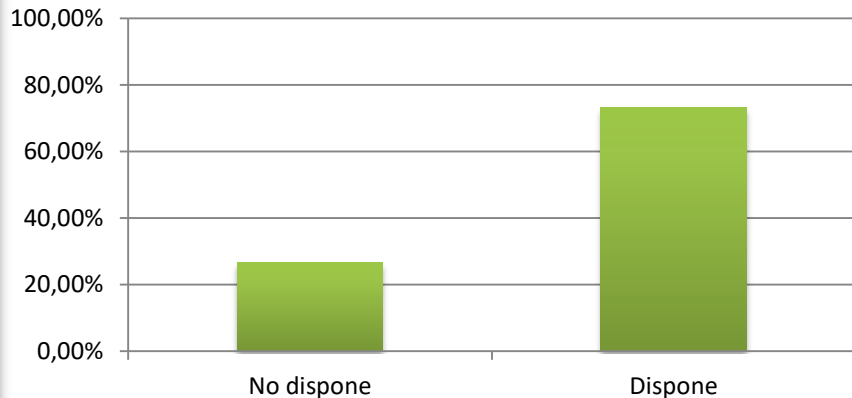


Ámbitos de desempeño laboral

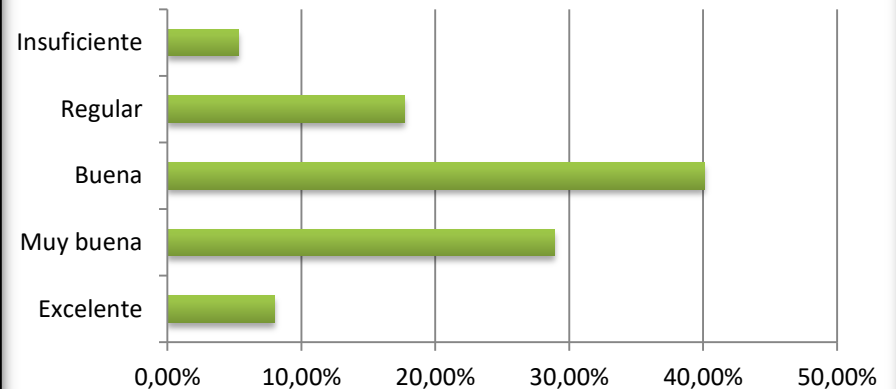
Ámbitos de desempeño laboral	Total
En CONICET (investigador/a o becario/a)	26%
En otra Universidad	25%
En otra carrera o unidad académica de la UBA	17%
En el sector público (Administración pública estatal)	15%
En el sector privado	8%
En otros niveles educativos	5%
Becario UBA	1%
Otros	3%
Total	100%

Disposición de lugar adecuado para el dictado de clases, calidad de la conectividad y equipamiento disponible, experiencia en el uso de medios virtuales y herramientas usadas

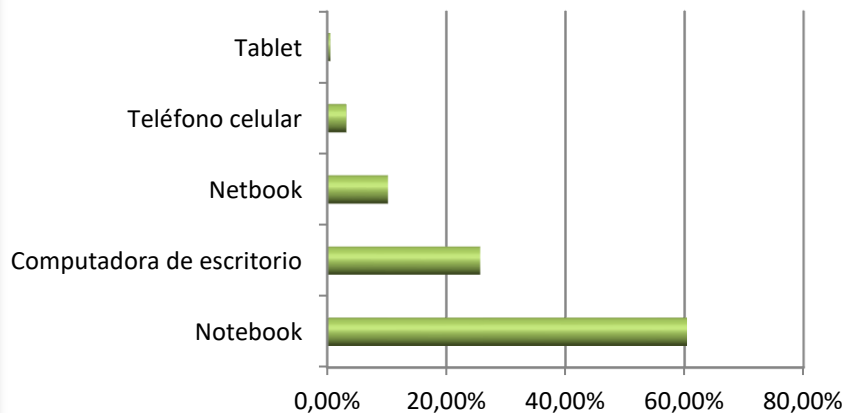
Distribución según disposición de espacio físico en el hogar para dar clases



Distribución según calidad de la conectividad para uso en la actividad docente



Distribución según dispositivo principal utilizado para la actividad docente

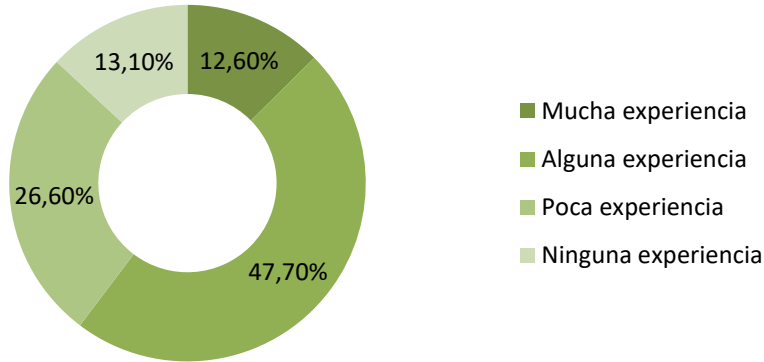


¿Comparte el uso de ese dispositivo con otros/as miembros de su hogar?

El 37% de los encuestados manifestaron que el dispositivo principal que utilizan para la actividad docente es de uso compartido

Disposición de lugar adecuado para el dictado de clases, calidad de la conectividad y equipamiento disponible, experiencia en el uso de medios virtuales y herramientas usadas

Distribución según experiencia en el uso de medios virtuales para el desarrollo de clases

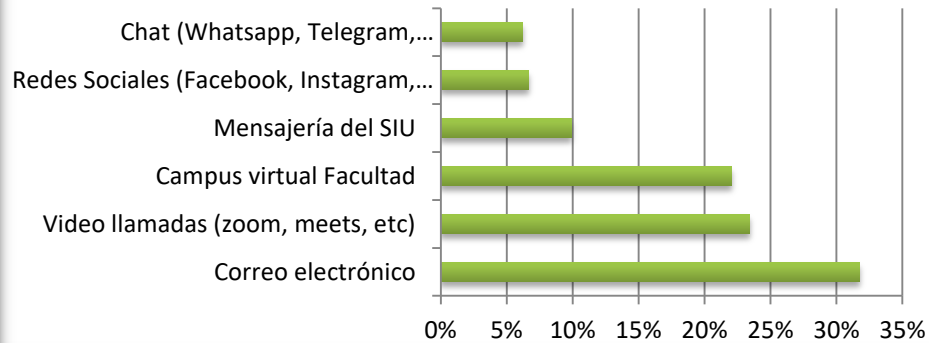


Experiencia en el uso de medios virtuales para el desarrollo de clases	En el actual cuatrimestre, ¿Esta involucrado/a en tareas de armado y/o desarrollo del acompañamiento pedagógico a distancia para alguna asignatura de la carrera?	
	No	Si
Mucha experiencia	19,6%	11,9%
Alguna experiencia	47,8%	48,5%
Poca experiencia	19,6%	26,9%
Ninguna experiencia	13,0%	12,8%
Total	100,0%	100,0%

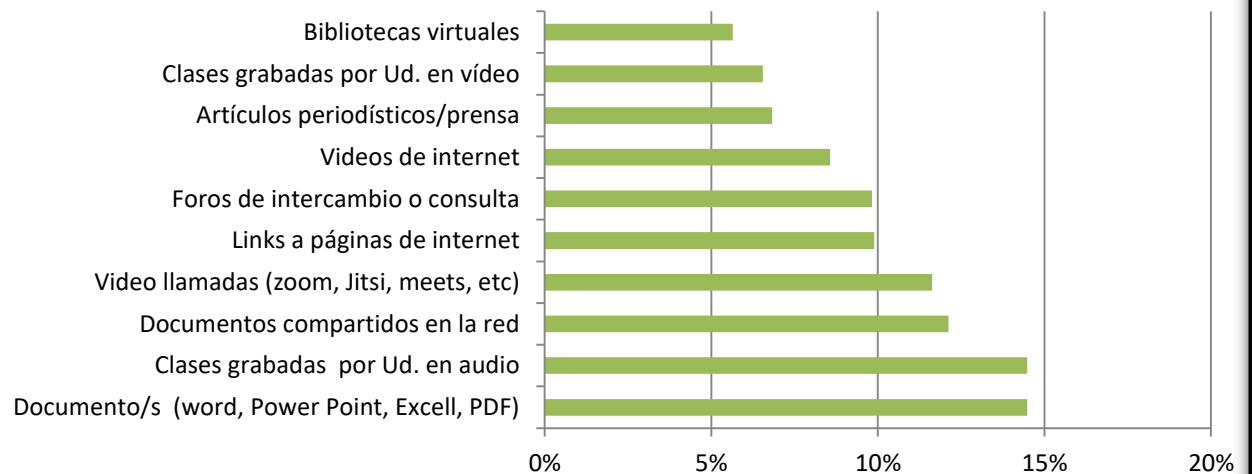
¿A quién recurrió para obtener ayuda para la organización del acompañamiento pedagógico?	%
Docentes de la cátedra	50%
Docentes de otras cátedras	14%
No recurrí a nadie	11%
Responsables de aulas virtuales	11%
Dirección de la carrera	5%
Familiares	1%
Manuales y cursos en línea	1%
CITEP	2%
Colegas y/ o amigos	2%
Otros	4%
Total	100%

Disposición de lugar adecuado para el dictado de clases, calidad de la conectividad y equipamiento disponible, experiencia en el uso de medios virtuales y herramientas usadas

Distribución según las modalidades de contacto utilizadas con los estudiantes

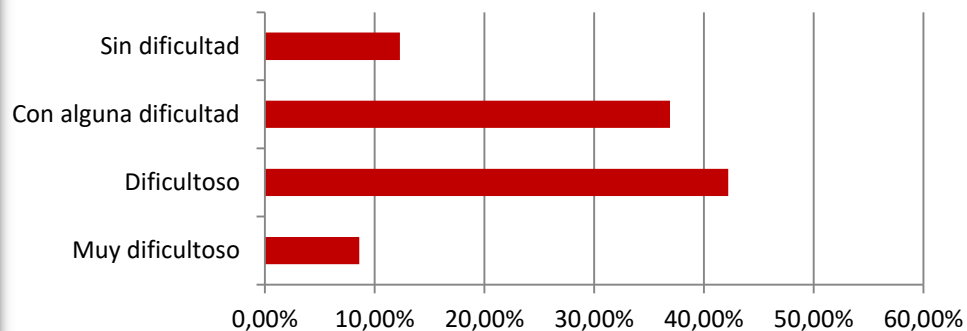


Distribución según las herramientas utilizadas para el dictado del acompañamiento pedagógico



Acerca del armado del acompañamiento pedagógico

Distribución según el grado de dificultad en el armado del acompañamiento pedagógico



Principal dificultad del armado	%
Dificultades para la adaptación de los contenidos y la construcción de estrategias didácticas por la falta de tiempo de planificación y/o la falta de conocimientos pedagógicos específicos	35,7%
Dificultades en los recursos técnicos necesarios para la virtualidad (acceso y manejo de recursos informáticos)	25,2%
Dificultades o ausencia de la Institución (Universidad y/o Facultad) en la toma de decisiones claras, en su comunicación y en el acompañamiento a estudiantes y/o docentes	12,2%
Situaciones personales de los docentes de la cátedra (conectividad, familiares, laborales)	7,0%
Situaciones personales de los estudiantes (conectividad, situaciones familiares, laborales)/ Falta de respuesta de los estudiantes	6,1%
Adaptación y acuerdos al interior de los equipos docentes de la cátedra	3,9%
La dificultad de la crisis sanitaria y la cuarentena en general	3,0%
No aclara	7,0%
Total	100,0%

Acerca del armado del acompañamiento pedagógico

Los que pudieron resolver la dificultad en el armado del acompañamiento pedagógico lo hicieron de la siguiente manera:

El 76% lo hizo a partir del trabajo y adaptación de los equipos de cátedra con los recursos propios disponibles (readecuación de contenidos, uso de herramientas virtuales de libre acceso, etc)

El 9% a medida que la Institución fue tomando resoluciones

El 7% los hizo con la ayuda de personas externas

El 4 % por el apoyo Institucional recibido

El 1% mediante la adecuación de los equipos docentes (rentas, designaciones, responsabilidades, funcionamiento de cátedras)

El 1% a través de la formación docente para la adecuación de contenidos y didácticas

Y el 1% pudo hacerlo gracias a los recursos materiales y técnicos provistos por la Institución

Para los docentes que no pudieron resolver las dificultades en el armado del acompañamiento pedagógico las causas fueron:

El 32 % por falta de recursos materiales y técnicos provistos por la Institución

El 19% por falta de formación docente para la adecuación de contenidos y didácticas

El 17% por falta de apoyo Institucional. Decisiones y comunicación clara por parte de las autoridades.

El 9% por la necesidad de contar con más tiempo para los procesos de adecuación

El 8% por contemplar las situaciones de los docentes

El 6% plantea que sólo será posible resolver las dificultades en instancias presenciales

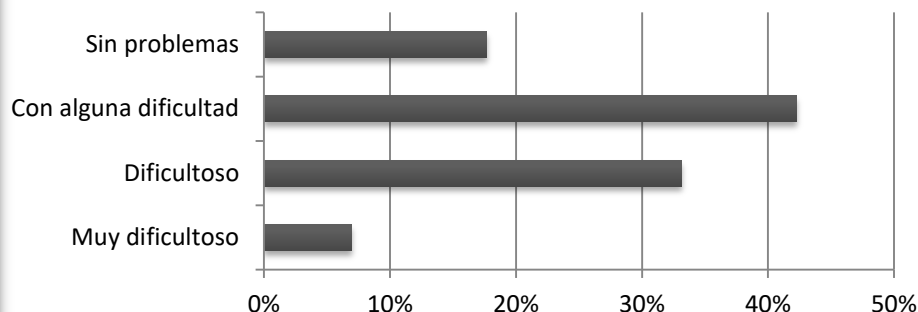
El 5% por no haber adecuado los equipos docentes (rentas, designaciones, responsabilidades, funcionamiento de cátedras)

El 4% declaró que el problema no tiene solución en este contexto

El 1% no comenzó el acompañamiento

Acerca del desarrollo del acompañamiento pedagógico

Distribución según el grado de dificultad en el desarrollo del acompañamiento pedagógico



Principal dificultad en el desarrollo del acompañamiento pedagógico	%
Acceso/ adaptación a los recursos tecnológicos necesarios para el dictado de clases virtuales. Conectividad	21%
Falta de participación/ respuesta/ compromiso de los estudiantes/ dificultades para la interacción y construcción de vínculo	20%
Situaciones personales de los estudiantes (conectividad, situaciones familiares, laborales)/ Falta de respuesta de los estudiantes	13%
Decisiones y/o comunicación ambigua/confusa/ ausente por parte de las autoridades	8%
Adecuación de los contenidos o las estrategias pedagógicas para el desarrollo del proceso de enseñanza de forma virtual	7%
Situaciones personales de los docentes de la cátedra (conectividad, familiares, laborales)	5%
Necesidad de formación docente pedagógica y técnica para entornos virtuales	5%
La sobrecarga de trabajo/ condiciones laborales	4%
No advierte grandes dificultades en el desarrollo	3%
Funcionamiento/ Adecuación/ diferencias al interior de los equipos de cátedras	2%
Falta de instancias presenciales	1%
No comenzaron el acompañamiento	1%
No Aclara	9%
Total	100%

Acerca del desarrollo del acompañamiento pedagógico

Los que pudieron resolver la dificultad en el desarrollo del acompañamiento pedagógico lo hicieron de la siguiente manera:

El 81% lo hizo acomodando las actividades en función de las posibilidades e interés de los estudiantes/docentes y a los recursos existentes

El 10% la través del trabajo/seguimiento del equipo de cátedra

El 3% usando las definiciones tomadas en el último comunicado

El resto indicó que pudo resolverlo por
Solidaridad/cooperación/ entre estudiantes

Para los docentes que no pudieron resolver las dificultades en el desarrollo del acompañamiento pedagógico las causas fueron:

El 32% señaló falta de recursos técnicos

El 19% Falta de claridad Institucional

El 7% señalo falta de formación

El 8% no pudo resolver la situación personal de los docentes/
Necesidad de más dedicación

El 7% manifestó la necesidad de contar con más tiempo

El 6% dice que no se puede resolver

El 6% que depende de la resolución de las condiciones personales de los estudiantes y de mayor participación de ellos

El 5% indica que sólo podrá resolverse en la presencialidad

El 2 % que se resolverá mediante el reconocimiento/mejoramiento de las condiciones de trabajo

El 3% recibiendo asistencia

El 1% mediante la reducción de estudiantes por curso

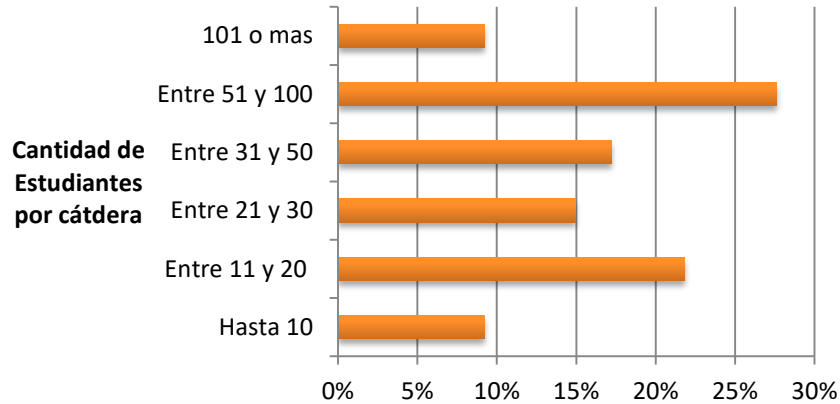
Y el 1% No comenzó el acompañamiento pedagógico

Acerca de las materias relevadas

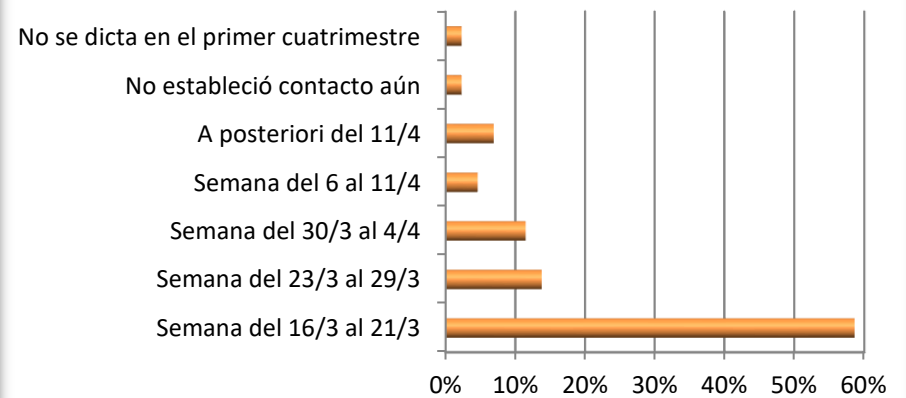
Cantidad de cátedras relevadas **87**

Total de Inscripciones **4359**

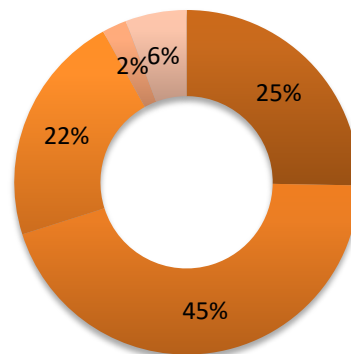
Distribución de las asignaturas según cantidad de estudiantes inscriptos



Distribución según semana del primer contacto con los estudiantes



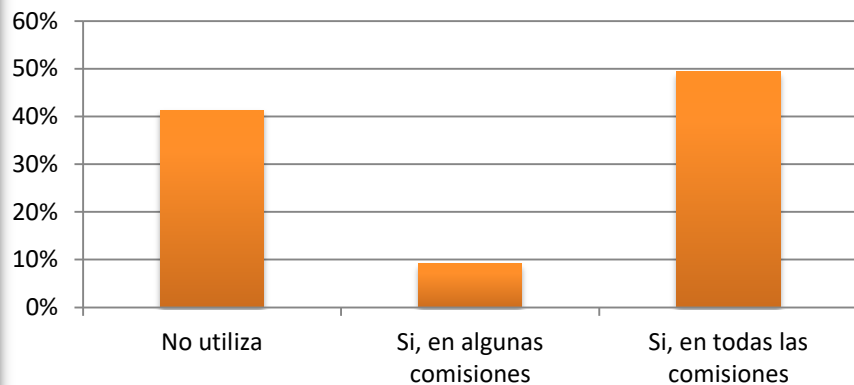
Distribución según el porcentaje de estudiantes no contactados hasta el momento



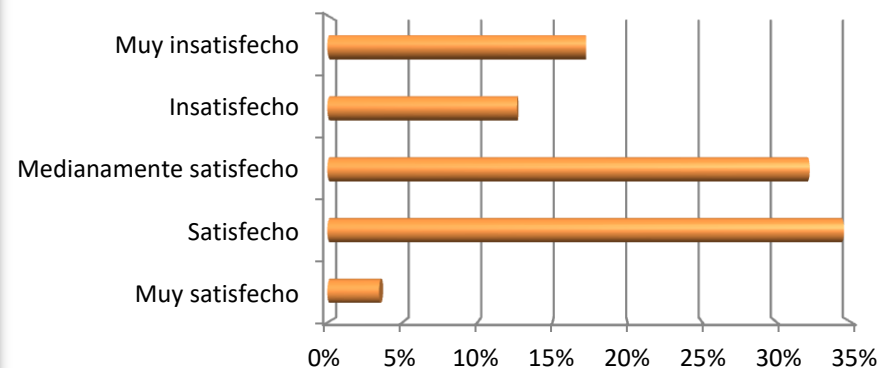
- Todos los alumnos contactados
- Hasta el 25% no contactado
- Entre el 26 y el 50% no contactado
- Entre el 51 y el 75% no contactado
- Entre el 75 y 100% no contactado

Acerca de las materias relevadas

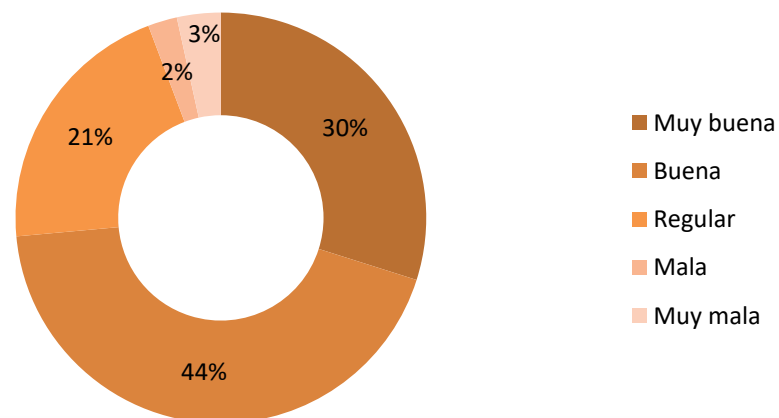
Distribución según utilización de aulas virtuales dentro del campus de la Facultad de Ciencias Sociales



Distribución según grado de satisfacción de como pudo presentar contenidos de la materia

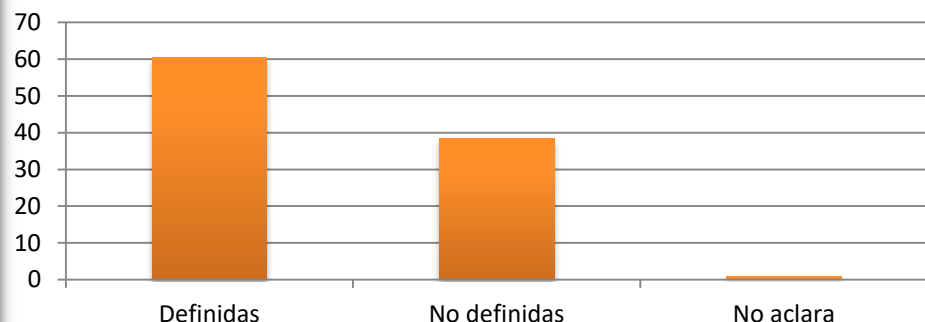


Distribución según consideración de la respuesta de los estudiantes frente al acompañamiento pedagógico a distancia en el caso de la asignatura que dicta



Acerca de las materias relevadas

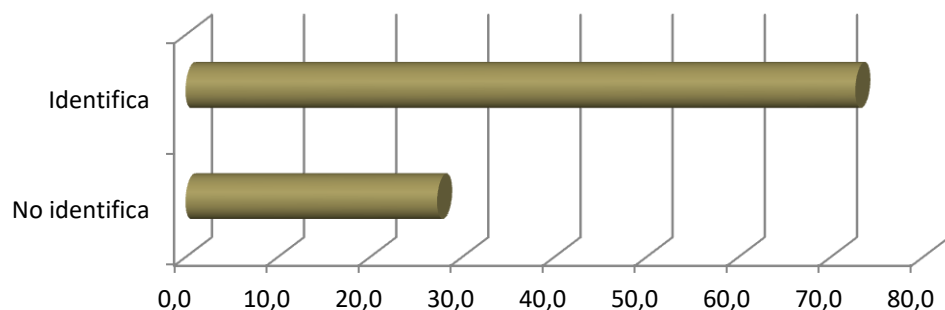
Distribución según definición se alternativas de evaluación de las asignaturas



Alternativas de evaluación	%
Adaptando dispositivo de evaluación presencial a la virtualidad/ Nuevos dispositivos virtuales	71,2
No cambia el modo de evaluación de la materia	10,8
Trabajos virtuales e instancia presencial/ Instancia presencial	10,1
Se requiere trabajo de campo/ prácticas	2,2
No corresponde evaluación/ ninguna	,7
No me corresponde decidirlo	,7
No aclara	4,3
Total	100,0

Acerca de aspectos positivos detectados en el acompañamiento pedagógico

Distribución según identificación de aprendizajes o aspectos positivos del acompañamiento que contribuyan a su práctica docente



Aspectos positivos destacados	%
Acerarse/aprender de los entornos virtuales y su utilización para la educación	35%
Reforzamiento de los grupos (docentes y docente- alumnos)Compromiso del equipo de cátedra/ compromiso de los estudiantes	18%
Posibilidad de replanificar/reflexionar sobre la práctica docente/ Profundizar y reflexionar sobre los contenidos	18%
Producción de materiales propios/ Utilización de materiales distintos/ Acceso a materiales online	12%
Flexibilidad en los tiempos de clase y modos de vinculación con estudiantes/ clases disponibles fuera del horario de cursada	4%
Ahorro de recursos	1%
No encuentra aspectos positivos	1%
No precisa	12%
Total	100%

Fin de la presentación