Carrera de Sociología

Jornadas de reflexión e intercambio para el fortalecimiento de una política académica hacia la formación en investigación

Relatoría del encuentro con estudiantes (07/11/12)

Coordinado por Alcira Daroqui y acompañada por Carlos Motto se inicia el encuentro con los estudiantes comentando cuáles han sido los objetivos de los encuentros ya realizados con docentes de seminarios y talleres y, al mismo tiempo, cuáles son los objetivos de éste. Destaca así la importancia de la intervención de los estudiantes en estos espacios de diálogo que se proponen desde la Carrera.

Alcira Daroqui menciona que desde la Dirección de la Carrera se estableció como prioridad trabajar sobre el trayecto formativo en investigación por la importancia que éste asume en la formación de los futuros sociólogos, se dediquen o no, una vez recibidos, a la investigación. De este modo se buscó priorizar el trabajo con los talleres y seminarios, frente al área optativa vinculada con las sociologías especiales y teorías sociológicas de la carrera de grado. Producto de este interés por parte de la Dirección de la Carrera, se resolvió:

- Reglamentación de las horas externas: se registraron los criterios de trabajo y acreditación de las horas de investigación que se cursan por fuera de la oferta interna de la Facultad. Esto permitió evidenciar que los estudiantes no hacían prácticas de investigación sino que muchas veces el trabajo se limitaba a hacer foco sobre alguna técnica. También pudo verse que, a pesar que la matrícula de la Carrera (y de otras de la Facultad) viene disminuyendo, la inscripción en seminarios y talleres aumentó en un 10%.
- Incorporación al sistema SIU-Guaraní de las horas de investigación logrando con ello evitar que para la acreditación de las horas de investigación se dependiera de la firma del Decano. Asimismo, con esta modificación, los propios estudiantes pueden llevar el registro y hacer el seguimiento de sus horas de investigación.
- Organización de Jornadas de Reflexión sobre prácticas de investigación.

  Se realizaron tres encuentros con docentes cubriendo la totalidad de los seminarios y talleres. En ellos la propuesta fue debatir acerca de qué se entiende por práctica de investigación y dar cuenta de los distintos tipos de trabajo, repensarlos e incluso evaluar su modificación. El último encuentro fue un plenario en el que se trabajó sobre las conclusiones de las reuniones realizadas.

  El encuentro con estudiantes y el que se realizará con estudiantes y docentes son las dos instancias que restan para culminar con estas Jornadas. Esta convocatoria tiene como objetivo

empezar a discutir qué pasa al interior de seminarios y talleres desde la visión de los estudiantes, así como al interior de las horas externas.

Alcira Daroqui realiza una síntesis de reuniones con docentes, mencionando algunas de sus conclusiones:

- Se conversó y debatió acerca de qué se entiende por una *práctica de investigación*, haciendo explícito que es esto lo que se hace en el marco de los seminarios y talleres y no es una investigación en sí misma.
- Los docentes expresaron que aun así la duración de un cuatrimestre resulta insuficiente para tal objetivo.
- Se evidenció que en muchos casos los seminarios y talleres tienen alguna vinculación con un proyecto de investigación (UBACyT, Agencia, FONCyT).
- En algunos casos se trabaja con el material empírico que ya tienen relevado, en otros el relevamiento lo hacen los estudiantes.
- En algunos seminarios y talleres los estudiantes formulan un proyecto de investigación y en otros desarrollan la técnica.
- Los seminarios y talleres se concluyen con la aprobación de un informe académico que es distinto de una monografía.
- Se estableció que es importante que los estudiantes conozcan el plan de trabajo y la totalidad del proyecto de investigación.
- Se acordó que no es lo mismo investigar que enseñar a investigar.
- Se comenzó a hablar sobre pensar algún tipo de gradualidad en el proceso de investigación, con seminarios y talleres que abarquen desde el inicio hacia el final del proceso de investigación.
- Se convino acerca de la importancia de que haya instancias colectivas de trabajo, en oposición a la tendencia en los posgrados de hacer de la investigación, un recorrido individual.

Una vez finalizada esta exposición introductoria se abrió el espacio para el debate de ideas y diálogo con los estudiantes quienes, en torno a algunos ejes, comenzaron su participación.

✓ En relación a cómo se estructura la carrera, manifestaron que:

- Tienen poca información previa sobre cuáles y cómo serán los seminarios y talleres que luego tendrán que realizar para acreditar las horas.
- Existe una gran separación entre lo que se entiende por teoría y lo que se entiende por práctica de investigación.
- Plantear líneas de continuidad entre los seminarios y los talleres.
- Lo que sucede con las horas externas es producto de falencias que tienen que ver con algo estructural de la Carrera, dado por la falta de articulación desde el inicio de la misma entre teoría

y la práctica de investigación, que debieran fundirse en una praxis superadora. La pregunta sería: ¿Cuál es el lugar de la teoría en una práctica de investigación y cuál es el lugar de la investigación en la resignificacion de la teoría?

- El estudiante pueda estructurar una continuidad entre los seminarios y talleres más allá de las orientaciones. Buscar la manera para que pueda continuar con un proyecto a lo largo de los seminarios
- Hacer el proceso de aprendizaje de la investigación de manera paulatina, intentando vincular las sociologías especiales con los seminarios y talleres en áreas temáticas.
- Organizar los seminarios en función del momento de la investigación. Donde haya algunos en los que se empiece a investigar y luego cursar otros en el que se continúe, con el acompañamiento docente.
- El trabajo de campo se termina aprendiendo en una consultora y no en la Facultad. Esto tiene que ver con cómo se llega a los seminarios y talleres y cómo luego éstos reproducen esas cuestiones problemáticas.
- A los seminarios y talleres llegan con una dificultad para el planteo del problema de investigación que viene desde el inicio de la carrera. La pregunta sería ¿en qué momento de la formación cada uno pudo rastrear cuál es su interés? Se transita la carrera como un receptáculo de información.

✓ En relación a las dificultades al interior de las materias, expresaron que:

- "¿Por qué se padecen las metodologías? " Están totalmente escindidas de lo epistemológico. Muy poco de lo aprendido en las materias metodológicas puede aplicarse en trabajos uqe tengan que ver tanto con la investigación como en consultorías. En las materias de metodología no hay desafíos, creatividad, ni discusiones. Nunca se trabaja con el SPSS. Todo esto impacta en la calidad de los seminarios.
- En los seminarios y talleres, ni se investiga ni se aprende a investigar.

✓ Existe una lógica individual que se reproduce en los seminarios y talleres dado que el planteo del problema o la entrega de los informes académicos son individuales.

✓ En relación a cuestiones más generales ligadas a la investigación, plantearon que:

- Debieran existir o plantearse instancias de investigación alternativas a los UBACyT.
- No se puede tener la idea que la carrera forma totalmente como investigador sino que ser es investigador es un recorrido más largo.
- Debe pensarse qué es la carrera de investigación. Eso los seminarios y talleres no lo enseñan.
- La lucha por cómo se piensa la Sociología también puede verse en cómo se financia la investigación, por ejemplo en CONICET. La carrera avanza hacia una línea investigadora que

forma cuadros. No se puede hacer primar una línea sobre otra. La carrera debe formar heterogéneamente

✓ En relación a problemas más institucionales ligados a la Universidad, Facultad y/o Carrera, manifestaron que:

- Valoran positivamente que, desde la Carrera, se abran estos espacios de discusión con los estudiantes para que se pueda discutir y que a su vez sea el puntapié para continuar el debate entre los estudiantes.
- Les preocupa cómo estructurar la Carrera con los recursos que tenemos. Esto no significa naturalizar la precariedad sino trabajar docentes y estudiantes.
- Les preocupa también el problema del presupuesto que conduce a que se mercantilice la universidad pública: por ejemplo, la Facultad no ofrece cursos de SPSS lo cual conduce a que ellos deban pagar para hacerlos en instituciones fuera de la Facultad.
- Faltan procesos de co-evaluación entre estudiantes y docentes. La enseñanza sigue siendo vertical, univoca, lo cual produce una subjetividad de obediencia más que de crítica.
- Debe plantearse la democratización de los órganos de cogobierno.
- Preocupación por lo que sucede con el profesorado. Se supone que los cambios son para darle más puntaje pero según el ministerio esto será para aquellos que acuerden con la LES.
- Preocupación por el voluntariado obligatorio concebida como una práctica de trabajo gratuita para que el estudiante le "devuelva" a la sociedad lo que ésta le dio a través de la educación pública.
- Desde la Dirección de la Carrera se propone adaptación. Se preguntaron ¿Cuál es la visión crítica de la carrera de Sociología? ¿Cuáles son los fundamentos políticos de la investigación? El resultado es que cada uno investiga sobre lo que quiere y no molesta a nadie.
- La lucha por cómo se piensa la Sociología, es una lucha al interior de la carrera.
- Queda pendiente: desarrollar espacios comunes, departamentalizar, la situación de los docentes ad honorem, la falta de gabinete informático.
- También hay un reconocimiento a que la carrera forma investigadores que luego acceden a becas

✓ En relación a la posible modificación del plan de estudios de la Carrera, plantearon que:

- Es un riesgo tomar una parte del plan de estudios y mejorarlo en parte, porque además se consagra la separación entre las áreas teórica y metodológica. Si bien es cierto que hay un avance en investigación pero esto posterga la mejora en otra áreas.
- Es necesario un debate sobre el plan de estudios que sea más totalizador y no tan fragmentado.

- Es necesario discutir más la totalidad. Quieren modificar el Plan de estudios que está vetusto, pero al mismo tiempo plantearon preocupación por cómo se aprobó el Plan de estudios de Trabajo Social.

En diálogo con lo planteado, Alcira Daroqui interviene valorando, también, esta instancia de encuentro y debate con los estudiantes.

Plantea, por su parte, la ausencia de demandas desde de los estudiantes, por ejemplo, en relación a situaciones de precariedad en las condiciones de estudio e investigación que hacen a la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y que se encuentran naturalizadas, tales como: la falta de un laboratorio informático que encuentra como respuesta que los propios estudiantes traigan sus notebooks. Considera, además, que esto contribuye a perpetuar una mirada clasista en la educación universitaria. Por otra parte, valora que los egresados de la carrera de Sociología son los que ganan las becas y se insertan en la investigación.

En relación a la estructura interna de la Carrera y sus materias, cuenta que en los encuentros con docentes también se valoró la diversidad en la propuesta de materias pero que, además, ello plantea el desafío de la continuidad a lo largo de la formación del estudiante. Asimismo, existen áreas de vacancia en la oferta de materias de la Facultad, como por ejemplo, en educación en las que no se presentó nadie para cubrirla y los estudiantes deben ir a cursar en otras facultades.

En relación a la investigación consideró que diseñar un proyecto de investigación es muy interesante para los estudiantes pero que es difícil que los puedan llevar al campo de trabajo. A esto se suma que la construcción del problema de investigación puede llevar más tiempo que un cuatrimestre.

Frente a la escisión en el abordaje de estos encuentros en lo que los estudiantes consideran que se privilegió, por parte de la Dirección de la Carrera, a la investigación, Alcira Daroqui expresó que no ha sido la intención consagrar ningún espacio sobre otro. Afirma que se tomó este tema por las demandas de los estudiantes que están, en general, más relacionados con la práctica de investigación que con la teoría. Postula que este espacio es el inicio de algo que no busca obturar, asumiendo la necesidad de debates tales como ¿es viable investigar desde el inicio? ¿Cómo se enseñan las teorías? Se puede desentrañar de ahí las preguntas de investigación. Entiende que hay que seguir promoviendo espacios para reflexionar y que las Jornadas de Sociología del año próximo deben ser pensadas en ese sentido.

Pensando en el proceso de enseñanza de la investigación, Alcira Daroqui invitó a pensar si ¿es trabajo de campo hacer una entrevista? Desde la Dirección de la Carrera se considera que no lo es. De modo que estas son las cuestiones que se busca discutir con los estudiantes, para establecer qué no es investigar y que sí es investigar.

Aclara Alcira Daroqui que estos encuentros no fueron pensados para plantear la reforma del Plan de estudios de la Carrera sino que desde el inicio lo que se buscó fue reflexionar en conjunto, la Dirección de la Carrera, docentes y alumnos, sobre la práctica de investigación.

Finalmente, Alcira Daroqui y los estudiantes coinciden en la valoración positiva de la instancia de debate de donde surgen otras problemáticas para pensar en conjunto. Alcira Daroqui invita a los estudiantes, y a su vez a que ellos convoquen, al próximo encuentro del que participarán también los docentes de los seminarios y talleres.