

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**CARRERA DE SOCIOLOGÍA**

Programa analítico  
Sociología Especial

## **Sociología de los Marxismos Latinoamericanos**

Dr. Horacio Paglione (Horacio Tarcus)

Lic. Emiliano Álvarez

Tema del año 2019:

“Para una sociología de los marxismos latinoamericanos.  
Nudos teóricos y cuestiones metodológicas”

Ha transcurrido un siglo y medio desde que llegaron a América Latina los incipientes ecos de la Asociación Internacional de los Trabajadores. Con ellos y detrás de ellos, el nombre de Karl Marx aparecía por primera vez en la prensa del continente. Era el comienzo de una historia compleja, signada por los más intrincados procesos de recepción, adaptación, traducción, aclimatación, aculturación, hibridación o antropofagización, según ha querido pensárselos desde perspectivas diversas. Si dejamos fuera las visiones más simplistas y exteriores de la relación entre Marx y América Latina (una de ellas es la que concibe al marxismo como una teoría universal disponible para su *aplicación* en cualquier tiempo y lugar; la otra es la que lo data y lo localiza de modo tan radical que termina reduciéndolo a una astucia de la razón eurocéntrica), descubrimos una historia densa en lecturas, usos y apropiaciones, rica en complejidades y malentendidos, encuentros y desencuentros.

Es hoy un saber aceptado que las relaciones entre Marx y América Latina nacieron bajo la forma de un doble desencuentro: el de Marx con América Latina —cuyo revelador más evidente fue su diatriba contra “Bolívar y Ponte”, por no hablar de los textos de Engels sobre la invasión francesa a México de 1861<sup>1</sup>— y el de América Latina con Marx —si traemos a cuento aquel texto de Martí de 1883, que rendía honores a Marx por haberse puesto del lado de los débiles, pero le reprochaba predicar la religión del odio de clases y no la del amor.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Pedro Scaron (ed.), Karl Marx-Friedrich Engels, **Materiales para el estudio de América Latina**, Buenos Aires, Pasado y Presente, 1972.

<sup>2</sup> José Martí, “Honores a Karl Marx, que ha muerto”, en **La Nación**, Buenos Aires, 13/5/1883, p. 1. Reproducido en Horacio Tarcus, **Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos**, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007, pp. 492-93.

La negación de este desencuentro llevó a los comunismos más dogmáticos a reducir la compleja realidad histórica y geográfica del continente a los términos del marxismo realmente existente; mientras que su afirmación como términos por principio excluyentes condujo a los populismos latinoamericanos a la celebración de una excepcionalidad cultural irreductible a categorías universales.

Sin embargo, entre una y otra postura extrema y a expensas de ambas, fue entretejiéndose a lo largo de un siglo y medio una densa red de marxismos latinoamericanos en las culturas nacionales del continente, al punto tal que, como señalaba Adolfo Sánchez Vázquez en 1988, el marxismo terminó por convertirse en América Latina “en un elemento sustancial de su cultura”. Sin atender a sus diversas dimensiones, formas y figuras, sostenía entonces el filósofo hispano-mexicano, no podría escribirse la historia de las ideas en América Latina.<sup>3</sup>

El *objeto* de la presente materia es el proceso de recepción y difusión seguido por la obra de Karl Marx y de los diversos marxismos que le continuaron a lo largo del continente latinoamericano.

El *arco temporal* es amplio: se abre en la década de 1870, cuando llegan al continente las primeras referencias a Marx, el marxismo y la Asociación Internacional de los Trabajadores; continua más de un siglo después, cuando emergen en América Latina, a fines de la década de 1970 y comienzos de la siguiente, los debates sobre la “crisis del marxismo”. Y se cierra con los procesos de transformación política que emergen en la región entre fines de los años noventa y comienzos de los dos mil, que implican un resurgimiento y recomposición de las izquierdas en la región.

Dentro de este siglo largo, es posible, provisoriamente, identificar ciertos momentos en relación a la recepción y difusión de Marx y el marxismo: (a) una primera recepción del nombre y de ciertas nociones de Marx y del marxismo entre las élites letradas y en ciertos grupos de migrantes y exiliados entre 1870 y 1890); (b) una segunda recepción y difusión hegemonizada por los socialismos (1890-1917); (c) una intensa difusión, hegemonizada por los comunismos (1917-1955); (d) el auge de la cultura marxista latinoamericana con hegemonía de la “nueva izquierda” (1955-1976); y (e) un período de exilio y proscripción que sigue a los golpes militares en el Cono Sur, caracterizado por el reflujo de las guerrillas y la eclosión del debate sobre la “crisis del marxismo” (1976-1983); (f) crisis y recomposición de las izquierdas latinoamericanas: los nuevos marxismos (1984 a la actualidad).

Teórica y metodológicamente, la propuesta de la materia se inscribe en la sociología de la cultura de perspectiva bourdiana de la “circulación internacional de las ideas”. Partimos del presupuesto teórico según el cual ningún proceso de circulación de ideas es neutro, así como el de recepción no es pasivo ni transparente. Como ha señalado Bourdieu a propósito de la circulación de ideas entre diversos países: “los textos circulan sin su contexto”. Esto es, no importan consigo el “contexto de producción del cual son el producto” y, por lo tanto, “los receptores, estando inmersos en un campo de producción diferente, los reinterpretan en función de la estructura del campo de recepción”. Esta asimetría estaría en la base de los

---

<sup>3</sup> Adolfo Sánchez Vázquez, **De Marx al marxismo en América Latina**, México, Itaca, 1999, p. 145-46.

“formidables malentendidos” propios de los procesos de recepción (Bourdieu, 1999).

Acomapaña esta vertiente teórica una fuerte mirada surgida de la Historia Intelectual y la Historial del Marxismo, sobre todo en los estudios nacidos en Europa hace medio siglo sobre los procesos de difusión internacional del marxismo, asociados a los nombres de historiadores como Eric Hobsbawm, Robert Paris, Franco Andreucci, Georg Haupt, entre muchos otros. Distante de la historia de las ideas tradicional, la perspectiva propuesta en esta materia propugna una historización radical del marxismo latinoamericano en sus distintas vertientes. Historización que exige relevar y poner en cuestión los grandes relatos sobre el marxismo latinoamericano buscando reponer las tramas políticas, intelectuales y editoriales a través de las cuales han circulado efectivamente, y por fuera de cualquier normativa, las ideas marxistas. Programa que exige, por lo tanto, un descentramiento de las figuras consagradas y las obras maestras en favor de procesos mucho más difusos y moleculares de selección, traducción, marcado, circulación, lectura, reapropiación, etc. Una labor de historiadores intelectuales antes que de historiadores de las ideas, de sociólogos de la cultura antes que de filósofos.

Un programa que se proponga renovar los estudios sobre la difusión internacional del marxismo debe comenzar por discutir las perspectivas tradicionales que contrastan el “original” con la “copia”, poniendo en cuestión cualquier historia intelectual del continente concebida en términos de las “influencias” y abogando en cambio por la perspectiva de una recepción activa, selectiva y resignificante. De modo que trabajaremos sobre ciertos instrumentos de método y análisis que se desarrollaron en estas últimas dos décadas al amparo de lo que dio en llamarse “nueva historia intelectual”, sobre todo en lo que respecta a la problemática de la recepción. Problemática que viene dando sus primeros frutos en América Latina con una serie de estudios sobre la recepción latinoamericana de autores como Marx, Gramsci o Althusser.

Es así que distinguiremos entre los *procesos de producción* (que remiten al campo de producción europeo, esto es: a Marx como *autor* de una *obra*, lo que implica el abordaje crítico de la noción de “autor” como la de “obra”) y los de *recepción*. Estos procesos implican siempre operaciones de *selección* (¿qué textos de Marx y de los marxistas europeos se importan, o se traducen? ¿quién importa, quién traduce, y por qué?); de *edición* (¿quién edita obras marxistas, en qué colección, con qué prólogo que de alguna manera se “apropia” de la obra y su recepción?); y de *lectura* (¿cómo son leídos Marx y los marxistas por lectores que aplican a la obra categorías de percepción y problemáticas que son el producto de un campo de producción diferente?).

Asimismo, la materia pondrá especial atención en los principales agentes de los procesos de recepción: los *intelectuales*. Más específicamente, los intelectuales de izquierda (esto es, intelectuales politizados, aunque no tengan adscripción partidaria) y los dirigentes políticos de la izquierda (generalmente intelectualizados, aunque no sean intelectuales de tipo “clásico”, como un Juan B. Justo, un Luis Emilio Recabarren, un Lombardo Toledano). Pero esto incluye un arco más amplio que el de los “grandes intelectuales” conceptivos, pues considera como tales a los importadores de libros, a los libreros, a los traductores, a los editores, a los divulgadores, a los corresponsales locales de Marx o los marxistas europeos, a los “adaptadores”, a los prologuistas, a los “intérpretes”, a los críticos, etc.

Respecto de los espacios de recepción y difusión de los textos y las ideas de Marx y el marxismo, siguiendo a la escuela bourdiana distinguiremos el *campo intelectual* (relación de los intelectuales tradicionales con Marx); el *campo académico* (lugar de Marx dentro de los saberes académicos; presencia o no de un “marxismo académico”); y el *campo político-sindical* (presencia de Marx en la formación de la identidad, en el discurso público o en la formación de “cuadros” militantes de sindicatos, partidos de izquierda, formaciones político-culturales de la izquierda, etc.).

La evaluación de la presencia de Marx en el pensamiento del continente debería ayudarnos a elucidar en qué medida, más allá de una rápida y activa recepción de la obra de Marx, puede hablarse en sentido fuerte de marxismo en América Latina, de un *marxismo latinoamericano*, o bien de una diversidad de *marxismos latinoamericanos*. En otros términos, nos proponemos poner a prueba la producción marxista latinoamericana desde la preceptiva mariateguiana de fundación de un marxismo que no fuese “calco, ni copia”.

### **Algunas orientaciones respecto del método**

Metodológicamente, la materia se nutrirá aportes de la *sociología de la cultura* tanto de cuño williamsiano como bourdiano y de la *historia intelectual*.

Nos interesa la historia intelectual en tanto que historización radical de las ideas, pues el marxismo, en tanto “expresión teórica de un movimiento práctico” (Karl Korsch), siempre excede la mera teoría, va más allá del plano de las ideas para proyectarse sobre las prácticas sociales. En términos gramscianos, no nos ocuparemos aquí tanto del marxismo como teoría, como filosofía, como del marxismo en tanto que “ideología” operante y actuante socialmente, vinculada intrínsecamente a sujetos sociales.

Nuestra aproximación a los marxismos latinoamericanos no se propone un análisis intrínseco de los desarrollos de esta teoría en el continente para corroborar, por ejemplo, si su “aplicación” fue “correcta” o “incorrecta” en relación a un “modelo” puro, sino que busca comprender *qué* Marx/marxismo se recibió, *por qué*, *cuándo*, *dónde* y a través de *qué* sujetos sociales concretos se operó esa recepción. El estudio de los procesos de recepción, difusión y recreación de las teorías marxianas debe considerar que el marxismo apareció como un paradigma en competencia con otros paradigmas teóricos (el anarquismo, los socialismos no marxistas, el liberalismo, el conservadurismo, el catolicismo tradicional y el posconciliar, los nacionalismos, los populismos), donde la confrontación no excluyó necesariamente el diálogo ni los espacios de préstamo, de convergencia o de fusión. En aquellos momentos de mayor productividad y legitimidad, ciertos países del continente conocieron procesos de formación de una verdadera cultura marxista, cultura que se manifestó en una red de editoriales y revistas, así como en la proliferación de formaciones intelectuales capaces de proyectar su peso sobre espacios como el mundo del trabajo, la gran prensa y los medios masivos, o la universidad.

Estudiar el marxismo en competencia con otros paradigmas implica, pues, no sólo buscar el marxismo en los autores marxistas sino también en sus competidores dentro del

campo obrero y de las izquierdas, como entre sus adversarios teórico-políticos. A través de las polémicas y críticas, tanto por su tenor como por su cantidad, es posible inferir el peso relativo de la cultura marxista en el campo intelectual y en el campo político (en la década de 1970, por ejemplo, la “refutación” de la teoría marxista no era ya patrimonio exclusivo de los grupos nacionalistas ultramontanos, sino que era corriente incluso en la página editorial de la gran prensa).

En cuanto a metodología de historia del marxismo, un trabajo paradigmático para el análisis teórico comparado de las distintas tradiciones al interior del campo marxista es el de Perry Anderson (1976). Son hoy sumamente provechosas sus conceptualizaciones de lo que definió como “marxismo clásico”, por oposición a “marxismo occidental”, así como sus recursos metodológicos (la unidad/separación entre teoría y práctica, las comparaciones generacionales y regionales, la búsqueda de innovaciones formales y temáticas, la construcción de linajes, etc.). Por otro lado, sobre los *procesos de recepción y la difusión del marxismo* es modélico el trabajo de Hobsbawm referido a la Europa del período 1890-1905, así como los de otros autores de la **Historia del Marxismo** (Hobsbawm, 1974). El historiador británico trazaba un mapa de las diversas modalidades de difusión del marxismo por Europa y el mundo, proponía una cronología (atendiendo a las temporalidades diferenciales en cada país) y apoyaba algunos tramos de su análisis cualitativo con información cuantitativa, sobre la base de cuadros que permitían comparar, por ejemplo, la cantidad de ediciones de textos de Marx y de marxismo en cada país para un mismo período (pp. 117-121). Entre otros, algunos historiadores de la recepción de Marx en España se han valido de una metodología semejante (Ribas, 1981 y 1990).

La apuesta por una historización radical de las ideas se vio fortalecida en los últimos años por lo que dio en llamarse “giro material”, esto es, la orientación hacia “una historia menos centrada en la lectura de textos que en el análisis de otros objetos cargados de significado cultural”. Según Anthony Grafton: “Durante la década de 1990, la historia intelectual dio su propio giro material. En la década de 1980, Darnton y otros estudiosos, ante todo Roger Chartier y Carlo Ginzburg, habían creado una nueva historia de libros y lectores utilizando un amplio espectro de fuentes para reconstruir cómo habían sido creados, impresos y comercializados grandes libros de un período dado, y cómo habían sido vendidos y leídos muchos otros libros menos grandes. [...] En la década de 1990, los historiadores intelectuales comenzaron a investigar sistemáticamente cómo se produjeron y recibieron los textos que estudiaban. Algunos echaron una nueva luz sobre pensadores canónicos indagando los modos en que sus textos llegaron al público —como manuscritos clandestinos garabateados o libros elegantemente impresos; como panfletos o artículos de periódicos—. La interpretación de los textos hoy va de la mano de la reconstrucción de comunidades intelectuales y editoriales. Otros han empezado a preguntarse cómo estos pensadores canónicos leyeron los libros en sus propias bibliotecas, y cómo a su vez sus obras impresas fueron leídas por otros”.<sup>4</sup> Aunque diversos autores iniciaron en América Latina esta labor de rastreo editorial de la cultura marxista, la obra más relevante fue llevada a cabo recientemente por un equipo de historiadores brasileños y franceses dirigido por Marisa Midori y Jean-Yves Mollier, quienes reunieron una serie de estudios sobre diversas experiencias editoriales comunistas de un lado

---

<sup>4</sup> Anthony Grafton, “La historia de las ideas. Preceptos y prácticas, 1950-2000 y más allá” [2006], en **Prismas**, n. 11, Universidad de Quilmes, 2007, pp. 143-44.

y otro del Atlántico.<sup>5</sup>

## **Objetivos de la materia**

En cuanto a los *objetivos* relativos a los *aspectos teórico-metodológicos* de la materia, se trata de:

- Profundizar entre los estudiantes cuestiones relativas a la teoría y la metodología de los procesos culturales de producción, recepción, difusión y apropiación de las ideas y las corrientes de pensamiento;
- Ayudar a los estudiantes en la metodología de la búsqueda y el análisis crítico de fuentes escritas, así como la metodología de la “entrevista temática”;
- Discutir los problemas relacionados con la teoría marxiana y la teoría marxista, sus procesos de producción, su difusión (difusiones), sus vulgarizaciones, sus reelaboraciones; asimismo, la relación entre producción teórica y las prácticas políticas; así como la relación entre teoría y doctrina; finalmente, el problema de los sujetos de la teoría y prácticas políticas: los intelectuales y los movimientos sociales.
- Atendiendo a los intelectuales como agentes claves en el proceso de producción, difusión, traducción y reapropiación de la teoría, identificar los problemas de la relación entre intelectuales, teoría y movimientos sociales; las tipologías de intelectuales: intelectuales “tradicionales”, intelectuales “comprometidos”, intelectuales “orgánicos”... Asimismo: las diversas figuras relativas al proceso de producción y circulación de teoría: el productor, el divulgador, el traductor, el adaptador, el editor, el librero...
- Finalmente, todos los problemas relativos a la (complejas) relaciones entre el marxismo europeo tal como es recibido en América Latina y las tradiciones político-culturales y las formas ideológicas hegemónicas en el continente, que nos permitirían avanzar en la problemática de la existencia (o no) de un “marxismo latinoamericano”.

## **Modalidad de trabajo, horario, evaluación**

Las sesiones se realizarán semanalmente, los días jueves de 18 a 21 hs.

Salvo la primera reunión, donde el profesor presentará la problemática escogida, anticipará un primer estado de la cuestión e indicará la metodología de trabajo y la bibliografía, la materia asumirá las modalidades del trabajo colectivo, fundamentalmente bajo dos formas:

- a) la discusión colectiva de textos teórico-metodológicos;
- b) la discusión colectiva de algunas de algunas investigaciones relevantes sobre la problemática de la materia;
- c) la exposición por parte los alumnos participante en la materia de algunos de los textos seleccionados.

---

<sup>5</sup> Marisa Midori & Jean-Yves Mollier (orgs.), **Edição e Revolução: leituras comunistas no Brasil e na França**, São Paulo, Ateliê Editorial; Belo Horizonte, UFMG, 2013.

### Evaluación:

La evaluación consistirá en dos evaluaciones parciales con posibilidad de promoción. La primera evaluación consistirá en la toma de un parcial presencial. La segunda en la realización de un trabajo práctico, en el cual los alumnos deberán elegir alguno de los períodos históricos, temáticas y autores que aparecen en el programa para analizar con mayor profundidad, a través de los elementos teóricos metodológicos de la sociología de la cultura y la historia intelectual, la recepción del marxismo en la región o en algún país en particular.

Como se desprende de lo dicho, se fomentará el trabajo directo sobre los mismos textos y la contrastación de interpretaciones divergentes. Semejante proyecto implica un trabajo personal y colectivo sobre los textos que tome en serio el lenguaje, que considere no sólo *lo* que el autor dice sino *cómo* lo dice, que atienda también a las sombras, los silencios y los subtextos debajo del texto, que busque problemas antes que soluciones, que sepa detectar contradicciones tras la apariencia de coherencia. De aquí que el trabajo de seminario implicará un fuerte involucramiento y dedicación por parte de los estudiantes. Para la evaluación se considerará tanto la participación en las reuniones semanales de trabajo como el informe final.

Horacio Paglione (Tarcus)

## Referencias bibliográficas

### 1. Historia del pensamiento socialista / historia del marxismo

- Anderson, Perry (1976), **Consideraciones sobre el marxismo occidental**, Madrid, Siglo XXI, 1977.
- Cole, G. Douglas Howard [1953-1960], **Historia del pensamiento socialista**, 7 vols., México, Fondo de Cultura Económica, 1957-1963.
- De Man, Henri, **Más allá del marxismo** [1926], Madrid, Aguilar, sin fecha [1932].
- Droz, Jacques (dir.), **Historia general del socialismo**, Barcelona, Destino, 1984 y ss.
- Freymond, Jacques [1962], **La Primera Internacional**, 2 vols., Madrid, Zero, 1973.
- Gramsci, Antonio, **El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce** [1932-1935], Buenos Aires, Lautaro, 1958.
- Gouldner, Alvin (1980), **Los dos marxismos**, Madrid, Alianza, 1983.
- Hobsbawm, Eric, George Haupt, Franz Marek, Ernesto Ragionieri, Vittorio Strada y Corrado Vivanti (dirs.) [1979], **Historia del marxismo**, 8 vols., Barcelona, Bruguera, 1979-1983.
- Kolakowski, Leszek, **Las principales corrientes del marxismo**, 3 vols., Madrid, Alianza, 1980-1983.
- Lichteim, George [1971], **El marxismo. Un estudio histórico y crítico**, Barcelona, Anagrama, 1971.
- Vranicki, Predrag, **Storia del marxismo**, 2 vols., Roma, Riuniti, 1972 [trad. esp. parcial: **Historia del marxismo**, vol. I, México, Ediciones de Cultura Popular, 1979].
- Zanardo, Aldo (ed.), **Storia del marxismo contemporáneo**, 5 vols., Milano, Feltrinelli, 1974 [trad. esp. del primer volumen: **Historia del marxismo contemporáneo. i. La socialdemocracia y la II Internacional**, Madrid, Avance, 1976].

### 2. Textos metodológicos sobre la problemática de la recepción y sobre difusión del marxismo

- Andreucci, Franco (1974), “La difusión y vulgarización del marxismo”, en **Historia del marxismo**, Barcelona, Bruguera, vol. 3, 1980.
- Bourdieu, Pierre, “Campo intelectual, campo del poder y habitus de clase”, en **Campo del poder y campo intelectual**, Buenos Aires, Folios, 1983.
- Bourdieu, Pierre: “Para una ciencia de las obras”, en *Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona, Anagrama, 1997.
- Bourdieu, Pierre, “Las condiciones sociales de la circulación de las ideas” y “Los intelectuales y los poderes”, en **Intelectuales, política y poder**, Buenos Aires, EUDEBA, 1999.
- Bourdieu, Pierre: **Las argucias de la razón imperialista**, Buenos Aires, Paidós, 2001.
- Haupt, Georges (1974), “Marx y marxismo”, en **Historia del marxismo**, Barcelona, Bruguera, vol. 2, 1979.
- Hobsbawm, Eric (1974), “La difusión del marxismo (1890-1905)” (1974), en **Marxismo e historia social**, Puebla, UAP, 1983.
- Hobsbawm, Eric (1974), “Las vicisitudes de las ediciones de Marx y Engels”, en **Historia del marxismo**, Barcelona, Bruguera, vol. 2, 1979.
- Williams, Raymond: **Marxismo y Literatura**, Barcelona, Península, 1997.

### 3. Recepción y difusión del marxismo en España

- AAVV, **El marxismo en España**, Madrid, FIM, 1984.
- AAVV, **Marx en España 100 años después**, en **Anthropos. Boletín de Información y**



**Documetación**, nº 4 Extraordinario, Barcelona, 1984a.

-Castillo, Santiago (ed.), F.Engels/J.Mesa/P.Iglesias/P.Lafargue y otros, **Constuyendo el futuro. Correspondencia política (1870-1895)**, Madrid, Trotta, 1998.

-Fernández Buey, Francisco, “Marxismo en España”, en **Sistema**, nº 66, 1985.

-Forcadell, Carlos, “La recepción del marxismo en España”, en **Breves textos sobre el marxismo y España**, Zaragoza, Ayuntamiento de Zaragoza, 1983. (1983)

-Juliá, S. (comp.), **El socialismo en España**, Madrid, Pablo Iglesias, 1986.

-Nájera, Aurelio Martín, **100 años de socialismo en España. Bibliografía**, Madrid, Pablo Iglesias, 1979.

-Ribas, Pedro, “El carácter de la recepción del marxismo por el socialismo español”, en Juliá, S. (comp.), **El socialismo en España**, Madrid, Pablo Iglesias, 1986.

—, “Las relaciones entre el socialismo español y el alemán”, **Estudios de Historia Social**, nº 8/9, 1979.

—, **La introducción del marxismo en España (1869-1939). Ensayo bibliográfico**, Madrid, Ediciones de la Torre, 1981.

—, “Alcance y límites de la difusión de las obras de Marx y Engels en España”, en AAVV, **El marxismo en España**, Madrid, FIM, 1984.

—, “La primera traducción castellana de *El Capital*”, **Cuadernos hispanoamericanos**, nº 420, Madrid, 1985.

—, **Aproximación a la historia del marxismo español (1869-1939)**, Madrid, Endymión, 1990.

#### **4. Algunos estudios relevantes sobre la recepción y difusión del marxismo en América Latina**

Acha, Omar y Débora D’Antonio, “Cartografía y perspectivas del “marxismo latinoamericano”, en **A Contracorriente**, vol. 7, nº 2, Winter 2010, 210-256, disponible en línea: [https://www.ncsu.edu/contracorriente/winter\\_10/articulos/Acha\\_DAntonio.pdf](https://www.ncsu.edu/contracorriente/winter_10/articulos/Acha_DAntonio.pdf)

Aguilar, Luis E., **Marxism in Latin America**, Philadelphia, Temple University Press, 1978.

Aricó, José, (comp.), **Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano**, México, PyP, 1978 (2ª ed. corr. y aum.: 1980).

..--“Il marxismo latinoamericano negli anni della III Internazionale”, en **Storia del marxismo. Il marxismo nell’età della Terza Internazionale**, t. II: Della crisi del ’29 al XX Congreso, Torino, Giulio Einaudi Editore, 1981.

—, **Marx y América Latina**, México, Alianza, 1982; nueva ed.: México, FCE, 2009, con un estudio preliminar de Horacio Crespo.

—, “Marxismo latinoamericano”, en N. Bobbio y otros, **Diccionario de política**, México, Siglo XXI, 1988.

—, **La hipótesis de Justo. Escritos sobre el socialismo en América Latina**, cit.

—, **Dilemas del marxismo en América Latina**, Buenos Aires, CLACSO, 2017. Disponible en: [https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar\\_pdf.php?id\\_libro=1312](https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/contador/sumar_pdf.php?id_libro=1312)

Bosteels, Bruno, **Marx y Freud en América Latina. Política, psicoanálisis y religión en tiempos de terror**, Madrid, Akal, 2016.

—, **El marxismo en América Latina**, La Paz, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, 2013. Disponible en:

<https://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/marxismo-en-latinoamerica-web.pdf>

Cortés, Martín, **Un nuevo marxismo para América Latina. José Aricó: traductor, editor, intelectual**, Buenos Aires, Siglo XXI, 2015.

Echeverría, Bolívar: **El materialismo de Marx. Discurso Crítico y Revolución**, México, Ítaca, 2013

Fals Borda, Orlando *et alter*, **El marxismo en Colombia**, Bogotá, Universidad Nacional, 1984.

Fornet-Betancourt, Raúl 1994], **O marxismo na América Latina**, Sao Leopoldo, Brasil, 1995 .

Franco, Carlos, **Del marxismo eurocéntrico al marxismo latinoamericano**, Lima, Cedep, 1981.

- Gandler, Stefan, **Marxismo crítico en México**, México, FCE, 2007.
- García Lineras, Álvaro: *La Potencia Plebeya. Acción colectiva, identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia* (Pablo Stefanoni, compilación). Buenos Aires, Clacso-Prometeo, 2008.
- Illades, Carlos, **La inteligencia rebelde: la izquierda en el debate público en México 1968-1989**, Océano, México, 2012.
- , **El marxismo en México. Una historia intelectual**, México, Taurus, 2018.
- Jaramillo Vélez, Rubén, “Recepción e incidencias del Marxismo en Colombia”, en: **Colombia: la modernidad postergada**, Bogotá, Argumentos, 1998, pp. 131-190.
- Kohan, Néstor, **De Ingenieros al Che. Ensayos sobre el marxismo argentino y latinoamericano**, Buenos Aires, Biblos, 2000.
- Löwy, Michael, **Le marxisme en Amérique latine. De 1909 à nos jours**, Paris, François Maspero / Bibliothèque socialiste, 1980.
- , **El marxismo en América Latina**, México, ERA, 1982. Reed. ampliada: **El marxismo en América Latina. Desde 1909 hasta nuestros días. Antología**, Santiago de Chile, LOM, 2007.
- Massardo, Jaime, **Investigaciones sobre la historia del marxismo en América latina**, Santiago de Chile, Bravo y Allende editores, 2001.
- , “La recepción del pensamiento de Karl Marx en América Latina”, disponible en: <https://kmarx.wordpress.com/2016/01/18/la-recepcion-del-pensamiento-de-karl-marx-en-america-latina/>
- , “La recepción de Engels en América Latina”, disponible en: <https://kmarx.wordpress.com/2015/10/09/la-recepcion-de-engels-en-america-latina/>
- , “La recepción de Gramsci en América Latina: Cuestiones de orden teórico y político”, disponible en línea: [http://www.internationalgramscisociety.org/igsn/articles/a09\\_s3.shtml](http://www.internationalgramscisociety.org/igsn/articles/a09_s3.shtml)
- Midori Deaecto, Marisa & Jean-Yves Mollier(orgs.), **Edição e Revolução: leituras comunistas no Brasl e na França**, São Paulo, Ateliê Editorial; Belo Horizonte, UFMG, 2013.
- Monal, Isabel, Fernando Martínez Heredia *et alter*, *Dossier* “La cultura marxista en Cuba”, en **Temas** n. 3, La Habana, julio-septiembre 1995, disponible en línea: <http://temas.cult.cu/revista/3/la-cultura-marxista-en-cuba>
- Paris, Robert, “Difusión y apropiación del marxismo en América Latina”, en **Boletín de Estudios Latinoamericanos y del Caribe**, Amsterdam, n° 36, junio de 1984.
- , “Mariátegui et Gramsci : quelques prolégomènes à une étude contrastive de la diffusion du marxisme”, en **Revue Économies et Sociétés**, v. 18, n. 22/23, juillet-août 1984, pp. 183-221; trad. como: “Mariátegui y Gramsci, prolegómenos a un estudio contrastado de la difusión del marxismo”, en **Socialismo y participación** n° 23, Lima, septiembre 1983, pp. 31-54.
- Paris, Robert y Madelaine Rebérioux, “Socialismo y comunismo en América Latina”, en Droz, J. (dir.), *op. cit.*, t. IV, v. 2.
- Ricca, Guillermo, **Nada por perdido. Revolución y reforma democrática en José Aricó**, Río Cuarto, UnRío Editora, 2016.
- Sánchez Vázquez, Adolfo, **De Marx al marxismo en América Latina**, México, Itaca, 1999.
- Secco, Lincoln, **A batalha dos livros**, Sao Paulo, Ateliê Editorial, 2017.
- Segall, Marcelo, “En Amerique. Development du mouvement ouvrier et proscription”, in **International Review of SocialHistory**, Amsterdam, n° 17, 1972.
- Starckenbaum, Marcelo (coord.), Dossier “Marxismos latinoamericanos. Siglo XX”, con textos de Bruno Bosteels, Martín Cortés, Guillermo Ricca, Diego Giller, Anne Freeland, Jaime Ortega Reyna, Víctor Hugo Pacheco y Susana Draper. En: <https://historiapolitica.com/dossiers/dossier-marxismos-latinoamericanos-siglo-xx/>
- Tarcus, Horacio, **El marxismo olvidado en la Argentina. Silvio Frondizi y Milcíades Peña**, Buenos Aires, El Cielo por Asalto, 1996.
- , **Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos**, Buenos Aires, Siglo XXI, 2011, 2ª ed.

---, "Para un programa de estudios sobre los marxismos latinoamericanos", en **Memorian**° 4, México, 2016. Disponible en línea: <http://revistamemoria.mx/?p=877>

---, **La Biblia del Proletariado. Traductores y editores de El Capital en el mundo hispanohablante**, Buenos Aires, Siglo XXI, 2018.

Varios Autores, **História do marxismo no Brasil**, Campinas, Uncamp, 1991-2007, 6 vols. La colección consta de los siguientes títulos: Volume 1 : O impacto das Revoluções; Volume 2 : Os influxos teóricos; Volume 3: Teorias. Interpretações; Volume 4: Visões do Brasil; Volume 5: Partidos e organizações dos anos 1920 aos 1960; y Volume 6 : Partidos e movimentos após os anos 1960.

Varios autores, **Releyendo a Antonio Labriola**, Santiago de Chile, Ariadna, 2006.