

a) Denominación completa de la asignatura.

Antagonismo social y teoría de las clases. Debates y perspectivas contemporáneas de dos conceptos escurridizos.

b) Modalidad de la asignatura:

Optativa. Teoría sociológica especial.

c) Carga horaria total de la asignatura.

4 hs. semanales de clase presencial

d) Profesor a cargo del dictado del curso.

Dr. Marcelo Gomez

e) Equipo docente y funciones de cada integrante.

Dr. Marcelo Gómez. Adjunto a cargo. Desarrolla la parte teórica general y orienta los trabajos monográficos.

Jefe de Trabajos Prácticos: Lic. Daniel Contartese. Desarrolla temas específicos y supervisa trabajos prácticos escritos.

Ayudante de 1era.: Lic. Vanesa Da Silva. Desarrolla temas específicos y coordina el trabajo de los alumnos en las clases de trabajos prácticos.

f) Cuatrimestre y año de dictado.

1er. Cuatrimestre 2020

g) Objetivos Generales de la asignatura

Comprender la especificidad del concepto de clase social y las diversas opciones de abordaje en su construcción como objeto teórico.

Identificar los principales enfoques teóricos y herramientas conceptuales del análisis del antagonismo de clase en las ciencias sociales con sus limitaciones e inconsistencias.

Reflexionar sobre el concepto de antagonismo en la sociedad capitalista actual y sobre las relaciones entre clase, etnia, nacionalidad y género.

Aplicar el análisis de clase a procesos de movilización, organización y acción colectiva.

Comprender la relación entre clases sociales y procesos de movilización colectiva en la Argentina y la América Latina contemporáneas.

✓ Objetivos específicos (Saberes que van a adquirir los estudiantes)

Que los alumnos puedan incorporar algunos de los conceptos teóricos de la literatura sobre estructura de clases, procesos de formación de clases, conciencia e identidad de clase y lucha de clases.

Que los alumnos reflexionen sobre las aporías o inconsistencias de los diversos enfoques teóricos sobre el antagonismo en las condiciones contemporáneas de aplicación del análisis de clases.

Que los alumnos puedan comprender y utilizar categorías analíticas para entender mejor diversos procesos o fenómenos sociales en Argentina y América Latina a través de trabajos monográficos, crítica bibliográfica, análisis de casos históricos o de series de datos.

h) Contenidos desglosados por unidades, módulos o similares

UNIDAD 1- Los orígenes de la problemática del antagonismo y del concepto de clase social.

Pensamiento social moderno, dialéctica y antagonismo. La dialéctica en Hegel y Marx. Diferencia, contradicción y antagonismo en las raíces del pensamiento crítico. La irrupción de las clases y sus desventuras. La especificidad moderna de la categoría analítica “clase”. Distinciones básicas: casta, estamento, clase, estrato. Los padres fundadores y la precariedad de sus premisas: Marx y Weber. Los vectores fundacionales del análisis de clases: propiedad, fuerza de trabajo, mercado y oportunidades vitales. ¿Producción o distribución? ¿Economía o sociedad? La pregunta por la naturaleza del concepto de clase y su relación con el antagonismo y el conflicto social. ¿Qué tipo de objetos sociales son las clases? La ontología de la clase. Nominalismo o realismo sociológico. Categoría estadística o agente histórico. Grupo empírico o agregado impersonal. Estructura o práctica social. Hecho objetivo o identidad subjetiva. Constituido por las relaciones de proximidad y semejanza de condiciones de vida o por la lucha y el antagonismo.

Trabajo Práctico Obligatorio:

1) Sobre la base de cada uno de los textos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.

2) Al finalizar la unidad los alumnos deberán elaborar un planteo argumental de crítica y defensa de las premisas fundacionales de la problemática del antagonismo de clase.

UNIDAD 2- Una travesía por los pantanos teóricos: la clase sin antagonismo

El olvido o desplazamiento y transfiguración del antagonismo en la sociología académica. Las herencias funcionalistas y marxistas. La sociología americana de la estratificación. Status y rol. La sociología de la dominación: las clases como cuasigrupos y la institucionalización del conflicto. El marxismo entre economicismos, politicismos y culturalismos; historicismos y estructuralismos. Las sociologías constructivistas: ¿un paradigma complaciente de convergencia weberiano-marxiana? Paralogismos teóricos y limitaciones para articular clase y antagonismo; estructura y acción colectiva. Los puntos ciegos y los problemas de captación, de focalización, de recorte empírico y de consistencia lógica.

Trabajo Práctico Obligatorio:

- 1) Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.
- 2) Los alumnos en equipos de no menos de 3 integrantes deberán preparar y exponer un texto de estudio o investigación empírica sobre alguna cuestión de clases en Argentina o América Latina seleccionado de la bibliografía complementaria, intentando analizarlo con algunos de los conceptos o enfoques vistos en la Unidad. Exposición máxima de 30 minutos y deberán traer un ejercicio o preguntas para que trabajen el resto de los compañeros incorporando conceptos de los textos teóricos.

Unidad 3 – Los enfoques posclasistas y sus pretensiones de obsolescencia del análisis de clase: antagonismo sin clases

Cuestionamientos al concepto de clase en las ciencias sociales contemporáneas. Las sociedades del capitalismo global del conocimiento y los servicios ¿siguen siendo clasistas? ¿Las relaciones sociales y el antagonismo se ordenan por otros patrones no clasistas? El pos class analysis y las tendencias posestructuralistas. Las fuentes alternativas de diferenciación social: etnicidad, género y estilos de vida. Los planteos posmarxistas sobre las clases: Laclau. La cuestión crucial del antagonismo social. Antagonismo y subalternidad. La clase como identidad contingente. El populismo y la lucha de clases.

Trabajo Práctico Obligatorio:

- 1) Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.

Unidad 4- El análisis clasista de la acción colectiva: la experiencia antagónica

Las dimensiones clasistas de los procesos de movilización y lucha colectiva. Movimientos sociales vs. Clases. Enfoques convergentes y divergentes. ¿Conceptos incompatibles o solidarios? Debates teóricos en el marxismo y el posmarxismo. Los sesgos clasistas en los fenómenos de organización, acción e identificación colectiva. Aproximaciones clasistas a los movimientos con reivindicaciones extraeconómicas. Feminismo, ecologismo, derechos de minorías, pacifismo.

Trabajo Práctico Obligatorio

- 1) Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.
- 2) Los alumnos en equipos de no menos de 3 integrantes deberán preparar y exponer el análisis clasista de un caso de proceso de movilización.

Unidad V- Aproximaciones al análisis de clase y los antagonismos en las sociedades latinoamericanas contemporáneas

El análisis de clase y las cuestiones del desarrollo y la dependencia, el colonialismo interno y la dualidad en la estructura social. Las clases dominantes y las burguesías domésticas. La importancia de la exclusión social, la marginalidad urbana y el sector informal urbano. La clase obrera y las clases medias entre el neoliberalismo y el populismo. La cuestión indígena y las identidades plurinacionales. La relación clase y género. La movilización de las mujeres y sus enclasmientos.

Trabajo Práctico Obligatorio

- 1) Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través de un blog.
- 2) Los alumnos en equipos de no menos de 3 integrantes deberán preparar y exponer el análisis clasista de un caso de proceso de movilización.

i) Bibliografía General dentro de cada unidad

UNIDAD 1

MARCUSE, Herbert (1981): Razón y Revolución. Buenos Aires. Alianza.

ALTHUSSER, Louis (1968): “Sobre la relación de Marx con Hegel” en HYPOLITE, Jean (compilador): Hegel y el Pensamiento Moderno. México. Siglo XXI, pp. 93-120.

CALIGARIS, Gastón y STAROSTA, Guido (2015): “La crítica marxiana de la dialéctica hegeliana. De la reproducción ideal de un proceso ideal a la reproducción ideal de un proceso real”, en Praxis Filosofía Nueva serie, No. 41, julio-diciembre 2015, pp. 81 – 112.

COLLETTI, Lucio (1976): El marxismo y Hegel. Barcelona. Grijalbo.

LACLAU, Ernesto: “Ruptura populista y discurso”, en VVAA, Hegemonía y alternativas políticas en América Latina. México. Siglo XXI-UNAM, 1985, pp. 39-44.

MARX, Karl (1978): Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel (1843) en Obras de Marx y Engels, OME 5. Barcelona. Crítica-Grijalbo, pp. 2-157.

Introducción a la Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel (1844), en Obras de Marx y Engels, OME 5. Barcelona. Crítica-Grijalbo, pp. 209-224.

Manuscritos Económico Filosóficos de París (1844), en en Obras de Marx y Engels, OME 5. Barcelona. Crítica-Grijalbo, pp. 301-432.

“Cuestionario para una encuesta obrera” (1880)
<http://seminariopedagogocrita.blogspot.com/2014/05/cuestionario-para-una-encuesta-obrera.html>

SANDOR, Paul (1986): La historia de la dialéctica. Buenos Aires, Ed. Leviatán.

CROMPTON, Rosemary (1994): "Explicando la desigualdad" en *Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales*, Ed. Tecnos, Madrid. pp.17-41.

GURVITCH, Georges (1971): "Los caracteres cardinales de las clases sociales" en *Teoría de las clases sociales*, Cuadernos para el Diálogo, pp. 205-241.

FURBANK, Phillip (2005): "Origen del concepto de clase en Marx" en *Un placer inconfesable o la idea de clase social*. Ed. Paidós, Buenos Aires, pp. 84-91.

BONAVENA, Pablo (2008): "¡Aquí se interrumpe el manuscrito!: aproximación al tema de las clases sociales y sus luchas en C. Marx y F. Engels" en Nievas, Flabián *Cuestiones de sociología*, Proyecto editorial, Buenos Aires. pp. 333-376

GÓMEZ, Marcelo (2014): "Marx y el marxismo: entre las estructuras y la lucha de clases", "Weber: economicismo multidimensional y olvido del conflicto", y "Las limitaciones del proyecto de los padres fundadores" en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires, pp.38-57.

UNIDAD 2

LAURIN-FRENETTE, Nicole (1993): "La problemática del estatus" en *Las teorías funcionalistas de las clases sociales*, Siglo XXI, Madrid, pp. 171-232.

DAHRENDORF, Ralph (1979): "Estructura social, intereses de clase y conflictividad social" en *Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial*, RIALP, Madrid. pp. 206-263.

PARKIN, Frank (1984): "El cierre social como exclusión" en *Marxismo y teoría de clases. Una crítica burguesa*, Madrid, Espasa Calpe. pp. 15-48 y 69-166.

POULANTZAS, Niclas (1985): "Política y clases sociales" en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, México, Siglo XXI, pp. 60-116.

THOMPSON, E.P. (1984): "La sociedad inglesa en el siglo XVIII, ¿lucha de clases sin clase?" En *Tradición, revuelta y conciencia de clase*, Barcelona, Ed. Crítica, pp. 13-61.

(1981) Miseria de la teoría. Barcelona. Grijalbo.

WRIGHT, Eric O. (1995): "Reflexionando una vez más sobre el concepto de estructura de clases" en Julio Carabaña y Andrés de Francisco (comp.): *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid. pp. 17-126.

BOURDIEU, Pierre (2003): "Espacio social y espacio simbólico. Introducción a una lectura japonesa de La distinción" en *Capital Cultural, Escuela y Espacio social*, Siglo XXI, Argentina, Buenos Aires

GIDDENS, Anthony (1979): "Replanteamiento de la teoría de las clases" en *La estructura de clases en las sociedades avanzadas*, Alianza, Madrid, pp. 92-134.

GÓMEZ, Marcelo (2019): “Los laberintos de la dialéctica y las desventuras y atolladeros para teorizar el antagonismo de clases” presentada en Jornadas de discusión Antagonismo, dialéctica y lucha de clases. Relevancia, significado y sentido en el siglo XXI, GEACH-UNQ/IIGG, Universidad Nacional de Quilmes.

UNIDAD 3

TRONTI, Mario (2001): *Obreros y Capital*. Madrid. Akal.

FURBANK, Phillip (2005): “La retórica de la clase” en *Un placer inconfesable o la idea de clase social*. Ed. Paidós, Buenos Aires Furbank, pp. 15-49.

ŽIŽEK, S. (2004): “¿Lucha de clases o posmodernismo? Sí, por favor” pp. 95-140, Laclau, E.: “Respuesta a Zizek”, pp. 197-208, “La deconstrucción de las clases” 296-306, Butler, Judith: “Laclau: clase, hegemonía y el universal contaminado”, pp. 316-321 en Butler, J., Laclau, E. y Žižek, S. (2004), *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*, Buenos Aires, Ed. FCE.

LACLAU, Ernesto (2007): *La razón populista*, Buenos Aires, Ed. Fondo de Cultura Económica, pp. 150-158.

(1990) “Dislocación y antagonismo” pp. 21-44 en *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Nueva Visión, Bs.As.

GÓMEZ, Marcelo (2014): “Antagonismo sin clases y clases sin antagonismo en Laclau” en *Revista Utopía y Práxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social*, Año 19, N° 64, Universidad de Zulia, Venezuela, 2014, pp 67-82.

(2014): “Las muertes del concepto clase” pp 31-33 “La superación del análisis de clase” pp 107-130 en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires, pp. 107-130.

HOLLOWAY, John. (2002), “El sujeto crítico revolucionario” en *Cambiar el mundo sin tomar el poder. El significado de la revolución hoy*, Buenos Aires, Herramientas/Universidad Autónoma de Puebla, pp. 205-224

BAUMAN, Zygmunt (2011): *Memorias de clase. La prehistoria y la sobrevivencia de las clases*, Nueva Visión, Buenos Aires.

HARVEY, David (2007): “El significado del Poder de clase” pp.38-43 en *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, Madrid.

UNIDAD 4

MODONESSI, Máximo (2010): *Subalternidad, Antagonismo, Autonomía. Marxismos y subjetivación política*. Buenos Aires. CLACSO.

TOURAINÉ, Alain (1994), “De las clases a los movimientos” en *Crítica de la modernidad*, México, Fondo de Cultura Económica, pp 231-250.

GALAFASSI, Guido (2017): “Conflictividad social, contradicción y complejidad: entre las clases y los movimientos sociales” pp. 13-36 en Galafassi, Guido y Puricelli, Sonia comp. *Perspectivas críticas sobre la conflictividad social*, Theomai-GEACH-Extramuros, Buenos Aires.

GÓMEZ, Marcelo (2013): “Del análisis de clase al análisis clasista” en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires.

(2017): “Análisis de clase, movimientos sociales y antagonismo: saliendo de la parálisis teórica” en Revista THEOMAI / Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo número 36 (tercer trimestre 2017), 94-118

DI MARCO, Graciela (2010): “Los movimientos de mujeres en la Argentina y la emergencia del pueblo feminista” en *La Aljaba*, Volumen XIV, 2010, CEDEHU pp. 51-67.

JELIN, Elizabeth (2014): Desigualdades de clase, género y etnicidad/raza: realidades históricas, aproximaciones analíticas, en *Ensamblés*, 1. Pp. 11-36

CASTELLS, Manuel (2013): “La desvinculación étnica: raza, clase e identidad en la sociedad red” 75-82 *La era de la información II el poder de la identidad*, Siglo XXI, México.

UNIDAD 5

GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo (2006): El colonialismo interno. En *Sociología de la explotación*. Pablo González Casanova. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina.

FERNANDEZ, Florestán (1973): Problemas de conceptualización de las clases en América Latina, pp. 191-269 en *Las clases sociales en América Latina*, Siglo XXI, México.

ZAVALETA MERCADO, René: “La formación de las clases nacionales” (págs. 35 a 48) en *La autodeterminación de las masas*, CLACSO, Siglo del Hombre, Colombia.

DÍAZ-POLANCO, Héctor (1981): “Etnia, clase y cuestión nacional” en *Cuadernos Políticos*, N°30, México, D.F., editorial Era, pp. 53-65.

SVAMPA, Maristella (2016): “Tipos de populismos realmente existentes” pp. 458-476 en “Cap.4- Populismos del siglo XXI” pp.443-476. En *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

VELTMAYER, Henry (2017): *Resistance, Class Struggle and Social Movements in Latin America: Contemporary Dynamics* en Revista THEOMAI / Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo número 36 (tercer trimestre 2017)

MACEIRA, Verónica (2010): “Heterogeneidad social de los trabajadores: anclajes bibliográficos relevantes” 17-36 “Formas de conciencia social” 71-91 Identidad peronista 93-106 Prácticas de historización entre trabajadores desocupados 107-126 en *Trabajadores del conurbano bonaerense. Heterogeneidad social e identidades obreras*, Prohistoria ediciones, Buenos Aires.

VARELA, Paula (2015): Introducción Territorio, clase y política XVIII a XXX Cap 1 Del Barrio a la fábrica 3-29 La expectativa de la ciudadanía fabril 63-89 Cap 7 Nueva generación obrera 177-203 Cap 9 Los límites del territorio 233-254. En *La disputa por la dignidad obrera*, Ed. Imago Mundi, Buenos Aires.

✓ Bibliografía específica dentro de cada unidad

UNIDAD 1

LEFEBVRE, Henri (1984): *Lógica formal, Lógica dialéctica*. México. Siglo XXI.

LENIN, V. I. (1960): *Cuadernos de filosofía*. Buenos Aires. Cartago.

WRIGHT, Erik Olin (1995): “Análisis de clase” en Julio Caravaña y Andrés de Francisco (comp.): *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid, pp.21-53

SCHUMPETER, Joseph (1965): “El problema de las clases sociales” en *Imperialismo y clases sociales*, Ed. Tecnos, Madrid.

DOS SANTOS, Theotonio (1977): *Concepto de clases sociales*, Ed. Quinto sol, México.

GIDDENS, Anthony (1992): “Estratificación y desigualdad” en *Sociología*, AU, Madrid, pp. 247-286.

(1987): “El influjo de las relaciones de mercado. Clases y estamentos” en *El capitalismo en la moderna teoría social*. Ed. Labor, Barcelona, pp. 269-276.

PORTES, Alejandro (2003): “La persistente importancia de las clases: una interpretación nominalista”, en *Revista Estudios Sociológicos*, Vol. XXI N°61, México.

LEFEBVRE, Henry (1970): “Sociología de las clases en Marx” en *Sociología de Marx*, Ed. Eureka, pp. 83-112.

NISBET, Robert (1977): “Status” en *La formación del pensamiento sociológico*, Amorrortu, Buenos Aires, pp. 7-64.

OSSOWSKI, Stanislaw (1969): “La síntesis marxista” en *Estructura de clases y conciencia social*, Barcelona, Península. Cap. V.

RUBEL, Maximilian (2006): La encuesta obrera de Karl Marx <http://www.espai-marx.net/es?id=144>

DUEK, Celia y Inda, Graciela (2006): La teoría de la estratificación social de Weber: un análisis crítico en *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 11.

ARONSON, Perla (2008): La visión weberiana del conflicto social en *Conflicto Social* N°0 108-129.

UNIDAD 2

BURRIS, VAL (1995): “La síntesis neomarxista de Marx y Weber sobre las clases” en Caravaña, J. y De Francisco, A. (comp.), *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Madrid, Ed. Pablo Iglesias.

VAN PARIJS, Philippe (1995), “Una revolución en la teoría de las clases” en Julio Caravaña y Andrés de Francisco (comp.) op. cit. pp. 187-226.

GÓMEZ, Marcelo (2014): “Teoría social posclásica: de lo posicional a lo relacional” en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires, pp. 57-79.

WRIGHT, Erik O. (2015): “From Grand Paradigm Battles to Pragmatist Realism: Towards an Integrated Class Analysis” en *Understanding Classes*, New York-London, Verso. Pp. 1-18 (trad. de catedra).

LAURIN-FRENETTE, Nicole (1993): “Parsons” y “La problemática del poder” en *Las teorías funcionalistas de las clases sociales*, Siglo XXI, Madrid, pp.118-162 y 233-317

HARNECKER, Marta (1973): “Las clases sociales” y “La lucha de clases” en *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, Ed. Siglo XXI, México. pp. 165-215.

PARSONS, Talcott (1952): “Una revisión de los enfoques analíticos de la teoría de la estratificación” en Lipset, S. y Bendix, *Classes, estatus and power*, Glencoe Free Press, NY. (trad. Propia)

THOMPSON, E. (1986) “Explotación” en *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona, Ed. Crítica pp. 9-40.

(1987) “Algunas observaciones sobre clase y falsa conciencia” en *Cuadernos de teoría e historia de la historiografía*, N° 1, Buenos Aires, Biblos.

BOURDIEU, Pierre (1973): “Condición de clase y posición de clase” 73-100, en *Estructuralismo y sociología*, Nueva Visión, Buenos Aires.

(2006): “Enclasmiento, desclasmiento y reenclasmiento”, “Una clase objeto”, “Capital simbólico y clases sociales”, en *Campo de poder y reproducción social*, Córdoba, Ferreyra Editor, pp. 75-177.

ELSTER, Jon (1993): “Conciencia de clase y lucha de clases” 128-147, en *Introducción a Karl Marx*, Siglo XXI, Mexico.

UNIDAD 3

MEISKINS WOOD, Ellen (2013): "Política y clase" pp.175-190 en *¿Una política sin clases? El post-marxismo y su legado*. Ed. R y R, Buenos Aires.

WRIGHT, Erik Olin (1995): "Clase y política" en Julio Caravaña y Andrés de Francisco (comp.): *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid op. cit. pp. 239-259.

LIPSET, Martin y Clark, Terry (1996): Are social classes dying?, pp. 42-47, en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman.

PAKULSKY, Jan (1996): The dying of class or fo marxist class theory? pp. 60-69, en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman.

SCOTT, John (1996): Class analysis: back to the future? 127-137 en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman.

GÓMEZ, Marcelo (2017): "Las miserias del concepto de clase en la tradición fundacional marxiano-weberiana y las aporías de la integración de paradigmas" en XII Jornadas de Sociología de la UBA.

CROMPTON, Rosemary (1994): "Problemas del análisis de clase" en *Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales*, Ed. Tecnos, Madrid, pp. 107-139 y "Conclusiones" pp 229-255.

PAKULSKI, Jan (2007): "Foundations of a post- class analysis" en Erik Ohlin Wright (ed) *Approaches to Class Analysis*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 152-179. (trad. catedra)

HOLLOWAY, J. y ots. (2004): *Clase ≈ Lucha*, Buenos Aires, Ed. Herramientas.

LASH, Scott y John Urry (1998): 6 Espacios ingobernables: la infraclase y los guetos inmovilizados pp. 201-234 en *Economías de signos y espacio. Sobre el capitalismo de la posorganización*, Amorrortu, Buenos Aires.

CASTELLS, Manuel (2013): "La desvinculación étnica: raza, clase e identidad en la sociedad red" 75-82 *La era de la información II el poder de la identidad*, Siglo XXI, Mexico.

UNIDAD 4

VILAS, Carlos (1996): "Actores, sujetos, movimientos: ¿dónde quedaron las clases?" en *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad Nacional de Quilmes, Nro. 4/96.

GALAFASSI, Guido (2007): "Los movimientos sociales y su estudio en la Argentina", en *Revista Extramuros. Movimientos sociales y pensamiento crítico*, N°2, Buenos Aires.

CROMPTON, Rosemary (1996): Gender and class analysis, en Lee, D. y Turner, B. (comp.), *Conflicts about Class*, New York, Longman, pp. 115-125

UNIDAD 5

GÓMEZ ROJAS, Gabriela (2011): “Las mujeres y el análisis de clases en la Argentina” en *Laboratorio*, 24, pp. 199-221

KABAT, Marina y Julia Egan (2017): La clase mutilada. Un debate con las visiones reduccionistas de la clase obrera y su concepción de los movimientos de masas en *Revista THEOMAI / Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo* número 35 (primer semestre 2017)

GÓMEZ, Marcelo (2009): Un modelo de análisis para entender las transformaciones del sindicalismo durante los '90 en la Argentina. *Conflicto Social*, Año 2, N° 2, Diciembre 2009.

SVAMPA, Maristella (2016): “Debate 3: La larga vida de la marginalidad y sus metamorfosis” pp.424-436. En *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

MANEIRO, María (2012): “Cap.2 La clase social y los movimientos de trabajadores desocupados” 67-92.en *Encuentros y desencuentros. Estado, Gobiernos y Movimientos de Trabajadores desocupados*, Biblos, Buenos Aires.

SVAMPA, Maristella (2016): “3. Indigenismo y clase social” pp.53-64 “El populismo trunco del Perú y el discurso de clase y Argentina: los puntos ciegos del peronismo” pp.74-82 en *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

(2005): “La nueva configuración social” pp. 95-197. En *La Sociedad excluyente*, Taurus, Buenos Aires.

(2001): “Las clases medias en la Argentina” pp. 19-47, “Los Otros. Fronteras y fractura social” pp. 207-256, en *Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*. Biblos, Buenos Aires.

AGUDO SANCHIZ, Alejandro (2009): “¿Movilizaciones étnicas o fracturas sociales?” pp. 61-78 en Martínez, Christian y Estrada, Marcos, *Las disputas por la etnicidad en América Latina*, Ed. Catalonia, USACH, Santiago de Chile.

MARIÁTEGUI, José Carlos (2009): “2. El problema del indio”, pp. 53-66, “3. El problema de la tierra”, 67-114, en *7 Ensayos de la interpretación de la realidad peruana*, C I, Buenos Aires.

GARCÍA LINERA, Álvaro (2014): *Identidad Boliviana. Nación, mestizaje y plurinacionalidad*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

SVAMPA, Maristella (2016): “1.2 La dependencia como campo ampliado: enfoques sobre la marginalidad” pp.215-229, “2.1 El debate sobre el modo de producción y sus diferentes momentos” pp. 230-236, “2.2 El rol de la burguesía nacional en el marco de la dependencia”, pp.236-243, en *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

j) Metodología de enseñanza.

- ✓ Clases teóricas, prácticas, teórico – prácticas.
- ✓ Carga horaria en cada caso

La parte teórico- conceptual de cada unidad se dictará de manera alternada con los casos empíricos e históricos seleccionados para el análisis clasista (clases dominantes, clases populares, clase obrera, clases medias, movimientos sociales) buscando analizarlos utilizando los conceptos teóricos e interpretativos vistos en la cursada. Los alumnos deberán entregar un Trabajo práctico por cada unidad temática de acuerdo a las consignas de la cátedra. Las clases requieren necesariamente la lectura previa del material por parte de los alumnos. Los alumnos deberán ir desarrollando escalonadamente un proyecto de monografía. La distribución horaria aproximada por clase es de una hora de clase teórica, una hora de trabajo práctico de aplicación de conceptos y una hora de exposiciones de los alumnos y discusión de avances de los proyectos de monografía y de los trabajos prácticos presentados. Asimismo, los Trabajos Prácticos obligatorios, las consultas de los alumnos, debates e intercambios podrán realizarse a través de un blog en la web.

k) Régimen de evaluación y promoción.

- ✓ Asistencia libre u obligatoria. Carga de asistencia a prácticos
- ✓ Requisitos de regularidad
- ✓ Promoción directa o con examen final
- ✓ Modalidad de evaluación de los estudiantes: parciales, monografías, trabajos prácticos.

La asistencia es obligatoria (75%). La regularidad se mantiene con el cumplimiento de los trabajos prácticos, uno por unidad y la participación personal presencial en al menos 2 exposiciones sobre casos de análisis de clase. La evaluación final, con régimen de promoción directa, se realizará sobre la base de un trabajo monográfico sobre un caso de análisis de clase en Argentina y A. Latina en el que se utilicen conceptos y categorías analíticas vistas en la cursada. Estos trabajos pueden incluir comentarios o interpretación de bibliografía o textos teóricos y su aplicabilidad para analizar fenómenos de antagonismo de clases en nuestro país y en A. Latina, realización de algún tipo de relevamiento empírico o trabajo de campo (entrevistas, observaciones) o de datos primarios o secundarios, desarrollo de análisis de clase utilizando herramientas teóricas y metodológicas, desarrollo de análisis comparativos de casos en torno a un eje analítico, etc.