

Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Sociología

Historia del Conocimiento Sociológico II

Cátedra Ipar

(2do Cuatrimestre 2021)

Profesor Asociado: Ezequiel Ipar

Profesora Adjunta: Paula Lucia Aguilar

Jefes de Trabajos Prácticos: Juan Grandinetti y Nicholas Rauschenberg

Ayudantes: Andrés Scharager y Pilar Fiuza

Fundamentación del programa.

Las teorías sociológicas del siglo XX continúan estudiando a las sociedades modernas, tal como había sucedido en el siglo XIX, a partir de una relación interna con otras disciplinas, fundamentalmente con la filosofía, el derecho y la economía política. Por esa vía, diferentes autores se ven estimulados a dialogar, complementar o polemizar con la gran construcción teórica sobre las sociedades capitalistas que había dejado la obra de Marx. El fantasma de Marx les sirve para desarrollar muchas de sus investigaciones, así como para establecer nuevas relaciones con otras disciplinas: la psicología, la lingüística, la historia social y la antropología. Al interior de la diversidad de problemas que se discuten en el campo de la sociología del siglo XX, salta a la vista un punto en común: la creciente importancia que adquiere la cultura en la teoría social. Esto vale especialmente para la obra de Max Weber, tal vez el autor más relevante y original de este período, quien con su método comprensivo y su discusión polémica sobre los orígenes del capitalismo modificó el horizonte de los desafíos teóricos de la sociología. A su vez, esta importancia se ve reflejada en el interés de la sociología del siglo XX por la estructura y las diversas formas del intercambio simbólico, que serán transformadas en una auténtica matriz del conocimiento de la “sociedad”.

A lo largo del siglo XX, perspectivas tan diversas como la de Luhmann, que generaliza el uso del concepto de comunicación en términos de teoría de sistemas, o Habermas y Benhabib, que le asignan a la categoría de discurso un lugar central para analizar la constitución inter-subjetiva de la sociedad, ponen de manifiesto la importancia teórica que adquieren los “problemas culturales”. Evidentemente, la revalorización del papel del lenguaje en la constitución social (el así llamado “giro lingüístico”) ha marcado de manera decisiva el horizonte de esta nueva concepción en el campo de la teoría social, más allá de las posiciones enfrentadas que existan luego al momento de realizar ese giro en la teoría. Esta preocupación por el lenguaje revitaliza la interrogación, que nos proponemos desarrollar, por las diversas tramas y prácticas simbólicas de la vida cotidiana (Schütz), por la influencia de los nuevos medios de comunicación (Adorno), por la dimensión social de la ciencia y el arte (Bourdieu), por el tipo de influencia que ejerce la historia sobre el presente a partir de los diferentes textos que circulan en las interacciones sociales y, finalmente, por la capacidad (y las dificultades) del discurso para darle vida a la organización política de la sociedad (Habermas, Benhabib, Fraser).

Ahora bien, junto con el lenguaje, la teoría sociológica también puso de relieve durante el siglo XX, aunque de manera menos visible y de forma intermitente, otra gran cuestión teórica de esta época: el problema de la técnica. Autores tan diversos como Weber, Adorno, Foucault, Gadamer, Habermas y Fraser han notado -retomando de modo original las tesis de Marx y Heidegger- la importancia de este problema, señalando los posibles riesgos de una progresiva tecnificación (neutralizadora) de la subjetividad, la historia, el arte, la ciencia, la moral y la política. Esta segunda apertura de la teoría sociológica hacia las problemáticas sociales asociadas a la función de dominio que asume la técnica en las sociedades contemporáneas, sirve para exponer el contrapunto indispensable del “giro lingüístico”. De este lado de la relación entre cultura y teoría sociológica lo que aparece en forma enfática es el carácter conflictivo de la reproducción de la sociedad, las diversas formas de violencia que se ejercen sobre los sujetos, los efectos de la dominación y las dificultades de las prácticas emancipadoras. Resulta necesario, por lo tanto, ampliar también en esta segunda dirección el panorama de la teoría sociológica del siglo XX, para poder indagar críticamente aquello que autores como Habermas han denominado: “patologías sociales” del proceso de modernización.

Un tercer problema teórico que resulta central para el siglo XX es el problema de la temporalidad, entendido no como una dimensión natural o extra-cultural en la que se

inscribiría la historia social, sino como una dimensión constitutiva de la estructuración interna del sujeto, las clases y la dinámica del espacio social en su conjunto. Aquí tenemos que destacar la obra de Pierre Bourdieu, quien a través de sus investigaciones etnográficas y sociológicas forjó el concepto de habitus precisamente para dar cuenta de las distintas temporalidades que se encarnan en las diferentes unidades de la reproducción social. Esta dimensión temporal del sujeto y de los grupos sociales también fue puesta de relieve por Alfred Schütz en su re-elaboración sociológica de la fenomenología de Husserl y forma parte de las discusiones contemporáneas en torno al pragmatismo, que comenzaron a tener relevancia en el campo de la teoría crítica con la obra de Habermas.

A partir de esta triple apertura hacia el lenguaje, la técnica y la temporalidad, que procura poner bajo un nuevo relieve los problemas clásicos de la sociología, nos introduciremos en este curso en algunos de los principales paradigmas teóricos de la teoría sociológica del siglo XX.

Objetivos generales del curso.

1. Realizar una aproximación sistemática a las principales corrientes de la teoría sociológica del siglo XX.
2. Analizar críticamente la importancia que adquirieron, a partir de distintos enfoques y tradiciones teóricas, el lenguaje, la técnica y la historicidad en el campo de la teoría social.
3. Introducir a los estudiantes en el sentido específico de la investigación teórica, pensada según una relación reflexiva y creativa con la investigación empírica, centrándonos en problemas que han adquirido una renovada vigencia: las dificultades sociales de los procesos de racionalización, los dilemas de la esfera pública frente a las nuevas tecnologías de la información, el debilitamiento de la experiencia subjetiva e intersubjetiva en el campo de la política, la eficacia de los prejuicios sociales en las formas de discriminación contemporáneas y los debates político-culturales sobre los procesos de emancipación en cuestiones como la clase, el género, la diversidad sexual y la etnia.
4. Estimular la articulación de los problemas de las diversas áreas teóricas que trabajan en el campo de las ciencias sociales: filosofía, epistemología, teoría social y metodología de la investigación social.

Evaluación

La evaluación constará de un examen parcial domiciliario, un trabajo de revisión de textos y una monografía final. La materia podrá ser promocionada de acuerdo con el régimen vigente. Esta monografía incluye la posibilidad de que el estudiante elija un tema de su interés personal y lo aborde a partir de los conceptos teóricos de los autores estudiados en la materia. En caso de que así lo prefieran, los estudiantes también puede realizar la monografía final a partir de consignas ofrecidas por la cátedra.

Horarios de consulta: martes de 13 a 14hs, con previa solicitud vía mail a ezequielipar@conicet.gov.ar y aguilarpl@gmail.com

MÓDULO I. MAX WEBER: SOCIOLOGÍA INTERPRETATIVA Y TEORÍA DE LA RACIONALIZACIÓN SOCIAL.

Objetivos:

- Estudiar los principios teóricos y metodológicos propuestos por Weber para analizar la constitución y la transformación de las sociedades, destacando su concepción de la objetividad, la particularidad de las ciencias sociales y el lugar del científico.
- Estudiar las categorías fundamentales a través de las cuales Weber concibe las formas de dominación y estratificación social.
- Comprender los lineamientos teóricos a partir de los cuales la sociología interpretativa de Weber estudia el proceso de racionalización social (industrialización y burocratización de la economía, formalización y organización del Estado moderno) y cultural (desencantamiento de las imágenes religiosas del mundo, secularización de la moral y el conocimiento).
- Reflexionar sobre el privilegio que le asigna Weber a la política como objeto de interés de la sociología, analizando especialmente los dilemas de los procesos de democratización de las sociedades.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

WEBER, Max (1987) [1920] “Excurso teoría de los estadios y direcciones del rechazo religioso del mundo” en *Ensayos sobre Sociología de la Religión* - Tomo I. Madrid: Taurus (Págs. 527 a 562)

WEBER, Max 1992 (1944) “Primera parte, Capítulo I: Conceptos sociológicos fundamentales”, en *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*. México: Fondo de Cultura Económica.

WEBER, Max (1990) “La objetividad cognoscitiva de las ciencias sociales y de la política social”, en *Ensayos sobre metodología sociológica*, Buenos Aires: Amorrortu.

WEBER, Max (1979) “Introducción” y “La relación entre la ascesis y el espíritu capitalista”, en *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona: Península (Págs. 5-22 y 209- 262).

WEBER, Max 2008 (1944) “Capítulo VIII: Las Comunidades políticas, apartado 1: Naturaleza y legitimidad de las asociaciones políticas” (Págs. 661-663); “Capítulo IX: Sociología de la dominación: apartado I: Estructura y funcionamiento de la dominación (Págs. 695-706); apartado II: Los tres tipos puros de la dominación legítima (Págs. 706-716); apartado III: Esencia, supuestos y desarrollo de la dominación burocrática (Págs. 716- 752); apartado IX: La institución estatal racional y los partidos políticos y parlamentos modernos, ítems 1, 2, 3 (Págs. 1047 a 1076), en *Economía y Sociedad. Esbozo de sociología comprensiva* (Segunda Parte). México: Fondo de Cultura Económica.

WEBER, Max. (1992): “La política como vocación” en *El político y el científico*. Madrid: Alianza.

BIBLIOGRAFÍA OPTATIVA:

WEBER, Max, Las categorías sociológicas fundamentales de la vida económica, en *Economía y sociedad*, México, FCE, 1992.

WEBER, Max, “Estamentos y clases”, en *Economía y sociedad*, México, FCE, 1992.

COHN Gabriel, *Crítica y resignación, fundamentos de la sociología de Max Weber*, Buenos Aires, UNQ, 1998.

GIDDENS Anthony, “Racionalización, grandes religiones y capitalismo occidental”, en *El capitalismo y la moderna teoría social*, Barcelona, Labor, 1994, pp. 277-299.

MORCILLO LAIZ Álvaro y WEISZ Eduardo, *Max Weber en Iberoamérica*, México, FCE, 2016.

WEBER, Max, “El sentido de la neutralidad valorativa de las ciencias sociológicas y económicas”, en *Ensayos sobre metodología sociológica*, Bs. As., Amorrortu, 1990.

WEBER, Max, “La ciencia como vocación”, en *El político y el científico*, Madrid, Alianza, 1992.

WEBER Max, “Ética religiosa y “mundo””, en *Economía y sociedad*, México, FCE, 1992.

WEBER Max, “Parlamento y gobierno en el nuevo ordenamiento alemán”, en *Escritos Políticos I*, México, Folios, 1982.

WEBER Max, “El Socialismo”, en *Escritos Políticos II*, México, Folios, 1982.

MÓDULO II. ALFRED SCHÜTZ Y THEODOR ADORNO: FENOMENOLOGÍA SOCIAL Y TEORÍA CRÍTICA DE LA SOCIEDAD.

Objetivos:

- Reconocer la importancia de las investigaciones de Schütz sobre el proceso de socialización e interacción simbólica de los individuos, así como su crítica a los conceptos naturalistas de sociedad.
- Analizar los conceptos de subjetividad, alteridad e inter-subjetividad, considerando el papel que Schütz le asigna al lenguaje en la construcción de la realidad.
- Analizar la importancia de Husserl para las ciencias sociales, destacando la reconstrucción de Schütz del concepto de mundo de la vida (Lebenswelt).
- Reconstruir los principales argumentos de la crítica al proceso de modernización desarrollada por Adorno y Horkheimer.

- Analizar el proceso de creciente tecnificación de la subjetividad, la cultura y la historia que los autores diagnostican al exponer la dialéctica interna del proceso de racionalización.
- Analizar la centralidad que adquiere el concepto de ideología en la primera generación de la escuela de Frankfurt.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

SCHUTZ, Alfred 1995 (1959) “La importancia de Husserl para las ciencias sociales” y “El sentido común y la interpretación científica de la acción humana”, en *El problema de la realidad social*, Buenos Aires: Amorrortu.

SCHUTZ, Alfred 1974 (1964) “El forastero. Ensayo de psicología social”, en *Estudios sobre teoría social*, Buenos Aires: Amorrortu.

ADORNO Theodor y HORKHEIMER Max (1987) “La industria cultural”, en *Dialéctica del Iluminismo*. Buenos Aires: Sudamericana.

MARCUSE Herbert (1993) “Las nuevas formas de control” y “La conquista de la conciencia desgraciada: una desublimación represiva”, en *El hombre unidimensional*. Buenos Aires, Planeta.

BIBLIOGRAFÍA OPTATIVA:

SCHUTZ, Alfred. (1974) “El forastero. Ensayo de psicología social” y “La Vuelta al Hogar”, en *Estudios sobre teoría social*, (Buenos Aires: Amorrortu)

BLUMER, Herbert, “La posición metodológica del interaccionismo simbólico”, en *El interaccionismo simbólico, método y perspectiva*, Barcelona, Hora, 1982, pp. 1-30.

EAGLETON, Terry: “Fenomenología, hermenéutica, teoría de la recepción”, en *Una introducción a la teoría literaria*, F.C.E, México, 1998.

JOAS, Hans, “Interaccionismo simbólico”, en *La Teoría social hoy*, Madrid, Alianza, 1990, pp. 112-148.

MEAD, George, “La Persona”, en *Espíritu, Persona y Sociedad*, Barcelona, Paidós, 1999, pp. 167-248.

MEAD, George, “Sociedad”, en *Espíritu, Persona y Sociedad*, Barcelona, Paidós, 1999, pp. 271-343.

SCHÜTZ, Alfred y LUCKMANN, Thomas. *Las estructuras del mundo de la vida*, Buenos Aires, Amorrortu, 1973.

SCHÜTZ, Alfred, “La constitución de la vivencia significativa en la corriente de la consciencia de quien la constituye”, en *Fenomenología del Mundo Social. Introducción a la sociología comprensiva*. Buenos Aires, Paidós, 1972.

SCHÜTZ, Alfred, “Símbolo, realidad y sociedad”, en *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu, 1974.

ADORNO, Theodor y HORKHEIMER, Max, “El concepto de iluminismo”, en *Dialéctica del Iluminismo*, Sudamericana, Buenos Aires, 1987, pp. 15-59.

ADORNO, Theodor, *Estudios sociológicos II*, Madrid, Akal, 2009.

ADORNO, Theodor, *Crítica de la cultura y la sociedad*, Madrid, Sarpe, 1984.

HABERMAS, Jürgen, “Theodor Adorno”, en *Perfiles filosófico-políticos*, Madrid, Taurus, 2000.

HONNETH, Axel, “Teoría crítica”, en *La Teoría social hoy*, Madrid, Alianza, 1990, pp. 445-488.

IPAR, Ezequiel, “¿Para qué aún la crítica de las ideologías?”, en *La subjetividad anti-democrática, Documentos de Trabajo del Instituto Gino Germani*, N° 76, Buenos Aires, 2016, pp. 4-17.

IPAR, Ezequiel, “El doble sentido de la técnica en la cultura de masas”, *Revista Questión*, N° 20, UNLP, La Plata, 2008.

MARCUSE, Herbert, “Acerca del carácter afirmativo de la cultura”, en *Cultura y Sociedad*. Buenos Aires, Sur, 1970.

MODULO III. PIERRE BOURDIEU: CONSTRUCTIVISMO ESTRUCTURALISTA Y SOCIOLOGÍA CRÍTICA

Objetivos:

- Comprender los lineamientos fundamentales de la teoría sociológica de Pierre Bourdieu en su carácter de instrumento crítico para el conocimiento del mundo social.
- Reconocer los aportes de los estudios etnológicos en la teoría de las prácticas y el concepto de Habitus de Bourdieu, prestando especial atención a las nociones de posición, disposición y toma de posición.
- Estudiar la revisión y reformulación de la tradición estructuralista que realiza Bourdieu a través de sus conceptos fundamentales: habitus, campo, especies de capitales y diferenciaciones en el espacio social.
- Discutir la utilidad de la lógica diferenciada de los campos sociales para explicar la reproducción y la dominación de clase en las sociedades contemporáneas.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

BOURDIEU, Pierre. (2008): *El sentido práctico*, Taurus, Madrid. Caps. 1-2-3 y 9

BOURDIEU, P. (1998): *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*. Taurus, Madrid. Primera parte, Cap.1, 2 y 3.

BOURDIEU, Pierre. CHAMBOREDON, Jean-Claude y PASSERON, Jean-Claude (2002) “La ruptura” en *El oficio de sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XXI.

BOURDIEU, Pierre (2008) “Algunas propiedades de los campos” en *Cuestiones de Sociología*. Madrid: Akal.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Loïc (2008) *Una invitación a la sociología reflexiva*. Buenos Aires: Siglo XXI (pp 144-205 de las fotocopias o 161-231 del libro subido al Dropbox).

BOURDIEU, P.(2001) “Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social”, en *Poder, Derecho y clases sociales*, Descleé, España.

BOURDIEU, Pierre (1998) "Espacio social y poder simbólico", en *Cosas dichas*. Buenos Aires: Gedisa.

BIBLIOGRAFÍA OPTATIVA:

BOURDIEU, Pierre (2006) *Argelia 60. Estructuras económicas y estructuras temporales*, Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina

BOURDIEU Pierre, PASSERON Jean-Claude, *Los herederos: los estudiantes y la cultura*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2003 (1ª edición, 1964).

BOURDIEU Pierre, “Campo intelectual y proyecto creador”, en *Campo de poder, campo intelectual: itinerario de un concepto*, Buenos Aires, Montessor, 2002, p. 9-50.

BOURDIEU Pierre, “La producción y la reproducción de la lengua legítima”, en *¿Qué significa hablar?*, Madrid, Akal, 1985, p. 17-39.

BOURDIEU Pierre, “La representación política”, en *El campo político*, La Paz, Plural Editores, 2001, p. 63- 104

BOURDIEU, Pierre, *El sentido práctico*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2007 (1ª edición, 1980), libro I, capítulo 7: “El capital simbólico” y capítulo 8: “Los modos de dominación”, p. 179-216.

MARTINEZ, Ana Teresa, *Pierre Bourdieu, razones y lecciones de una práctica sociológica*, Buenos Aires, Manantial, 2007.

MODULO IV. JÜRGEN HABERMAS: PRAGMATISMO, ACCIÓN COMUNICATIVA Y TEORÍA CRÍTICA.

Objetivos:

- Discutir la reconstrucción crítica de la teoría social desarrollada por Jürgen Habermas que le permitió fundamentar la necesidad de una teoría de la acción comunicativa como matriz de la sociología contemporánea.
- Estudiar la recepción de la hermenéutica y el pragmatismo por parte de Habermas, analizando especialmente su recuperación crítica del concepto hermenéutico de acuerdo lingüístico.
- Revisar el uso crítico de la tradición funcionalista en la diferenciación que Habermas establece entre medios de integración sistémica (poder, dinero) y formas de integración social (compromiso valorativo, persuasión).
- Analizar la diferencia conceptual entre acción instrumental, interacción comunicativa y su incidencia en la diferenciación de los tipos de racionalidad y la construcción de un modelo teórico general basado en la dialéctica entre sistema y mundo de la vida.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

HABERMAS, Jürgen: *Teoría de la acción comunicativa I*, Taurus, Madrid, 1987, (“Tres conceptos de acción diferenciados según la relación actor- mundo”, Págs. 122-146. “La problemática de la comprensión en las ciencias sociales”, Págs. 147-196; “Racionalización del mundo de la vida vs. Creciente complejidad de los sistemas de acción”, Págs. 433-465).

HABERMAS, Jürgen: *Teoría de la acción comunicativa II*, Taurus, Madrid, 1987, (“El concepto de mundo de la vida y el idealismo hermenéutico de la sociología comprensiva”, Págs. 169-215; “Desarrollo del planteamiento sistemático”, Págs. 334-402; “Colonización del mundo de la vida: reasunción del diagnóstico weberiano de nuestro tiempo”, Págs. 451-469).

HABERMAS, Jünger, “La nueva oscuridad de la política social y el agotamiento de las energías utópicas”, en *Ensayos políticos* (pags 113 a 134)

HABERMAS, Jürgen: "Acciones, actos de habla, interacciones lingüísticamente mediadas y mundo de la vida" y "Crítica de la teoría del significado", en *Pensamiento Postmetafísico*

BIBLIOGRAFÍA OPTATIVA:

HABERMAS, Jürgen: "Conocimiento e interés", en *Ciencia y técnica como ideología*, Rei, México, 1996.

HABERMAS Jürgen, "Trabajo e interacción", en *Ciencia y técnica como ideología*, Rei, México, 1996.

HABERMAS Jürgen, "Sobre el papel de la sociedad civil y de la opinión pública", en *Facticidad y validez*, Trotta, Madrid, 2005, pp. 407-468.

HONNETH Axel, *La crítica del poder*, Machado, Madrid, 2009.

HONNETH, Axel, "Teoría crítica", en *La Teoría social hoy*, Madrid, Alianza, 1990, pp. 445-488.

IPAR, Ezequiel, "De Habermas a Adorno: reflexiones sobre la esfera pública", *Revista Leviathan*, USP, 2014.

McCARTHY Thomas, *La Teoría Crítica de Jürgen Habermas*, Tecnos, Madrid, 1987.

MÓDULO V. SEYLA BENHABIB y NANCY FRASER: FEMINISMO, CULTURA DEMOCRÁTICA Y TEORÍA CRÍTICA

Objetivos:

- Comprender los lineamientos fundamentales de la crítica a la sociología de Habermas que desarrolla Seyla Benhabib a partir de una revisión de los conceptos de intersubjetividad, cultura y alteridad.
- Reconstruir el papel de las teorías feministas en la superación de las unilateralidades racionalistas y etnocéntricas del paradigma de la Teoría de la Acción Comunicativa.

- Comprender los lineamientos fundamentales de la crítica a la sociología “convencional” que se desarrolla en la sociología contemporánea de Nancy Fraser.
- Reconstruir los alcances de su modelo teórico que se propone estudiar la constitución de las sociedades contemporáneas a partir de una doble vía: analizando los motivos de las luchas por el reconocimiento y las causas de las luchas por la redistribución.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

BENHABIB, Seyla (2006). “Modelos de espacio público: Hannah Arendt, la tradición liberal y Jürgen Habermas”, en *El ser y el otro en la ética contemporánea* (Situating the Self), Gredos, Barcelona.

BENHABIB, Seyla (2006). “El otro generalizado y el otro concreto”, en *El ser y el otro en la ética contemporánea* (Situating the Self), Gredos, Barcelona.

FRASER, Nancy (1990). “¿Qué tiene de crítica la teoría crítica?”, en BENHABIB, Syela y CORNELL, Drucilla. *Teoría feminista y teoría crítica*, Edicions Alfons.

FRASER, NANCY (2006). “La justicia social en la era de la política de la identidad: Redistribución, reconocimiento y participación” en HONNETH, Axel y FRASER, Nancy, *Redistribución y Reconocimiento*. Madrid: Morata.

FRASER, NANCY (2015). “La lucha en torno a las necesidades: esbozo de una teoría crítica feminista- socialista sobre la cultura política en el capitalismo tardío” en *Fortunas del Feminismo*. Quito: Traficantes de Sueños.