

EPISTEMOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Un programa

Claudio Martyniuk

Objetivos

- Conocer y operar con categorías epistemológicas que permitan entender la estructura y complejidad de las teorías científicas en general, y las sociales en particular.
- Analizar los problemas específicos del conocimiento social y el estatuto de cientificidad de las teorías sociales empíricas y normativas.
- Comprender la relación existente entre la ciencia y su contexto, introduciendo la problemática de la sociología de la ciencia y de la política de la ciencia.
- Adquirir nociones básicas de las principales visiones filosóficas de la ciencia y la técnica.

Evaluación

- Al promediar y al finalizar el curso se realizarán pruebas que, para ser aprobadas por el alumno/a, deben poner en evidencia la comprensión y aplicación de las categorías y la bibliografía utilizada en el curso. Las calificaciones son promediables y la asignatura se promociona con siete o más de siete. Una condición para la promoción es cumplir con, al menos, la asistencia al 75% de las clases teóricas y prácticas.

Núcleos teóricos y bibliografía

Primera parte

Epistemologías analíticas

1. Perspectivas epistemológicas

La filosofía de la ciencia: sus temas, rumbos y alternativas. Las dicotomías científicas: raíces de la concepción heredada en filosofía de la ciencia. La ciencia como conocimiento y como actividad. La dimensión social del conocimiento. La estructura normativa de la epistemología. Monismo y pluralismo epistemológico.

Echeverría, J., *Filosofía de la ciencia*, Barcelona, Akal, 1995, Cap. II.

Marí, E., *Epistemologías comparadas*, Buenos Aires, Punto Sur, 1990, Cap. II.

2. El positivismo

La tradición positivista. Comte: ciencia contra filosofía. La emergencia del positivismo lógico: condiciones socio-teóricas de posibilidad. El programa de la Filosofía Científica del Círculo de Viena: la unificación del lenguaje de la ciencia. El criterio de verificación como criterio de significado. Alcance y límites del verificacionismo: consecuencias de su aplicación a las ciencias sociales. Filosofía de la ciencia, contexto histórico y compromiso político: escapar del nazismo, padecer la Guerra Fría.

Adorno, Th., *Filosofía y sociología*, Buenos Aires, Eterna Cadencia, Lección 2.

Ayer, A. , (Comp.) *El positivismo lógico*, México, Fondo de Cultura, 1986.

Carnap. R., *Autobiografía intelectual*, Barcelona, Paidós, 1992.

Lecourt, D., *El orden y los juegos*, Buenos Aires, Ediciones de la Flor, 1984, Cap. I.

Reisch, G., *Cómo la Guerra Fría transformó la filosofía de la ciencia*, Bernal, Univ. Nac. de Quilmes, 2009, capítulos 1 y 2.

3. El racionalismo crítico de Karl Popper

La crítica al inductivismo y al verificacionismo. La unificación del método de la ciencia. Problemas, conjeturas y refutaciones: la teoría corroboracionista. La falsación como criterio de demarcación científica. La lógica de las ciencias sociales: la crítica racional de las teorías. *La miseria del historicismo*. Ingeniería social fragmentaria, nominalismo e individualismo metodológicos y mercado de pensamientos. Filosofía de la ciencia y filosofía política: la crítica como criterio de demarcación entre *la sociedad abierta y sus enemigos*. Epistemología sin sujeto. Ciencia y evolución.

Lecourt, D., *El orden y los juegos*, op. cit. , Cap. II.

Miller, D., . (Comp.), *Popper: escritos selectos*, México, FCE, 1995.

Popper, K., “La lógica de las ciencias sociales”. En: VVAA, *La lógica de las ciencias sociales*, México, Grijalbo, 1978.

4. Los Programas de investigación de Imre Lakatos

La crítica de Lakatos a Popper. Ciencia y pseudociencia: un nuevo criterio para la demarcación del conocimiento. Las reglas metodológicas: heurística positiva y heurística negativa. La historia de la ciencia y su reconstrucción racional.

Lakatos, I., *La metodología de los programas de investigación científica*, Madrid, Alianza, 1998, Cap. 1.

Marí, E., *Epistemologías comparadas*, op. cit., Cap. 5.

Ruiz, R. y Ayala, F., *El método en las ciencias*, México, FCE, 1998.

5. La crítica wittgensteiniana a los supuestos lógico-lingüísticos de la racionalidad científica

La deconstrucción de la relación semántica de significado en el *Tractatus*. Las leyes científicas y el principio de discontinuidad semántica. El significado como uso: los “juegos de lenguaje” en las *Investigaciones Filosóficas*. El giro pragmático y sus implicancias epistemológicas. Criterios y reglas: la teoría social del conocimiento.

Martyniuk, C., *Wittgensteinianas. Filosofía, arte y política*, Buenos Aires, Biblos, 1997.

Wittgenstein, L., *Tractatus Logico-Philosophicus*, Madrid, Tecnos, 2002.

Wittgenstein, L., *Investigaciones Filosóficas*, Barcelona, Crítica, 1988.

6. La crisis de la concepción heredada en filosofía de la ciencia

Las revoluciones científicas de Thomas Kuhn: inconmensurabilidad y lenguaje. La disolución del método en la historia: paradigmas, modelos y ejemplos. Paul Feyerabend y la proliferación de métodos. Hacia una antropología y sociología de la ciencia. Pragmatismo y realismo interno. Epistemología naturalizada.

Feyerabend, P. *Ambigüedad y armonía*, Barcelona, Paidós, 1998, tercera y cuarta conferencia.

Kuhn, T., *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Fondo de Cultura Económica, 1991, Prefacio, capítulos I, XIII, y Posdata de 1969.

Martyniuk, C., "Sobre Paul Feyerabend", en *Nuevos modelos de hostia. Filosofía y matices subjetivos*, Buenos Aires, Prometeo, 2006.

Rivadulla Rodríguez, A., “La filosofía de la ciencia hoy. Problemas y posiciones”, en Navarro Cordón.

Juan M. (comp.), *Perspectivas del pensamiento contemporáneo, vol. II*, Síntesis, Madrid, 2004.

Wittgenstein, L., “Observaciones a *La rama dorada* de Frazer”, en *Ocasiones Filosóficas*, Madrid, Cátedra, 1997.

7. Giro lingüístico, naturalización de la epistemología y posfundacionalismo

La epistemología entre el conocimiento objetivo y la creencia. Significado, coherencia y fundamentación empírica. Dogmas del empirismo y holismo. Epistemología naturalizada. Pragmatismo y equilibrio reflexivo. Neo pragmatismo y posfundacionalismo. Historia, narración y verdad: el contenido de la forma. El giro representacional.

- Davidson, D., “Epistemología y verdad”, en Davidson, D., *Subjetivo, intersubjetivo, objetivo*, Madrid, Cátedra, 2003.
- Goodman, N.: “Sobre la correcta interpretación”, Cap. 7 de *Maneras de hacer mundos*, Madrid, Visor, 1990.
- Haack, S., *Evidencia e investigación. Hacia la reconstrucción en epistemología*, Madrid, Tecnos, 1997, Cap. 6 Naturalismo.
- Haack, S., “Resolviendo el puzzle de la ciencia”, en Haack, S., *Ciencia, Sociedad y Cultura. Ensayos escogidos*, Santiago, Univ. Diego Portales, 2008.
- Martyniuk, C: “Significados de la filosofía analítica/significados del significado”, en *Nuevos modelos de hostia*, op. cit.
- Putnam, H., *El pragmatismo*, Barcelona, Gedisa, 1999.
- Rabinow, P., “Las representaciones son hechos sociales: modernidad y posmodernidad en antropología”, en Palti, E. J., *Giro lingüístico e historia intelectual*, Bernal, Univ. Nac. de Quimes, 1998.
- White, H., “El entramado histórico y el problema de la verdad”, en Friedlander (comp.), *En torno a los límites de la representación. El nazismo y la solución final*, Bernal, Uni. Nac. de Quilmes, 2007.
- Williamson, T., “¿Hemos superado el giro lingüístico?”, en Chico, D.P. y Barroso, M. (eds.), *Pluralidad de la filosofía analítica*, Madrid, CSIC/Plaza y Valdés, 2007.

Segunda parte

Epistemologías entre la historia y el lenguaje, la comprensión y la crítica, los sistemas y las estructuras, los dispositivos y los cuerpos, los sujetos y los algoritmos

8. Historia intelectual: el proyecto de la ciencia moderna, Ilustración, crítica y crisis de la razón

La ciencia y el capitalismo: dominio de la naturaleza e institucionalización. Dialéctica de la ilustración: crítica y adultez de la humanidad. Ciencia, filosofía y crisis. La modernidad, el romanticismo y la jaula de hierro. Nihilismo y técnica, *el mayor de los peligros*.

Appleby, J., Hunt, L. y Jacob, M., "El modelo heroico de ciencia", en *La verdad sobre la historia*, Barcelona, Andrés Bello, 1998.

Foucault, M., "¿Qué es la ilustración?", en *No hay derecho*, Buenos Aires, 1991, N° 4.

Heidegger, M., "La pregunta por la técnica", en *Epoca de filosofía*, Barcelona, 1985, N° 1

Husserl, E., "La filosofía en la crisis de la humanidad europea", en Husserl, *La filosofía como ciencia estricta*, Buenos Aires, Nova 1981.

Marcuse, H., "La racionalidad tecnológica y la lógica de la dominación", cap. 6 de Marcuse, H., *El hombre unidimensional*, Barcelona, Planeta, 1985.

9. La tradición comprensiva en las ciencias sociales

Críticas al positivismo fisicalista y al monismo epistemológico. La tradición comprensiva. La especificidad de las ciencias culturales: el mundo como naturaleza vs. el mundo como historia. La dialéctica en suspenso. La razón *práctica*. Hermenéutica y lenguaje: *El ser que puede ser comprendido es lenguaje*. Teoría de acción comunicativa, doble hermenéutica y reconstructivismo. La sociología entre la literatura y la ciencia.

Benjamin, W., "Tesis de filosofía de la historia", en *Discursos interrumpidos I*, Madrid, Taurus, 1989.

Gadamer, H. G., "Texto e interpretación", en Gadamer, H.G. y Derrida, J., *Diálogo y deconstrucción*, Madrid, Cuaderno Gris, 1998.

Habermas, J., "Ciencias sociales reconstructivas vs. comprensivas", en *Conciencia moral y acción comunicativa*, Barcelona, Planeta, 1994.

Martyniuk, C., *Positivismo, hermenéutica y teoría de los sistemas: tres posiciones epistemológicas en las ciencias sociales*, Buenos Aires, Biblos, 1994, segunda parte.

Nisbet, R., *La sociología como forma de arte*, Madrid, Espasa-Calpe, 1979, Cap. II. Temas y estilos.

Wright, G.H. von, *Explicación y comprensión*, Madrid, Alianza, 1979. Capítulos 1 "Dos tradiciones" y 4 "La explicación en historia y en ciencias sociales".

10. La escuela francesa de epistemología

Las perspectivas epistemológicas de Gastón Bachelard, Georges Canguilhem, Luis Althusser y Michel Foucault. Estructuralismo. De la lingüística a la semiología. La ciencia, proceso sin sujeto. Configuración epistémica. La arqueología de las ciencias sociales. Historia externa de la verdad.

Althusser, L., *Curso de filosofía para científicos*, Barcelona, Planeta, 1985, Segunda parte.

Althusser, L., *Iniciación a la filosofía para los no filósofos*, Buenos Aires, Paidós, 2015, puntos 3 a 22 del segmento “El gran rodeo”.

Bachelard, G., *La formación del espíritu científico*, Buenos Aires, SXXI, 1984, Capítulo primero.

Barthes, R., “De la ciencia a la literatura”, en *El susurro del lenguaje*, Paidós, Barcelona, 2009.

Foucault, M., *Las palabras y las cosas*, México, S XXI, 1971, Capítulo X, “Las ciencias humanas”.

Foucault, M., *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa, 1985, primera lección.

Foucault, M., *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta, 1978, Capítulo “Verdad y poder”.

Lecourt, D., *Para una crítica de la epistemología*, México, SXXI, 1976.

Lévi-Strauss, C., “Cómo se llega a ser etnógrafo”, en *Tristes trópicos*, Buenos Aires, Eudeba, 1970.

Lévi-Strauss, C., “La ciencia de lo concreto” y “Historia y dialéctica”, en *El pensamiento salvaje*, México, F.C.E., 2012.

Marí, E., *Neopositivismo e ideología*, Buenos Aires, Eudeba, 1974.

Marí, E., *Elementos para una epistemología comparada*, op. cit., segunda parte, capítulo 6.

Marí, E., *Papeles de filosofía*, op. cit., artículos: “Louis Althusser”; “Racionalidad e imaginario social en el discurso del orden” y “‘Moi Pierre Riviere...’ y el mito de la uniformidad semántica en las ciencias jurídicas y sociales”.

Munz, P., *Cuando se quiebra la rama dorada. ¿Estructuralismo o tipología?*, México D.F., FCE, 1986.

11. Epistemología sistémica

Interdisciplinaria y complejidad: máquinas, organismos, sociedades. Sistemas observados y sistemas de observación. Constructivismo. La autopoiesis de lo social. Sistema científico y autoreflexividad.

Bateson, G., “Metálogo: ¿Qué es un instinto”, en Bateson, G., *Pasos hacia una ecología de la mente*, Buenos Aires, Carlos Lohlé, 1985.

Luhmann, N., *La ciencia de la sociedad*, México, Universidad Iberoamericana, 1996, capítulos 9 y 10.

Martyniuk, C., *Positivismo...*, op. cit., tercera parte.

Zolo, D.: “Autopoiesis: crítica de un paradigma posmoderno”, en *Zona Abierta*, Nº 70/71, Madrid, 1991.

12. La ciencia como proceso social de producción de conocimiento

De Durkheim al Programa de Edimburgo. La teoría social de la ciencia, relativismo y construcción social de la objetividad. Más allá del internalismo y del contextualismo. Reflexividad e investigación sobre el sujeto investigador. El sociólogo como metáfora y metonimia,

Bloor, D., *Conocimiento e imaginario social*, Barcelona, Gedisa, 1998, capítulos 1 y 3.

Douglas, M., *Estilos de pensar*, Barcelona, Gedisa, 1998, Introducción y capítulos 6 y 7.

Ibañez, J., *Del algoritmo al sujeto*, Madrid, SXXI, 1985, primera parte.

13. Epistemología y deconstrucción

Deconstrucción y diferencia. Logocentrismo y falocentrismo. Epistemología y feminismos. Género y sexo, identidad y performatividad. Pulsión de prueba. Plasticidad del posestructuralismo: de Levinas a Malabou.

Butler, J., “Prefacios”, “Capítulo 1” y “Conclusión”, en *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*, Buenos Aires, Paidós, 2001,

Harding, S., “El feminismo, la ciencia y las críticas anti-iluministas”, en Navarro, M. y Stimpson, C. (Comp.), *Nuevas direcciones*, México, FCE, 2001.

Malabou, C., *La plasticidad en espera*, Palinodia, Santiago de Chile, 2010.

Pardo, José Luis: “Las aporías de la diferencia”, en Navarro Cordón. Juan M. (comp.), *Perspectivas del pensamiento contemporáneo, vol. I*, Síntesis, Madrid, 2004.

Ronell, A., *Pulsión de prueba. La filosofía puesta a examen*, Buenos Aires, Interzona, 2008, Cuarta parte.

14. Redes, objetos y cotingencias: otra epistemología sin sujeto

Acontecimientos y sujetos como objetos entre redes. Construir la naturaleza, naturalizar la sociedad. De la antropología simétrica (Latour) al realismo especulativo (Meillassoux). Crítica a la crítica kantiana y a la epistemología correlacionista. Del sujeto al algoritmo.

Deleuze, G., “¿Qué es un acontecimiento?”, en Deleuze, G., *El pliegue*, Buenos Aires, Paidós, 2008.

Detienne, M., *Comparar lo incomparable. Alegato a favor de una ciencia histórica comparada*, Barcelona, Península, 2001.

Harman, G., “Bruno Latour, el señor de las redes”, en Harman, G., *Hacia el realismo especulativo*, Buenos Aires, Caja Negra, 2015.

Latour, B., *La esperanza de pandora*, Barcelona, Gedisa, 2001, cap. 7.

Latour, B., *Nunca fuimos modernos. Ensayo de antropología simétrica*, Buenos Aires, S XXI, 2007.

Latour, B., *Cogitamus. Seis cartas sobre las humanidades científicas*, Buenos Aires, Paidós, 2012.

Meillassoux, Q., *Después de la finitud. Ensayo sobre la necesidad de la contingencia*, Buenos Aires, Caja Negra, 2015, Cap. La revancha de Ptolomeo.

15. Del humanismo al biopoder. Ingeniería genética y bioética: facticidad y normatividad en la ciencia. Conocimiento científico, dominio público y apropiación del saber. Antropotécnicas, más allá de Heidegger, bajo el GPS. El pensamiento crítico, aún.

Kittler, F., “El des-alejar”, en Aranzueque, G. (ed.), *Ontología de la distancia*, Madrid, Abada, 2010.

Laughlin, R., *Crímenes de la razón. El fin de la mentalidad científica*, Madrid, Katz, 2010

Martyniuk, C., “Normatividades. Humanismo, ingeniería genética, biopoder / Imágenes, técnicas, hermenéuticas”, en *Nuevos modelos de hostia*, op. cit.

Martyniuk, C. “Tres episodios epistemológicos: la literatura testimonial, la experimentación en campos de exterminio y la restricción del dominio público de saber”, en *Alternativas epistemológicas. Axiología, lenguaje y política*, Silvia Rivera (Coord.), Prometeo, Buenos Aires, 2013.

Ranciére, J., “Las desventuras del pensamiento crítico”, en *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial, 2010.

Sloterdijk, P., *Normas para el parque humano*, Madrid, Siruela, 2001.

Sloterdijk, P., *Muerte aparente en el pensar. Sobre la filosofía y la ciencia como ejercicio*, Madrid, Siruela, 2013, Cap. 4 Modernidad cognitiva. Los atentados contra el observador neutral.

Tercera parte

Apuntes para pensar la ciencia, la política científica y la epistemología en la Argentina

16. Conicet y UBA: estilos de producción de conocimientos. Becas, carrera de investigador y crítica.

Del cientificismo al Conicet. La neutralidad científica radicalmente cuestionada. Autoritarismo y burocratización de la ciencia. El conocimiento científico como fuerza productiva y el desarrollo técnico-económico. El inglés, prosa científica. Escribir y publicar: las revistas con referato e indexadas, o el paper contra el ensayo y el libro. Investigación: ¿con la docencia en la universidad o prioritariamente en institutos? Iniciación a la investigación en la UBA y el Conicet: mercado de posgrados, precarización de los jóvenes investigadores y ajuste al modelo cuantitativo de evaluación del rendimiento de becarios e investigadores. Universidad, ciencias sociales y responsabilidad del pensamiento crítico.

a) Feld, A., *Ciencia y política(s) en la Argentina, 1943-1983*, Bernal, Univ. Nac. de Quilmesn, 2015, pp. 131 a 156, “El Conicet y el entramado de organismos públicos de investigación”; pp. 281 a 308, “El pensamiento radical de Varsavsky: dimensiones ideológicas, sociológicas y epistemológicas de su discurso”; pp. 409-410: Cuadros de investigadores, personal de apoyo y becarios, desde 1961 a 1981, por disciplinas.

b) Varsavsky, O., *Ciencia, política y cientificismo*, Buenos Aires, CEAL, 1995.

c) Weinrich, H., “Aprender a olvidar”, epílogo de *Leteo*, Madrid, Siruela, 1999.

d) Derrida, J., *La Universidad sin condición*, Madrid, Trota, 2002.