UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES **2º CUATRIMESTRE 2018**
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGIA
Cátedra: Infesta Domínguez

METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION SOCIAL I

Equipo docente

Prof. Titular: Graciela Infesta Domínguez
Jefes de Trabajos Prácticos: Adriana Vicente, Luis Barrionuevo y Mariela Acevedo
Ayudantes de Primera: Santiago Poy, María Emilia Val, María Eugenia Galán y Violeta Dickenstein
Ayudantes de Segunda: Iara Cohen
Colaboradora: María Sol Wolgast

Horarios

Teórico**:** Miércoles, de 17 a 19 hs.
Teórico-Práctico: Jueves, de 17 a 19 hs.
Prácticos: Miércoles, de 15 a 17 hs.
Miércoles, de 19 a 21 hs.
Jueves, de 19 a 21 hs

Objetivos:

Que los alumnos:
a) reconozcan la relación existente entre teoría y metodología en la investigación empírica
b) comprendan la lógica del diseño de investigación
c) identifiquen y comprendan las distintas etapas del proceso de investigación y la relación existente entre ellas
d) comprendan los fundamentos teóricos y la lógica de diferentes estrategias metodológicas ya sean de índole cuantitativa como cualitativa
e) desarrollen capacidades para plantear problemas que puedan ser investigados empíricamente y elaborar estrategias metodológicas adecuadas para su resolución

f) desarrollen capacidad crítica para evaluar la pertinencia de las estrategias metodológicas utilizadas, así como la calidad de los datos producidos en la investigación social
g) adquieran las destrezas necesarias para la elaboración de proyectos de investigación

Modalidad:

Esta materia se inscribe en la modalidad de cohortes, lo cual implica que en cuatrimestres posteriores dictaremos Metodología II y III. Cabe señalar que **esta modalidad es totalmente abierta**, lo que significa que podrá inscribirse en esta materia cualquier alumno que reúna los requisitos de correlatividad exigidos por el plan de estudios de la carrera, independientemente de la cátedra en la que haya cursado las materias anteriores. **Sin embargo, la cátedra deja en claro que considera recomendable que: a) los alumnos interesados en esta propuesta pedagógica se incorporen a la misma desde Metodología I; y b) los requisitos de correlatividad para cursar metodología III incluyan que el alumno tenga aprobadas (y no simplemente regularizadas) Metodología I y II.**

La cátedra adoptó esta modalidad de cohortes en tanto la misma permite que los alumnos aborden los contenidos teóricos de las tres materias metodológicas, viendo su aplicación concreta en una práctica de investigación que inician en Metodología I y concluyen en Metodología III. Durante el transcurso de la primera semana de clase de Metodología I los alumnos elegirán un tema de investigación de común a cuerdo con los docentes de la cátedra. El procedimiento elegido para seleccionar el tema en torno al cual realizaremos la práctica de investigación intenta así tomar en cuenta los intereses de los alumnos, pero dentro de un espectro de temas que los docentes manejemos adecuadamente en términos teóricos (condición imprescindible para que nuestras prácticas docentes se correspondan con los supuestos sobre los que se construye el conocimiento en una investigación).

En Metodología I, los alumnos abordarán conceptos básicos de metodología, fundamentalmente aquéllos vinculados a la construcción del objeto de estudio. Es por esto que, en dicha materia, los alumnos realizarán una práctica cuyo objetivo específico consistirá en elaborar un proyecto de investigación. Considerando que esta experiencia se trata de una instancia de aprendizaje para los alumnos, los docentes tomaremos los recaudos necesarios para que el mencionado proyecto contemple objetivos que demandarán la utilización tanto de métodos

cuantitativos como cualitativos. De este modo, en Metodología II, los alumnos abordarán y desarrollarán aquellos objetivos del proyecto que remitan a una estrategia cuantitativa de investigación a fin de realizar una práctica que contemplará el análisis de la confiabilidad y validez de fuentes secundarias de datos cuantitativos (o, eventualmente, la recolección de datos primarios cuantitativos), así como su procesamiento y posterior análisis. Posteriormente, en Metodología III se abordarán los objetivos de investigación incluidos en el proyecto -elaborado en Metodología I- que demandan una estrategia cualitativa. Por lo tanto, en este caso, los alumnos realizarán una práctica de investigación que permitirá abordar los contenidos conceptuales de la materia relacionados con la selección y aplicación de técnicas de recolección de datos, diseño de instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos cualitativos.

En cada una de las tres materias, los alumnos deberán elaborar un informe que dé cuenta de las actividades de investigación realizadas en las mismas –así como los resultados obtenidos como consecuencias de ellas, en el caso de Metodología II y III- los cuales serán calificados por los docentes en tanto constituyen una de las instancias de evaluación previstas en las tres materias.

Considerando lo descrito anteriormente, si bien se trata de una modalidad de cohortes abierta -tal como se señaló más arriba- es recomendable que los alumnos interesados en esta propuesta pedagógica, se incorporen a la misma desde la primera materia.

Dinámica de trabajo:

Los contenidos conceptuales de la materia serán desarrollados a través de clases teóricas que dará la profesora a cargo de la materia.

Los alumnos participarán activamente en la construcción de los contenidos de la materia a través de las actividades prácticas previstas por la cátedra. En este sentido, por un lado, los alumnos realizarán una actividad de investigación a lo largo de todo el cuatrimestre, cuyo objetivo consiste en que los alumnos conozcan el proceso que sigue el investigador en la elaboración de un proyecto de investigación. Por lo tanto, la mencionada práctica (que prevé revisión bibliográfica, elaboración del marco teórico, posibles contactos con informantes claves, etc.) concluirá con un pre-proyecto de investigación elaborado por los alumnos, el cual, a su vez, constituye una de las instancias de evaluación previstas por la cátedra para aprobar la materia. Este

proyecto será ejecutado por los alumnos, bajo la supervisión de los docentes de la cátedra, a lo largo de la cursada de las dos materias correlativas siguientes (Metodología II y III).

Además, los alumnos también analizarán investigaciones empíricas y realizarán trabajos prácticos en grupos, en los cuales se abordarán los contenidos teóricos a partir de su aplicación en casos concretos de proyectos seleccionados a tales fines. Esta modalidad de trabajo permitirá a los alumnos comprender, por ejemplo, cómo construye el investigador su objeto de estudio, cómo decide la estrategia metodológica más adecuada para su investigación y qué técnicas de recolección de datos utilizar, cuáles son los problemas más frecuentes que el investigador enfrenta a la hora de procesar y analizar datos, y cómo varían dichos problemas según se trate de datos cualitativos o cuantitativos, etc.

La materia cuenta con: a) un programa analítico en el cual se detallan los contenidos teóricos con su respectiva bibliografía obligatoria y complementaria, y la bibliografía con la que trabajarán los alumnos inicialmente en lo que hace a la elaboración del proyecto de investigación; y b) un cronograma, en el que se detallan los temas y las actividades a encarar en las clases teóricas y prácticas, las investigaciones que se analizarán en las clases prácticas. En este cronograma también constan las fechas de las instancias de evaluación contempladas en la cursada (dos parciales presenciales individuales, un examen recuperatorio de cada uno de los parciales previstos, trabajos prácticos domiciliarios –de carácter individual- y un trabajo final de investigación –grupal- que, en este caso, se trata de un proyecto de investigación en relación con la temática seleccionada a tal fin), las fechas y horarios en que se realizarán la lectura de las calificaciones y la firma de libretas universitarias, así como las fechas y horarios de los exámenes finales correspondientes al cuatrimestre en curso.

Evaluación:

En relación con las condiciones de regularidad del cursado, se recuerda a los alumnos que "para conservar la regularidad en la asignatura, el alumno deberá asistir al 75% de las clases de trabajos prácticos en el caso de materias. Si existiere motivo justificado acreditable, el alumno podrá pedir la reincorporación…" (Artículo 16 del *Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales*, *Res*. CD Nº 4463/05, del 13/12/05, Anexo I).

La materia se inscribe dentro del **régimen de promoción sin examen final obligatorio**[1]. En estos casos, el *Reglamento Académico* de la facultad establece que "…, las cátedras dispondrán durante la cursada de distintas instancias de evaluación parcial. Al menos dos de ellas deberán realizarse en forma escrita, ya sea bajo la forma de examen presencial, informe, monografía, o aquella modalidad que el docente encuentre pertinente para evaluar los conocimientos adquiridos por el alumno. Al menos una de ellas deberá ser en forma individual" (Artículo 42 del *Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales*, *Res*. CD Nº 4463/05, del 13/12/05).

Para la calificación de los alumnos la cátedra ha optado por el 2º criterio previsto en el Artículo 38 del *Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales*, que establece que la calificación en el régimen de promoción sin examen final obligatorio se ajustará a las siguientes condiciones:

> "II. Con un mínimo de dos instancias de evaluación parcial y una tercera global, la que debe garantizar el análisis y la capacidad del alumno para interrelacionar las distintas unidades temáticas comprendidas en el programa presentado:
> a) Si el alumno obtiene un promedio de 7 (siete) puntos o más en todas las instancias parciales de evaluación, y 7 (siete) o más puntos en el tercer examen, de integración, promociona la materia sin necesidad de rendir examen final, correspondiendo como calificación final el promedio resultante de las calificaciones obtenidas en las tres instancias.
> b) El alumno no deberá resultar aplazado en ninguna de las instancias.
> c) Si el alumno obtiene entre 0 (cero) y 3,99 (tres con noventa y nueve centésimos) puntos en todas las instancias parciales de evaluación, queda en condición de libre sin poder rendir examen final, correspondiendo como calificación final el promedio resultante de las calificaciones obtenidas en las instancias parciales.

---

[1] Esta modalidad se mantendrá siempre y cuando se puedan sostener las condiciones habituales de la cursada. En caso de producirse eventos que hagan imposible el normal desarrollo del cuatrimestre, la Cátedra puede optar por el régimen **aprobación de la asignatura con examen final obligatorio** (Art. 40 del *Reglamento Académico de la Facultad de Ciencias Sociales*, *Res*. CD Nº 4463/05, del 13/12/05, pp. 9-10).

d) Si el alumno obtiene entre 0 (cero) y 3,99 (tres con noventa y nueve) puntos en una de las instancias parciales de evaluación y 4 (cuatro) puntos o más en las restantes, debe recuperar la primera calificación a los fines de regularizar la materia para estar habilitado a rendir examen final. La nota obtenida en el examen recuperatorio reemplaza la nota de la instancia recuperada. Si obtuviera 4 (cuatro) puntos o más en la instancia del recuperatorio, está habilitado a rendir examen final, correspondiendo como calificación final la obtenida en el Examen Final.
e) Aquellos alumnos que no hubiesen asistido a un examen parcial, y pueden acreditar, mediante certificado, el carácter involuntario de la inasistencia, podrán rendir una evaluación complementaria; la calificación obtenida en esta instancia reemplazará el ausente. Dicha instancia carece de examen recuperatorio."

Acorde con la normativa antes citada, la Cátedra ha establecido para la materia las siguientes instancias evaluatorias:

a) **dos evaluaciones parciales presenciales, escritas e individuales (cuyas fechas de realización se especifican en el cronograma anexo al presente)**. Estas evaluaciones versarán sobre todos los temas del programa teórico y práctico de la asignatura que consten en el cronograma de la misma (el cual obra en manos de los estudiantes desde el primer día de clases) hasta la fecha en que se concrete la evaluación en cuestión, independientemente del grado de profundización con que los mismos puedan haber sido tratados de manera presencial por los docentes debido a problemas tales como tomas del edificio, cortes de luz, paros docentes, etc. Los docentes anticiparán a sus alumnos el tiempo previsto para la realización de las mencionadas evaluaciones (Artículo 43 del *Reglamento Académico*).

b) **trabajos prácticos domiciliarios (cuyas características y fechas de entrega se especifican en el cronograma anexo al presente)**. Estos trabajos no serán calificados numéricamente pero su entrega en tiempo y forma constituye un **requisito para conservar la regularidad** de la materia. Además, los alumnos que deseen **promocionar la materia** deberán realizar en forma individual -excepto los casos específicos en que se establezca que la entrega puede ser grupal lo cual consta en el cronograma de la materia- y entregar por escrito los trabajos prácticos que se indiquen a lo largo de la cursada de la materia (esto, sin perjuicio de los trabajos domiciliarios de entrega obligatoria mencionados en primer término). **La realización y entrega de estos trabajos prácticos se considera parte de la evaluación global** que establece el

Reglamento Académico a los fines de la promoción y a la que nos referimos a continuación. De manera similar a lo señalado para los trabajos domiciliarios, los trabajos prácticos entregados por los alumnos no serán calificados numéricamente pero su presentación en tiempo y forma constituye un **requisito para acceder a la promoción de la materia sin examen final.**

c) **una evaluación global,** que apuntará a dar cuenta de la práctica de investigación que los alumnos realizarán a lo largo de todo el cuatrimestre, bajo la supervisión continua de los docentes. Dicha evaluación global consistirá en un Informe Final de Investigación que los alumnos elaborarán en forma grupal, domiciliaria y que presentarán en forma escrita hacia el final del cuatrimestre. Este trabajo final deberá reunir las características que se detallan en las guías elaboradas por la cátedra a tal fin y que se entregarán oportunamente a los alumnos, de acuerdo a lo establecido en el cronograma de la materia. Tal como se desprende de la normativa citada más arriba, **esta instancia evaluatoria carece de examen recuperatorio**. La nota final con que se calificará este Informe será resultado de promediar las notas obtenidas por los alumnos en las entregas parciales que los docentes solicitarán a los mismos durante el transcurso del cuatrimestre a manera de informes de avance y la versión final del informe de investigación que entregarán al concluir la misma. Para mantener la regularidad, los alumnos deben entregar los informes solicitados por los docentes en tiempo y forma

En relación con los **exámenes recuperatorios**, los alumnos deben tener en cuenta que los mismos abarcarán: a) todos los contenidos evaluados en ocasión del parcial que se esté recuperando; y b) también se incluirán aquéllos contenidos que hayan sido abordados entre la fecha de realización del parcial a recuperar y la del recuperatorio en cuestión.

Las fechas correspondientes a la realización de los parciales y los recuperatorios, así como las correspondientes a las entregas de los trabajos prácticos y los informes de investigación constan en el cronograma de la materia adjunto al presente programa, el cual es entregado a los estudiantes el primer día de clase.

El **examen final de los alumnos en condición regular** será oral y sólo excepcionalmente (por razones de tipo pedagógico) el docente pedirá a los alumnos la realización de ejercicios escritos.

El alumno podrá optar por rendir examen final, aún cuando resultare promocionado. Para ello deberá notificar dicha decisión por

escrito a la profesora a cargo de la asignatura, indicando número de documento, firma y aclaración de puño y letra (Artículo 38 del *Reglamento Académico*).

El **examen final para los alumnos libres** constará de dos instancias: una escrita y otra oral. Los alumnos libres serán calificados con una nota única (tal como lo establece el Artículo 55 del *Reglamento Académico* de la Facultad). Las mencionadas instancias evaluatorias se ajustarán a la siguiente modalidad:

1. Instancia escrita: Considerando que la práctica de investigación constituye un eje central en lo que respecta a los objetivos que persigue la materia, los alumnos libres también deberán realizar la misma y entregar un proyecto de investigación de acuerdo a lineamientos similares dados a los alumnos que cursan la materia en forma regular. **Este proyecto deberá ser entregado a la cátedra, como mínimo, una semana antes de la fecha en que tenga lugar la primera mesa de examen final de la cátedra correspondiente al turno en que se inscriba el alumno.** (A los fines de la realización y entrega de este informe, se solicita a los alumnos libres que se contacten con los docentes de la cátedra con la suficiente antelación). Esta instancia evaluatoria es de carácter eliminatoria.

2. Instancia oral: En la fecha en que el alumno se presente a rendir el examen oral, los docentes harán una devolución del informe elaborado por aquél (instancia escrita del examen) y, en esta oportunidad, podrán solicitar información adicional al alumno, si lo consideraran necesario para decidir la calificación final del proyecto. En caso que este último sea aprobado, el alumno puede pasar a la instancia oral. Para esta última, el alumno deberá haber preparado todos los contenidos contemplados en este programa (tanto los de tipo conceptual como práctico), ya que los docentes lo interrogarán sobre los mismos (de manera similar a lo que sucede con los alumnos regulares que rinden examen final).

En relación con las calificaciones, se recuerda a los alumnos que en aquellos casos en los que el promedio de las evaluaciones no resultase un número entero, se aplicarán los siguientes criterios (Artículo 36 del *Reglamento Académico*):

a) Se aplicará el número entero inmediato superior en los casos que el resultado parcial oscile entre 0,50 (cincuenta centésimos) y 0,99 (noventa y nueve centésimos)
b) Se aplicará el número entero inmediato inferior en los casos que el resultado parcial oscile entre 0.01 (un centésimo) y 0,49 (cuarenta y nueve centésimos)

c) En caso que la nota fuese 3,01 (tres enteros y un centésimos) a 3,99 (tres enteros y noventa y nueve centésimos) siempre se colocará 3 (tres) puntos.

UNIDADES TEMATICAS

Unidad I: Premisas teórico metodológicas de la investigación social

Investigación y conocimiento científico. Supuestos del método científico. La relación entre teoría y observación, entre conceptos y objetos. Investigación social, referente teórico y empírico. Métodos y técnicas de investigación. La finalidad de la metodología. La relación entre teoría y metodología. Principales contribuciones teórico-metodológicas de los fundadores de la sociología. Principales paradigmas en las Ciencias Sociales y su relación con los métodos de investigación. Investigación básica y aplicada.

Bibliografía obligatoria:

Adorno, T. et al. (2001). "Investigación social empírica". En T. Adorno, *Epistemología y ciencias sociales*. Madrid, España: Frónesis/Cátedra/Universitat de Valencia, [Selección: 101-106 y 125-128].

Bourdieu, P., J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1991). *El oficio del sociólogo*, México D.F., México: Siglo XXI, [Selección: 11-50].

Sautu, R. (1997). "Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales", en: Wainerman, C. y R. Sautu (comps.), *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de Belgrano, [Selección: 179-195].

Vasilachis de Gialdino, I. (1992). *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina.

Unidad II: El proceso de investigación

II.1. La elaboración del proyecto de investigación: sus componentes. El planteo y la justificación del problema de investigación. La elaboración de

la estrategia de investigación. La evaluación de la factibilidad de la investigación. La evaluación de los aspectos éticos de la investigación.
II.2. La ejecución de la investigación: las etapas del proceso de investigación. El papel del marco teórico en el proceso de investigación. El informe final: la producción del texto.
II.3. La difusión de los resultados de la investigación. Devolución de los resultados a los actores que participaron de la investigación. La difusión en medios académicos. Trabajos de divulgación. Comunicación de los resultados de investigación a los encargados de la toma de decisiones.

Bibliografía obligatoria:

Eisner, E. (1998). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. Barcelona, España: Paidós, [Selección: Cap. 10 (Tensiones éticas, controversias y dilemas en la investigación cualitativa), pp. 247-261].

Giddens, A. (1995) [1989]. *Sociología*, 2ª edición revisada y ampliada. Madrid, España: Alianza [Selección: Cap. 21 (Trabajando en sociología: métodos de investigación), pp. 711-741].

Hammersley, M. y P. Atkinson (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona, España: Paidós [Selección: Cap. 2, pp. 41-59].

Infesta Domínguez, G. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación social empírica*, Serie Cuadernos de Capacitación No.3. Programa de Capacitación para Técnicos Locales. Buenos Aires: Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, Presidencia de la Nación, y Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) [Selección: pp. 14-31].

Prieto Castillo, D. (1998). "Comunicación en investigación". En C. Wainerman, A. Gorri y D. Prieto Castillo, *Pilares de la investigación: formulación, evaluación y comunicación*, Serie Manuales Nº 22. Mendoza, Argentina: Universidad Nacional de Cuyo, [Selección: pp. 63-75].

Reza Becerril, F. (1997). *Ciencia, metodología e investigación*, México D.F., Alhambra Mexicana, [Selección: Cap. 8 (Proyecto de investigación), pp. 221-259].

Walt, G. (1994). "¿Hasta qué punto influye la investigación en las políticas?", en: *European Journal of Public Health*, Nº 4, pp. 233-235.

Unidad III: La construcción del objeto de estudio

El papel de la teoría y el método en la construcción del objeto de estudio. El Estado del arte: revisión crítica del conocimiento acumulado. Formulación del problema. El marco teórico y su relación con el problema de investigación. La reflexión epistemológica en la práctica de la investigación empírica. Los objetivos generales de investigación. Elección y conceptualización de los objetivos específicos.

Bibliografía obligatoria:

Bachelard, G. (1974). *La formación del espíritu científico*, Buenos Aires, Siglo XXI, [Selección: Cap. 1].

Bourdieu, P., J. C. Chamboredon y J. C. Passeron (1991). *El oficio del sociólogo*, México D.F., Siglo XXI, [Selección: pp. 51-81].

Infesta Domínguez, G. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación social empírica*, Serie Cuadernos de Capacitación No. 3. Programa de Capacitación para Técnicos Locales, Buenos Aires: Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, Presidencia de la Nación, y Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), [Selección: pp. 1-14].

Infesta Domínguez, G. (2000). *La elaboración del estado del arte: qué y cómo escribirlo*, Documento de Trabajo, Seminario-Taller de Investigación en Ciencias Sociales I, Maestría en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales, Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina, mimeo.

Rodríguez, S. (2016). "Estratificación social y selección de parejas en América Latina: Hacia una agenda de investigación". *Revista Estudios Sociológicos*, XXXIV (100), pp. 169-190.

Sautu, R.; P. Boniolo, P. Dalle y R. Elbert (2005). "La construcción del marco teórico en la investigación social". En: R. Sautu, P. Boniolo, P. Dalle y R. Elbert, *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, Argentina, 1° ed.: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), [Selección: pp. 29-81]. Recuperado de: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/metodo/RSCapitulo%201.pdf.

Wainerman, C. (1997). "Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales". En: C. Wainerman y R. Sautu (comps.), *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de Belgrano, [Selección: pp. 13-38].

Unidad IV: Estrategias metodológicas

El concepto de estrategia teórico-metodológica. Diseño vs. estrategia teórico-metodológica. Los marcos teóricos y su relación con las distintas estrategias metodológicas. La relación entre problema, objetivos y diseño. Tipología de diseños de investigación:
IV.1. Según la naturaleza de los objetivos de la investigación: Estudios exploratorios, descriptivos y explicativos. El papel de las hipótesis en cada uno de dichos estudios.
IV.2. Según el tipo de método/s utilizado/s: estudios cuantitativos y cualitativos. Teoría y enfoques teórico-metodológicos de la investigación cuantitativa y cualitativa. La relación entre: a) teoría y observación, b) conceptos y objetos desde cada enfoque. Los enfoques macro y micro sociales. Triangulación.
IV.3. Según el marco contextual de la observación: a) estudios que responden de alguna manera a los supuestos de la experimentación: experimentales, cuasiexperimentales y preexperimentales o correlacionales. Los experimentos de campo frente a los experimentos de laboratorio; b) estudios que se realizan en medios naturales y no se basan en los supuestos de la experimentación: el caso de los estudios etnográficos.
IV.4. Según el estudio se centre en el análisis de variables en un momento en el tiempo o en el cambio de las mismas a través del tiempo: a) estudios transversales o sincrónicos y b) estudios longitudinales o diacrónicos: panel, de cohorte y de tendencias.
IV.5. Según el proceso de investigación coloque en el centro de la escena a las variables y sus relaciones o a los casos: estudios comparativos y estudios de casos. El método de caso único. Selección y función del caso. La evaluación de la calidad y alcance de los resultados de un estudio realizado con este diseño metodológico.
IV.6. Según los presupuestos epistemológicos y finalidades de la investigación: Investigación-acción. Investigación participativa. Investigación evaluativa.

<u>Bibliografía obligatoria IV.1</u>:

Hernández Sampieri, R.; C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (1998). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc. Graw Hill,

[Selección: Cap. 4 (Definición del tipo de investigación a realizar: básicamente exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa) y 5 (Formulación de hipótesis), pp. 57-72 y 73-87].

Bibliografía obligatoria IV.2:

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona, España: Editorial Ariel, [Selección: Cap. 3 (Las dimensiones metodológicas), pp. 58-90].

Bryman, A. (2003). "Introduction and Chapter 2: "The nature of quantitative research" [La naturaleza de la investigación cuantitativa] (Traductora: María José Llanos Pozzi). En A. Bryman, *Quantity and Quality in Social Research*. Londres, Inglaterra: Ed. Routledge, [Selección: Introducción y, pp. 1-44] (Obra original publicada en 1988)

Castro, R. (1996). "En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo". En I. Szasz y S. Lerner (comps.), *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México D.F., México: El Colegio de México, [Selección: pp. 57-74].

Creswell, J. (2003). "The use of theory" [El uso de la teoría] (Traductora: Ana Laura Lobo). En J. Creswell, *Research Desing. Qualitative & Quantitative Approaches*. Thousand Oaks, California: Sage Publications [Selección: Cap. 6, pp. 81-104]. (Obra original publicada en 1994).

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2017). "Understanding Mixed Methods Research". [Comprendiendo los métodos mixtos de investigación] (Traductor: Rodríguez, Santiago Andrés). En J. W. Creswell & V. L. Plano Clark, *Designing and Conducting Mixed Methods Research* (pp. 1-19). Thousand Oaks, California: Sage Publications (Obra original publicada en 2007).

Gallart, Ma. A. (1993). "La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación". En F. Forni, Ma. A. Gallart e I. Vasilachis de Gialdino, *Métodos cualitativos II. La práctica de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Centro Editor de América Latina, [Selección: pp. 107-151].

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Lumiere, [Selección: Cap. III (Teorías y marcos teóricos macro y microsociales), pp. 95-154].

Bibliografía obligatoria IV.3:

Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid, España: McGraw Hill/Interamericana de España, S.A.U., [Selección: pto. 4.6.2. (Cuasiexperimentos), pp, 146-151].

Infesta Domínguez, G. (1996). *Diseños experimentales: su utilidad en la formación metodológica en Sociología*. Trabajo presentado a las "Segundas Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires: 1976-1986. Veinte años después: las huellas del pasado reciente en la Argentina de hoy", Buenos Aires, Argentina, 11 al 13 de noviembre.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de las Ciencias, [Selección: Cap. 2, pto. 2.5. (Investigación experimental y no experimental), pp. 115-119].

Bibliografía obligatoria IV.4:

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*. Buenos Aires, Argentina: Editorial de las Ciencias, [Selección: Cap. 2, pto. 2.6. (Investigación transversal o sincrónica y longitudinal o diacrónica) y 9, pto. 9.2.3. (Encuestas según el desarrollo temporal: transversales o longitudinales) pp. 119-123 y 335-339].

Bibliografía obligatoria IV.5:

Gunderman Kroll, H. (2013) "El método de estudios de caso". En M. L. Tarrés (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México D.F., México: El Colegio de México.

Piovani, J. I. y Krawczyk, N. (2017). "Los Estudios Comparativos: algunas notas históricas, epistemológicas y metodológicas". *Educação & Realidade*, 42 (3), 821-840, Recuperado de: http://dx.doi.org/10.1590/2175-623667609.

Bibliografía obligatoria IV.6:

Niremberg, O.; J. Brawerman y V. Ruiz (2000). *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, Colección Tramas Sociales, [Selección: Cap. 1 (¿Para qué la evaluación?), pp. 27-50].

Sirvent, Ma. T. (2008). *Educación de adultos: investigación, participación, desafíos y contradicciones*. Buenos Aires, Argentina: Miño y Dávila, [Selección: pp. 63-120].

Unidad V: Definición del universo de estudio y selección de muestras

Recorte espacio-temporal. Universo o población, universo de trabajo y muestra. Unidad de análisis y unidad de recolección. Especificación de la unidad de análisis: a) personas y entidades/productos culturales; b) miembros y colectivos. Características y objetivos del muestreo en los estudios cuantitativos y cualitativos. Propiedades de las muestras probabilísticas y no probabilísticas: posibilidades y conveniencias de utilizar las mismas.

Bibliografía obligatoria:

Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, España: Editorial Síntesis, [Selección: pp. 159-163 y 179-180].

González Reboredo, X. (1995). "Demarcación de campo y documentación previa". En A. Aguirre Baztán (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona, España: Editorial Boixareu Universitaria- Marcombo [Selección: pp. 115-127].

Lazarsfeld, P. y H. Menzel (1984). "Sobre la relación entre propiedades individuales y colectivas". En F. Korn et al., *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión [Selección: pp. 79-84].

Ruiz Olabuénaga, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, Universidad de Deusto, [Selección: pp. 62-72].

Unidad VI: Estrategias para la producción y construcción de los datos

VI.1. La medición cuantitativa: traducción de conceptos teóricos en operacionales.

a) El concepto de variable. Identificación del status (función) de cada variable teórica: variable independiente, variable

dependiente y variable de control. Relaciones entre variables: hipótesis.

b) Nivel y escala de medición de las variables.
c) El proceso de operacionalización: traducción de conceptos teóricos en operacionales. Selección y definición (nominal, real y operacional) de las variables.
d) Confiabilidad y validez.
e) Construcción de índices sumatorios (simples y ponderados). Tipologías. La utilización de escalas para la medición de variables. La construcción de la Escala Lickert. El diferencial semántico.

VI. 2. El lugar de los datos en los estudios cualitativos.

a) Elección de las dimensiones del fenómeno a ser estudiadas.
b) El lugar de las hipótesis en la investigación cualitativa.
c) La generación de conceptos.
d) Criterios de evaluación de la calidad de los datos.

Bibliografía obligatoria VI.1:

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México D.F., México: Internacional Thomson Editores, [Selección: Cap. 7 (Indices, escalas y tipologías: Introducción, Comparación de índices y escalas y Tipologías), pp. 144-148 y 166-168].

Barton, A. (1984). "El concepto de espacio de propiedades en la investigación social". En F. Korn, P. Lazarsfeld, A. Barton y H. Menzel, *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión, [Selección. pp. 49-76].

Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, España: Editorial Síntesis, [Síntesis: Cap. 4 (4.1: Fundamentos y principios de la operacionalización y 4.2: La medición de variables: tipologías), pp. 123-136].

Hernández Sampieri, R.; C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio (1998). *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc. Graw Hill, [Selección: Cap. 9 (9.2: Qué significa medir; 9.3: Qué requisitos debe reunir un instrumento de medición; 9.4: Cómo se sabe si un instrumento de medición es confiable y válido y 9.6.1: Escalas para la medición de actitudes), pp. 234-240 y 255-270].

González Blasco, P. (2000). "Medir en las ciencias sociales". En M. García Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad*

social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid, España: Alianza Editorial (3º ed. revisada), [Selección: pp. 343-357].

Lazarsfeld, P. (1973). "De los conceptos a los índices empíricos". En R. Boudon, y P. Lazarsfeld, *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: Laia.

Lazarsfeld, P. (1984). "Nacimiento y desarrollo de las variables". En F. Korn, P. Lazarsfeld, A. Barton y H. Menzel, *Conceptos y variables en la investigación social*. Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión, [Selección: pp. 21-47].

Padua, J. (1993). *Métodos y técnicas de la investigación en ciencias sociales*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica, [Selección: Cap. II (Conceptos, indicadores, índices) y VIII (El concepto de propiedad-espacio), pp. 34-45 y 238-256].

Rojas Soriano, R. (1995). *El proceso de investigación científica*. México D. F.: México: Editorial Trillas, [Selección: Cap. 9 (Construcción y comprobación de hipótesis científicas), pp. 103-116].

Bibliografía obligatoria VI.2:

Eisner, E. (1998). *El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la práctica educativa*. Barcelona, España: Paidós, [Selección: Cap. 3 (Objetividad y subjetividad en la investigación y evaluación cualitativas), pp. 59-79].

Martínez Salgado, C. (1996). "Introducción al trabajo cualitativo de investigación". En I. Szasz y S. Lerner (comps.), *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México D.F.: México: El Colegio de México, [Selección: pp. 33-56].

Maxwell, J. A. (1996). "Methods: what will you actually do?" [¿Qué hará para conducir la investigación?] (Traductor: Cátedra de Irene Vasilachis de Gialdino). En J. A. Maxwell, *Qualitative research design. An interactive approach*. Londres, Inglaterra: Sage Publications, [Selección: Cap. 5 (Methods: what will you actually do?): pp. 63-85] (Obra original publicada en 1996).

Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, [Selección: Cap. 6 (El trabajo con los datos. Análisis de los datos en la investigación cualitativa), pp. 152-158].

Unidad VII: Fuentes y técnicas de recolección de datos utilizados en estrategias cuantitativas y cualitativas

VII. 1. Estrategias cuantitativas:
VII.1.1. Datos secundarios. El uso de fuentes estadísticas. Principales fuentes de datos secundarios estadísticos: censos, encuestas de hogares y estadísticas continuas. Criterios metodológicos a tener en cuenta al trabajar con datos secundarios. Comparabilidad de las fuentes. Alcances y limitaciones de la utilización de fuentes de datos secundarios.
VII.1.2. Datos primarios. La encuesta. Distintas modalidades de encuesta. Ventajas y desventajas de la investigación mediante encuestas.
VII.2. Estrategias cualitativas. La investigación de campo.
VII.2.1. Datos secundarios: El uso de fuentes documentales. Los registros institucionales como fuentes de datos secundarios. Criterios metodológicos a tener en cuenta con este tipo de datos.
VII.2.2. Datos primarios. Entrevistas en profundidad; grupos focales; observación participante y no participante; historia de vida.

Bibliografía obligatoria:

Aguirre Cauhé, S. (1995). "Entrevistas y cuestionarios". En A. Aguirre Baztán (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona, España: Editorial Boixareu Universitaria - Marcombo, [Selección: pp. 171-180].

Anguera Argilaga, Ma. T. (1995). "La observación participante". En A. Aguirre Baztán (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona, España: Editorial Boixareu Universitaria - Marcombo, [Selección: pp. 73-84].

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*. México D.F., México: Internacional Thomson Editores, [Selección: Cap. 10 (Encuestas), pp. 232-256].

Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid, España: Editorial Síntesis, [Selección: Cap. 6 (El uso de fuentes documentales y estadísticas)].

CELADE/IUSSP (1985). *Diccionario demográfico multilingüe*. Lieja, Bélgica: Ediciones Ondina, [Selección: pp. 37-44].

González Alcantud, J. (1995). "Oralidad, tiempo, fuente transmisión". En A. Aguirre Baztán (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la*

investigación sociocultural. Barcelona, España: Editorial Boixareu Universitaria - Marcombo, [Selección: pp. 142-150].

Morgan, D. (1988). "Los grupos focalizados como investigación cualitativa". *Qualitative Research Methods*, Series 16, A Sage University Paper. Londres, Inglaterra: Sage Publications (Ficha).

Wunsch, G. (1992). *Técnicas para el análisis de datos demográficos deficientes*. México D.F., México: El Colegio de México, [Selección: Cap. 1 (Verificación de las estadísticas recolectadas), pp. 11-18].

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTARIA

Unidad I: Premisas teórico metodológicas de la investigación social

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*, Barcelona, Editorial Ariel, Cap. 4 (El estatuto del método en la investigación social), pp. 91-102.

Bourdieu, P. (1990). "Profesión: científico" (Entrevista a Pierre Bourdieu por Emile Noel), en Bourdieu, P. (2003), *Capital cultural, escuela y espacio social*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina, pp. 65-73.

Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 1: pp. 19-42.

De Souza Minayo, Ma. C. (1997). *El desafío del conocimiento. Investigación cualitativa en salud*, Buenos Aires, Lugar Editorial, Cap. 1 (Introducción a la metodología de la investigación social), pp. 17-75.

Goode, W. y P. Hatt (1982). *Métodos de investigación social*, México D. F., Editorial Trillas, Cap. 4 (Ciencias pura y ciencia aplicada) y 5 (Elementos fundamentales del método científico: los conceptos): pp. 43-74.

Ruiz Olabuénaga, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, Universidad de Deusto, pp. 33-44.

Wacquant, L. (2005). "Hacia una praxeología social: la estructura y la lógica de la sociología de Bourdieu", en Bourdieu, P. y L. Wacquant, *Una invitación a la sociología reflexiva*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina, punto 5 (Contra el teoricismo y el metodologismo: la ciencia social total), pp. 57-69.

Unidad II: El proceso de investigación

Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 3, pp. 81-122.

Desantes-Guanter, J. M. y J. López Yepes (1996). *Teoría y técnica de la investigación científica*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 6 (La causa formal de la investigación científica), 10 (La información del mensaje epistemológico) y 11 (La causa final de la investigación científica), pp. 135-155 y 217-262.

Goode, W. y P. Hatt (1982). *Métodos de investigación social*, México D. F., Editorial Trillas, Cap. 21 (Preparación del informe), pp. 437-458.

Pons, I. (1993). *Programación de la investigación social*, Cuadernos Metodológicos Nº 8, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 13-58.

Ruiz Olabuénaga, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*, Bilbao, Universidad de Deusto, pp. 47-62.

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Editorial Síntesis, pp. 75-105.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*, Buenos Aires, Editorial de las Ciencias, Cap. 1 (El proceso de investigación), pp. 13-31.

Unidad III: La construcción del objeto de estudio

Bourdieu, P. (1975). "Conversación: *El oficio del Sociólogo*" (Entrevista a Pierre Bourdieu por Beate Krais, editora de la edición alemana de El oficio del Sociólogo), en Bourdieu, P. (2003), *Capital cultural, escuela y espacio social*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores Argentina, pp. 41-64.

Freidin, B. (2000). *El proceso de construcción del marco teórico en el diseño de investigación*, Buenos Aires, Documento de Cátedra elaborado para la Materia Metodología de la Investigación I, Modalidad B, Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, mimeo.

Goode, W. y P. Hatt (1982). *Métodos de investigación social*, México D. F., Editorial Trillas, Cap. 2 (Ciencia: teoría y hecho): pp. 16-28.

Jiménez Becerra, A. (2006). "El estado del arte en la investigación", en: Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 27-42, disponible en: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf; último acceso: 14/8/09.

Londoño Palacio, O., L. Maldonado Granados y L. Calderón Villafáñez (2014). *Guía para construir estados del arte*, Bogotá, International Corporation of Networks of Knowledge.

Quivy, R. y L. Van Campenhoudt (2000). *Manual de investigación en ciencias sociales*, México D.F., Limusa, Quinta reimpresión, Primera Etapa (La pregunta Inicial), Segunda Etapa (La exploración) y Tercera Etapa (La problemática), pp. 25-99.

Pardinas, F. (1991). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*, México D. F., Siglo XXI, Cap. 3 y 4.

Rojas Soriano, R. (1995). *El proceso de investigación científica*, México D. F., Editorial Trillas, Cap. 5 (El papel de la teoría y del método en la construcción del conocimiento) y 6 (Los niveles en la construcción del conocimiento científico: el descriptivo, el conceptual y el teórico), pp. 55-68 y 69-77.

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires, Editorial Lumiere, Cap. 1 (Formulación del objetivo de investigación), pp. 23-36.

Torres Carrillo, A. y A. Jiménez Becerra (2006). "La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social", en: Jiménez Becerra, A. y A. Torres Carrillo (comps.), *La práctica investigativa en ciencias sociales*, Departamento de Ciencias Sociales (DCS), Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Bogotá, Colombia, pp. 14-26, disponible en:

http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf; último acceso: 14/8/09.

Unidad IV: Estrategias metodológicas

Alcocer, M. (1998). "Investigación acción participativa", en Galindo Cáceres, J. (coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México D.F., Addison Wesley Longman, pp. 433-463.

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*, México D.F., Internacional Thomson Editores, Cap. 13. (Investigación evaluadora), pp. 310-333.

Beltrán, M. (2000). "Cinco vías de acceso a la realidad social", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), pp. 15-55.

Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*, Barcelona, Editorial Ariel, Cap. 1 (La doble pirámide de la investigación social) y 2 (La legitimidad científica de la integración), pp. 17-57.

Campbell, D. y J. Stanley (1995). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*, Buenos Aires, Amorrortu.

Cea D'Ancona, Ma. A. (1996). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 3 (puntos 3.2.2: Tipología de diseños de investigación y 3.3: La validez del diseño de investigación) y Cap. 8 (La experimentación como estrategia de investigación social), pp. 97-113, 117-122 y 293-314.

Cohen, E. y R. Franco (1992). *Evaluación de proyectos sociales*, México D.F., Siglo XXI editores, Cap. 4 (Evaluación: concepto y especificidad) y 5 (El lenguaje de los proyectos), pp. 72-108.

Elliot, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación acción*, Madrid, Ediciones Morata, Cap. IV (Las características fundamentales de la investigación-acción) y VI (Guía práctica para la investigación acción), pp. 67-74 y 88-111.

Forni, F. (1994). "Conceptos y modalidades de la evaluación de proyectos sociales", en Cuenya, B. y M. Natalicchio (coords.), *Evaluación*

de proyectos. Hábitat popular y desarrollo social, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina (CEA)/Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR), pp. 34-42.

Goode, W. y P. Hatt (1982). *Métodos de investigación social*, México D. F., Editorial Trillas, Cap. 6 (Elementos fundamentales del método científico: las hipótesis): pp. 75-96.

Hammersley, M. y P. Atkinson (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*, Barcelona, Paidós, Cap. 1.

Lewin, K. (1992) [1946]. "La investigación-acción y los problemas de las minorías", en: Salazar, M. C. (comp.), *La investigación-acción participativa. Inicios y desarrollos*, Madrid, Editorial Popular Quinto Centenario, pp. 13-25.

López-Barajas Zayas, E. (1996). "La investigación y el estudio de caso único", en López-Barajas Zayas, E. y J. Montoya (eds.), *El estudio de casos: fundamentos y metodología*, Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, pp. 9-30.

Mayntz, K., K. Holm y P. Hübner (1988). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Madrid, Alianza Universidad, Cap. 7 (Técnica de panel), pp. 175-196.

Reynoso, C. (1995). "Hacia la perfección del consenso: los lugares comunes de la antropología", en *Intersecciones*, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Centro de la Prov. de Buenos Aires - UNCPBA, Olavarría, diciembre 1995, pp. 51-71.

Sagastizabal, M. A. y Perlo C. L (2004). *La Investigación-Acción como estrategia de cambio en las organizaciones*, Buenos Aires, Ed. Stella, Ediciones La Crujía, Cap. 3 (La investigación de la práctica educativa), puntos 3.1 a 3.5 y Cap. 4 (De la percepción del problema al diseño de investigación), puntos 4.1 a 4.3, pp. 67-77 y 91-99.

Serrano Blasco, J. (1995). "Estudio de casos", en Aguirre Baztán, A. (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, Barcelona, Editorial Boixareu Universitaria- Marcombo, pp. 203-208.

Sirvent, M. (1989). *Investigación participativa: mitos y modelos*, Cuadernos de Investigación 1, Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires.

Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*, Madrid, Ediciones Morata.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*, Buenos Aires, Editorial de las Ciencias, Cap. 2 (Tipos de investigación social), punto 2.2. (Investigación cuantitativa e investigación cualitativa), pp. 41-89.

Villasante, R.; M. Montañés y J. Martí (coords.) (2000). La *investigación social participativa. Construyendo ciudadanía/1*, Madrid, El Viejo Topo, pp. 70-113.

Villasante, T. (1995). "De los movimientos sociales a las metodologías participativas", en Delgado, J. M. y J. Gutiérrez (coords.), *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Madrid, Editorial Síntesis, pp. 399-424.

Unidad V: Definición del universo de estudio y selección de muestras

Padua, J. (1993). *Métodos y técnicas de la investigación en ciencias sociales*, México D.F., Fondo de Cultura Económica, Cap. 3 (Muestreo): pp. 63-85.

Rodríguez Osuna, J. (1991). *Métodos de muestreo*, Cuadernos Metodológicos Nº 1, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Cap. 1 (Introducción) y 2 (Tipos de muestreo).

Torrado, S. (1984). *Cuestiones Metodológicas relativas a la investigación sociodemográfica basada en censos y encuestas de hogares*, Cuadernos del CEUR Nº 12, Buenos Aires, CEUR; ptos. 2.1, 2.2, 2.4 y 3.1.1.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*, Buenos Aires, Editorial de las Ciencias, Cap. 11 (Unidad de análisis y técnicas de muestreo), puntos 11.1 al 11.5, pp. 389-397.

Unidad VI: Estrategias para la producción y construcción de los datos

VI.1. La medición cuantitativa: traducción de conceptos teóricos en operacionales.

Benson, O. (1974). *El laboratorio de ciencia política*, Buenos Aires, Amorrortu, Cap. 7 (Indices y escalas: el espectro político arroja nueva luz).

Corbetta, P. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*, Madrid, McGraw Hill/Interamericana de España, S.A.U., Cap. 6 (La técnica de las escalas), pp. 223-262.

Korn, F. (1984). "Introducción. El significado del término `variable' en sociología", en Korn, F.; P. Lazarsfeld, A. Barton y H. Menzel, *Conceptos y variables en la investigación social*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 7-19.

Latiesa, M. (2000). "Validez y fiabilidad de las observaciones sociológicas", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), pp. 409-424 y 437-443.

Lazarsfeld, P. y H. Menzel (1984). "Sobre la relación entre propiedades individuales y colectivas", en: Korn, F.; P. Lazarsfeld, A. Barton y H. Menzel, *Conceptos y variables en la investigación social*, Buenos Aires, Nueva Visión, pp. 77-103.

Mayntz, K., K. Holm y P. Hübner (1988). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Madrid, Alianza Universidad, Cap. 2 (I. La medición y II. Escalas).

McKinney, J. (1968). *Tipología constructiva y teoría social*, Amorrortu, Buenos Aires, Introducción y Cap. 1 (Conceptos, construcciones mentales y tipos construidos).

Mora y Araujo, M. (1985). *Medición y construcción de índices*, Buenos Aires, Nueva Visión, Introducción.

Wainerman, C. (1976). *Escalas de medición en Ciencias Sociales*, Cuaderno de Investigación Social, Buenos Aires, Nueva Visión.

Zetterberg, H. (1985). *Teoría y verificación en sociología*, Buenos Aires, Nueva Visión, Cap. 7 (Sobre las decisiones en los estudios verificativos: validez interna, validez externa y confiabilidad).

VI. 2. El lugar de los datos en los estudios cualitativos.

Aguirre Baztán, A. (1995). "Emica, ética y transferencia", en Aguirre Baztán, A. (ed.), *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, Barcelona, Editorial Boixareu Universitaria- Marcombo, pp. 85-99.

De Souza Minayo, Ma. C. (1997). *El desafío del conocimiento. Investigación cualitativa en salud*, Buenos Aires, Lugar Editorial, Cap. 2 (Etapa exploratoria de la investigación), pp. 77-90.

Silverman, D. (2000). *Doing Qualitative Research. A Practical Handbook*, Londres, Sage Publications, Cap. 6 (Theory in Qualitative Research).

Unidad VII: Fuentes y técnicas de recolección de datos utilizados en estrategias cuantitativas y cualitativas

Angell, R. y R. Freedman (1992). "El uso de documentos, registros, materiales censales e índices", en Festinger, L. y D. Katz (comps.), *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, Barcelona, Paidós, pp. 286-309.

Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*, México D.F., Internacional Thomson Editores, Cap. 11 (Investigación de campo), pp. 257-283.

Braslavsky, C. (comp.) (1983). Estadísticas *sociales para la formulación de políticas,* Buenos Aires, Serie Estadísticas Sociodemográficas, Centro de Estudios de Población (CENEP).

Corona Vázquez, R. (1991). "Confiabilidad de los resultados preliminares del XI Censo General de Población y Vivienda de 1990", en *Estudios demográficos y urbanos*, vol. 6, Nº 1, México D. F., enero-abril, pp. 33-36.

Desantes-Guanter, J. M. y J. López Yepes (1996). *Teoría y técnica de la investigación científica*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 8 (Los métodos del trabajo investigador), pp. 177-189

González Rodríguez, B. (2000). "Nuevas perspectivas en la explotación y aprovechamiento de los datos secundarios", en García Ferrando, M.; J. Ibáñez y F. Alvira (comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Editorial (3º ed. revisada), pp. 299-312.

INDEC (1981). *Encuesta permanente de hogares: marco teórico y metodológico de la investigación temática*, Buenos Aires, INDEC, pp. 5-18 y 53-71.

Torrado, S. (1984). *Cuestiones metodológicas relativa a la investigación sociodemográfica basada en censos y encuesta de hogares*, Cuadernos del CEUR Nº 12, Buenos Aires, Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR).

Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Madrid, Editorial Síntesis, Cap. 4 (La investigación documental: técnicas de lectura y documentación), pp. 109-139.