



En busca del sentido: Aportes de la sociología comprensiva a la metodología de la investigación social

Profesora adjunta (a cargo de la materia): Dr. Rosana Déborah Motta
Jefe de Trabajos Prácticos: Dr. Alexis Emanuel Gros
Ayudante de Primera: Lic. Marco Ariel Duck

Carga horaria total: 64 hs. 4 hs. semanales de cursada: 2 hs. de clases teóricas y 2 hs. de clases prácticas.

1. Fundamentación y articulación con los contenidos de la carrera

Entendido en un sentido amplio, el término “sociología comprensiva” suele ser empleado para señalar una familia de perspectivas teórico-metodológicas que abarca desde la clásica posición de Weber hasta la etnometodología de Gafinkel, pasando por el interaccionismo simbólico de Blumer y la sociología fenomenológica de Schutz. A pesar de sus innegables divergencias, todas estas propuestas comparten un rasgo común: apuntan sus esfuerzos a reconstruir hermenéuticamente el sentido inmanente de los artefactos, (inter)acciones, instituciones y estructuras sociales, distanciándose así de aquellos abordajes reduccionistas y/o naturalistas que pretenden explicar la realidad humana “desde afuera”.

La presente materia intenta brindar una visión de conjunto de los aportes teóricos y prácticos de la sociología(s) comprensiva(s) a la investigación social. Y se propone realizar esta tarea articulando dos planos de la reflexión sociológica que muchas veces suelen transitar por vías totalmente separadas: el teórico y el metodológico. La intención, más precisamente, es combinar la discusión teórica de las contribuciones del comprensivismo a la fundamentación epistemológica de la sociología con la ejercitación de técnicas aplicables en la investigación empírica cualitativa, especialmente aquellas brindadas por la tradición etnometodológica.

La asignatura busca entonces trazar un puente necesario entre dos ejes fundamentales de la Carrera de Sociología: la teoría sociológica y la metodología de la investigación social, incorporando asimismo reflexiones acerca de cuestiones medulares de la filosofía de las ciencias sociales. En este sentido, les permite a los alumnos articular conocimientos obtenidos en materias netamente teóricas, como Historia del

Conocimiento Sociológico I y II, Sociología Sistemática, Filosofía y Epistemología de las Ciencias Sociales, con las técnicas prácticas aprendidas en las Metodologías I, II y III. Además de introducir contenidos poco tratados en la currícula, como los imprescindibles desarrollos teórico-metodológicos del padre fundador del paradigma comprensivo en ciencias sociales, Wilhelm Dilthey, la materia brinda una perspectiva novedosa sobre tópicos abordados en diferente clave por otras asignaturas: la obra de Weber, la sociología fenomenológica, el interaccionismo simbólico, la crítica habermasiana y bourdieusiana a las perspectivas interpretativas, entre otros. Un rasgo saliente de la asignatura es la propuesta de ejercitar, mediante trabajos prácticos grupales, las técnicas de investigación desarrolladas por la tradición etnometodológica: el análisis conversacional, el método documental y el enfoque cognitivo.

2. Objetivos de la materia

2.1. Objetivo general

Brindar una visión de conjunto de los aportes teóricos y prácticos de las tradiciones centrales de la sociología comprensiva a la metodología de la investigación social.

2.2. Objetivos específicos

- I. Dar cuenta de la historia y actualidad del debate teórico-metodológico entre comprensivismo y explicacionismo en ciencias sociales, colocando el foco en la poco estudiada obra del pionero de la perspectiva comprensiva: Wilhelm Dilthey.
- II. Presentar exhaustivamente los lineamientos fundamentales de la sociología comprensiva [*Verstehende Soziologie*] de Max Weber.
- III. Discutir las contribuciones teórico-metodológicas de la sociología fenomenológica de Alfred Schutz al estudio comprensivo del mundo de la vida cotidiana.
- IV. Examinar la perspectiva teórico-metodológica del interaccionismo simbólico a través de la lectura de las obras de George Herbert Mead, Herbert Blumer, Erving Goffman y Howard Becker.
- V. Escrutar las críticas de Habermas y Bourdieu a las limitaciones del comprensivismo y discutir la posibilidad una sociología comprensiva que opere desde la hermenéutica de la sospecha.
- VI. Exponer y caracterizar los lineamientos principales de la etnometodología fundada por Harold Garfinkel.

VII. Familiarizar a los alumnos con las técnicas de investigación empírica desarrolladas por la tradición etnometodológica.

3. Contenidos

Unidad 1. ¿Comprender o explicar? Historia y actualidad de la disputa por el método en las ciencias sociales

La sociología naturalista del positivismo franco-inglés vs. la “antisociología” del historicismo alemán. La disputa por el método en las ciencias sociales alemanas en el cambio de siglo o *Methodenstreit*. Ciencias naturales vs. ciencias del espíritu [*Geisteswissenschaften*]. Ciencias nomotéticas vs. ciencias ideográficas. Comprensión [*Verstehen*] vs. explicación [*Erklären*]. Wilhelm Dilthey: de la comprensión psicológico-subjetiva a la comprensión hermenéutico-objetiva. Actualidad de la disputa entre naturalismo y antinaturalismo en las ciencias sociales: el caso de la neurociencia.

I. Bibliografía obligatoria

Von Wright, G. H. (1979). *Explicación y comprensión*. Madrid: Alianza, Capítulo I.

Dilthey, W. (1949). *Introducción a las ciencias del espíritu*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, pp. 11-43.

Dilthey, W. (1951). Ideas acerca de una psicología descriptiva y analítica. En W. Dilthey, *psicología y teoría del conocimiento (1874-1894)*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Dilthey, W. (1944). *El mundo histórico*. México D.F. Fondo de Cultura Económica, pp. 91-143.

Meloni, M. (2011). The Cerebral Subject at the Junction of Naturalism and Antinaturalism. En F. Ortega y F. Vidal (eds.). *Neurocultures: Glimpses into an Expanding Universe*. Frankfurt am Main: Peter Lang, pp. 101-117. [Se proporcionará trad. al castellano de la cátedra].

II. Bibliografía de referencia

Adorno, T.W. (1973). *La disputa del positivismo en la sociología alemana*. México. Grijalbo, Introducción y Capítulo 1.

Gómez Ramos, A. (2000). Prólogo. En W. Dilthey, *Dos escritos sobre hermenéutica: El surgimiento de la hermenéutica y los Esbozos para una crítica de la razón histórica*. Madrid: Istmo, pp. 1-33.

Gros, A. E. (2011). Wilhelm Dilthey y la fundamentación psicologista de las ciencias humanas. *VI Jornadas de Jóvenes Investigadores*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <https://www.aacademica.org/000-093/285.pdf>

Pucciarelli, E. (1953). Introducción a la filosofía de Dilthey. En W. Dilthey, *La esencia de la filosofía*. Buenos Aires: Losada, pp. 7-72.

Rossi, P. (1997). Introducción. En M. Weber, *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 1-37.

Unidad 2. Comprensión explicativa: Lineamientos fundamentales de la sociología comprensiva weberiana

Definición del objeto y método de la sociología comprensiva. La comprensión explicativa [*erklärendes Verstehen*] como superación de la antinomia comprensión-explicación. ¿A quién (o qué) comprendemos? Weber y la oposición entre holismo e individualismo metodológico. Adecuación causal y de sentido. Los tipos ideales como instrumentos heurísticos. La objetividad en las ciencias sociales. El principio de la exención de juicios de valor [*Werturteilsfreiheit*].

I. Bibliografía obligatoria

Weber, M. (1998). *Economía y sociedad*. México. Fondo de Cultura Económica, § 1-9, pp. 5-35.

Weber, M. (1997). Sobre algunas categorías de la sociología comprensiva (1913). En *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 175-221.

Weber, M. (1997). La “objetividad” cognoscitiva de la ciencia social y de la política social (1904). En *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 39-101.

Weber, M. (1997). El sentido de la “neutralidad valorativa” de las ciencias sociales y económicas (1917). En *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 222-269.

II. Bibliografía de referencia

Ferrer, U. (2007). Max Weber: la sociología comprensiva. En A. Segura Naya (ed.), *Historia Universal del pensamiento filosófico*, Vol. 5. Madrid: Liber, pp. 813-826.

Ritzer, G. (1993). *Teoría sociológica clásica*. Madrid: McGraw-Hill, pp. 245-262.

Kalberg, S. (2008). *Max Weber: Principales dimensiones de su obra*. Buenos Aires: Prometeo, Capítulo II, pp. 33-82.

Unidad 3. Comprendiendo el mundo de la vida: La sociología fenomenológica

Lineamientos fundamentales de la fenomenología de Husserl: actitud natural, mundo de la vida [*Lebenswelt*] y reducciones. Schutz y la fundamentación fenomenológica de la sociología comprensiva. La constitución del sentido subjetivo [*subjektiver Sinn*] de la acción. Comprensión actual y comprensión explicativa. La comprensión cotidiana del Otro: las regiones de mundo social. Las estructuras espacio-temporales del mundo de la vida. El pensamiento de sentido común: los acervos sociales de conocimiento y las idealizaciones cotidianas. Relación y diferencia entre sentido común y pensamiento

científico: constructos de primer y segundo grado. La construcción de tipos ideales. Los postulados metodológicos de las ciencias sociales. Descripción fenomenológica vs. descripción densa. La cultura: de Schutz a Geertz.

I. Bibliografía obligatoria

Husserl, E. (2009). *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*. Buenos Aires: Prometeo, \$9.

Husserl, E. (2009). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro primero*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, §§ 24, 27, 32 y 36.

Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social*. Buenos Aires: Paidós, Capítulos I y II.

Schutz, A. (2003). Sobre las realidades múltiples. En A. Schutz, *Escritos I: El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 197-238.

Schutz, A. (2003). El sentido común y la interpretación científica de la acción humana. En A. Schutz, *Escritos I: El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 35-70.

Geertz, C. (1983). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, pp 17-41.

II. Bibliografía de referencia

Belvedere, C. (2011). *Problemas de fenomenología social: A propósito de Alfred Schutz, las ciencias sociales y las cosas mismas*. Buenos Aires: Prometeo.

Gros, A. E. (2019). ¿Sabían los científicos sociales qué es el “mundo de la vida”? Retornando a la “protfundación” de Edmund Husserl y a la “retoma” de Alfred Schutz. *Revista Diferencias*, 7.

Gros, A. E. (2017). Alfred Schütz, sociólogo comprensivo. Revisitando la lectura schutziana de Weber. *Revista Mexicana de Sociología*, 79 (4), pp. 755-784.

Motta, R. D. (2019). El mundo de la vida y la experiencia humana en la fenomenología social de Alfred Schutz. *Revista Diferencias*, 7.

Motta, R. D. (2010). La constitución temporal de la acción significativa: reconstrucción de la crítica de Schutz a Weber en torno a la génesis del sentido de la acción. *A parte rei*, 71 (5).

Unidad 4. La interacción y sus sentidos: Fundamentos del interaccionismo simbólico

La teoría de Blumer sobre la naturaleza de los objetos y la donación de sentido. Sentido [Meaning] e interacción social. Procesos de interpretación y modificación de sentido. Mead: impulso, percepción y manipulación. Los gestos. El sí-mismo [self] y sus fases: yo [I] y mí [me]. El otro generalizado. El juego [play] y el deporte [game]. El enfoque

dramatúrgico de Goffman. Los roles sociales y los marcos [*frames*]. Becker y los *outsiders*.

I. Bibliografía obligatoria

Blumer, H. (1982). *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Barcelona: Hora, pp. 1-45 y 59-67.

Mead, G. H. (1982). *Espíritu, persona y sociedad. Desde el punto de vista del conductismo social*. Paidós, Barcelona, Partes I, II y III.

Goffman, E. (1994). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu, Introducción.

Goffman, E. (1963). *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 7-122.

Becker, H. (2009). *Outsiders: hacia una sociología para la desviación*. Buenos Aires: Siglo XXI, Capítulos I y II.

II. Bibliografía de referencia

Alexander, J. (1997). *Las Teorías Sociológicas desde la segunda Guerra Mundial*. Barcelona, Gedisa, Capítulos 12 y 13.

Azpúrua Gruber, F. J. (2005), La Escuela de Chicago. Sus aportes para la investigación en ciencias sociales. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, vol. 6, núm 2, pp. 25-35.

Forni, P. (1998). Las metodologías de George Herbert Mead y Herbert Blumer. Similitudes y diferencias, *Postdata: Revista de reflexión y análisis político*, 3, 4.

Ritzer, G. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw Hill, pp. 213-263.

Unidad 5. ¿Hay sentido detrás de las espaldas de los actores? Los límites de la comprensión y la hermenéutica de la sospecha

Habermas y la crítica al “idealismo hermenéutico” de la sociología comprensiva. La crítica de Bourdieu al subjetivismo de la fenomenología social. La hermenéutica de la sospecha según Paul Ricoeur. Marx, Nietzsche y Freud como maestros de la sospecha. La ideología y el inconsciente como límites del proyecto de la sociología comprensiva.

I. Bibliografía obligatoria

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa, Tomo II*. Madrid: Taurus, pp. 210-215.

Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Buenos Aires: Siglo XX, pp. 43-49.

Ricoeur, P. (1990). *Freud: Una interpretación de la cultura*. México D.F.: Siglo XXI, pp. 22-32.

Freud, S. (1992). Una dificultad del psicoanálisis. *Obras completas, Vol. XVII (1917-1919)*. Buenos Aires: Amorrortu, pp. 129-135.

Marx, K. (2008). *Contribución a la Crítica de la Economía Política*. Buenos Aires: Siglo XXI, Prólogo, pp. 3-7.

II. Bibliografía de referencia

Belvedere, C. (2016). *El discurso del dualismo en la Teoría Social Contemporánea*. Buenos Aires: Eudeba.

Foucault, M. (1995). *Nietzsche, Freud, Marx*. Buenos Aires: El cielo por asalto.

Ritzer, G. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw Hill, pp. 500-512.

Torralba, F. (2013). *Los maestros de la sospecha: Marx, Nietzsche, Freud*. Barcelona: Fragmenta, pp. 1-17.

Unidad 6. Los métodos cotidianos de la comprensión: Conceptos básicos de la etnometodología

El pensamiento de Garfinkel. La actividad reflexiva. Coherencia y limitación de las distorsiones en la construcción de sentido. La actividad interactiva. La fragilidad de la estructura de sentido. Las realidades múltiples desde la perspectiva garfinkeliana. Las explicaciones [*accounts*]. La indexicalidad. El principio etcétera. La producción local del orden social. Los escenarios como realizaciones prácticas. El miembro como investigador y sus métodos. Recursividad entre la construcción de sentido de los miembros e información para la acción

I. Bibliografía obligatoria

Heritage, J. (1991). Etnometodología. En A. Giddens et al. (eds.), *La teoría social hoy*. Madrid: Alianza, pp. 290-350.

Garfinkel, H. (2001). ¿Qué es la etnometodología? *Cuadernos de Antropología Social*, 13.

Garfinkel, H. (2001). *Estudios de etnometodología*, Barcelona: Anthropos, pp. 9-47.

II. Bibliografía de referencia

Alexander, J. (1997). *Las Teorías Sociológicas desde la segunda Guerra Mundial*. Barcelona, Gedisa, 195-225.

Ritzer, G. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. Madrid: McGraw-Hill, pp. 287-308.

Rodríguez Bornaetxea, F. (2009). Etnometodología. En R. Reyes (ed.), *Diccionario crítico de Ciencias Sociales*. Madrid: Plaza y Valdés, pp. 234-260.

Unidad 7. Comprender la comprensión en el campo: Etnometodología e investigación empírica

La etnometodología como técnica de investigación. Garfinkel y los experimentos de ruptura. Sacks y el análisis conversacional. El método documental. Lineamientos centrales de los enfoques situacional y cognitivo.

I. Bibliografía obligatoria

Cicourel, A. (1982). *El método y la medida en sociología*. Madrid: Editora Nacional.

Garfinkel, H. (2006). *Estudios de Etnometodología*. Barcelona: Anthropos, pp. 47-121.

Liberman, K. (2017). La inteligibilidad reflexiva de lo que ocurre: perspectivas etnometodológicas sobre la comunicación del sentido. *Enfoques*, XXIX (1),65-104.

Potter, J. (1998). *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós, Cap. 2.

Vázquez Carranza, A. (2019). *Análisis conversacional: Estudio de la acción social*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara, Cap. 1 y Cap. 4.

II. Bibliografía de referencia

Vicente, A. y G. Infesta Domínguez (2007). Etnometodología: del abordaje teórico a las estrategias investigativas. *XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología*. Guadalajara. Disponible en: <http://cdsa.academica.org/000-066/1123.pdf>

Zimmerman, D. H. (1984). Talk and its occasion: the case of calling the police. En D. Schiffrin (ed.), *Meaning, form and use in context: Linguistic applications* Washington DC: Georgetown University Press, pp. 210-228.

Sacks H. y Schegloff, E. A. (1979). Two preferences in the organization of reference to persons in conversation and their interaction. In G. Psathas (Ed.), *Everyday Language: Studies in Ethnomethodology*. New York: Irvington, pp. 15-21.

Zimmerman, D. H. (2005). Introduction: Conversation Analysis and Social Problems, *Social Problems*, 52 (4), pp. 445-448.

4. Metodología

La materia se propone combinar la reflexión teórica acerca de la metodología y epistemología de las ciencias sociales con ejercicios prácticos grupales destinados a desarrollar y fortalecer las competencias de los alumnos para la investigación empírica cualitativa. En las clases teóricas se presentan y analizan exhaustivamente los textos consignados en el programa. En las prácticas, se combina la discusión del material de lectura con ejercicios grupales orientados al análisis comprensivo de material empírico. En las últimas dos unidades de la materia, se realizan prácticas de investigación de campo en las que se ejercitan las técnicas principales de la perspectiva etnometodológica: los experimentos de ruptura, el análisis

conversacional, el método documental y el enfoque cognitivo. Dada la situación actual por la pandemia del coronavirus (Covid-19), se contempla la posibilidad de efectuar dichas prácticas en espacios *online*: *Facebook*, grupos de *Whatsapp*, *Twitter*, etc.

5. Modalidad de evaluación y promoción:

Para aprobar la materia, los alumnos deben registrar un 75% de asistencia a las clases y mostrar una participación activa tanto en las discusiones teóricas como en las prácticas grupales. Además, deben presentar un trabajo monográfico final de unas diez carillas de extensión acerca de una o más de las temáticas trabajadas en la asignatura. Al final de la cursada, el mismo deberá ser defendido en un coloquio oral.