

Propuesta de materia optativa para la carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires

Nombre de la materia: Movilidad, espacio y sociedad. Perspectivas teóricas, métodos y políticas sobre movilidades desde las ciencias sociales.

Docente responsable: Dr. Dhan Zunino Singh

Equipo docente: Magíster Maximiliano Velázquez

Carrera: Sociología

Fundamentos y objetivos

La movilidad como desplazamiento físico o viaje de personas ha sido analizada por el urbanismo, la geografía, la demografía, la literatura de viajeros, los estudios del transporte, migraciones, turismo y epidemiología. La dimensión social es muchas veces incorporada para definir movilidad como deseos, motivos y prácticas de los sujetos, sus redes, capital espacial, experiencia de viaje o las estructuras sociales que pueden determinar su experiencia. Principalmente, la movilidad tiende a ser abordada como objeto antes que asumida como lente, enfoque o perspectiva que nos permite ver diferentes fenómenos sociales, culturales, territoriales, económicos y políticos. En el desarrollo de la movilidad como enfoque, la sociología junto a la antropología, geografía e historia ha jugado un papel importante para un abordaje holístico, epistemológico y ontológico.

Con la publicación de *Sociology beyond Societies* (2000), el sociólogo británico John Urry propuso un “nuevo paradigma” en las ciencias sociales despertando el interés por entender y explicar el modo en que el movimiento es constitutivo de lo social. La aceleración del movimiento, su intensificación y expansión se encuentran entre los problemas principales de las teorías de la modernidad como la comprensión del espacio-tiempo (“todo lo sólido se disuelve en el aire”) y en la sociología clásica y contemporánea (abordados como fenómenos de proximidad-distancia en Georg Simmel o relaciones secundarias y debilitamiento de los lazos sociales en la Escuela de Chicago hasta la famosa idea de “no-lugares” en la visión sobre la hipermovilidad de Marc Augé o la modernidad líquida de Bauman). Sin embargo, el provocativo manifiesto de John Urry –en el que sostiene que la sociología ha privilegiado el estudio de lo fijo/fijado, lo estático, por sobre lo móvil- ha despertado en la última década una abundante literatura en el campo de las ciencias sociales, así como redes de investigadores y revistas especializadas tanto en el norte como en el sur global. En América Latina hay una importante recepción de este giro que se conjuga con conocimientos y problemáticas situadas como la accesibilidad y desigualdad, y desarrollos en los estudios sobre los territorios, migración, turismo y la historia. Este incipiente campo se puede ver reflejado, por ejemplo, en el libro *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*, editado por Zunino Singh, Jirón y Giucci (Biblos, 2018).

En los campos técnicos-políticos dedicados al transporte, el término “movilidad” se fue imponiendo por la cuestión ambiental bajo el concepto de movilidad sostenible, marcado por propuestas de cambios tecnológicos, nuevas matrices energéticas, y un nuevo reparto modal (reducción del uso del automóvil y aumento de movilidad activa y transporte público), pero que también requiere un cambio en los modos de vida y en el planeamiento

urbano y regional de nuestros territorios. Actualmente, la movilidad se puso en el tope de la agenda pública debido a la pandemia COVID-19 con las restricciones a la circulación, con el transporte público observado como espacio de contagio y el aliento al transporte privado motorizado y de la movilidad activa (caminar, moverse en bicicleta). Pero no es “impacto” del Covid en el transporte sino la pandemia misma como fenómeno de movilidad lo que se pone de relieve: el virus viaja con las personas y éstas viajan aceleradamente a través de redes e infraestructuras a escala global, regional y urbana, para lo cual el único “remedio” fue la inmovilidad (aislamiento). La rapidez con la que un fenómeno local se convirtió en global está intrínsecamente relacionada con el Capitalismo como sistema de circulación de bienes, capital y personas. Las enfermedades ya estaban siendo estudiadas bajo la perspectiva social de la movilidad. Como señalaban Keil y Lavau (en el *Routledge Handbook of Mobilities*, 2014), por un lado, el modo en que los humanos transportamos virus, y por otro, cómo las enfermedades cruzan fronteras debido a la globalización o la forma en que se globaliza la “inseguridad” sanitaria mientras que las respuestas al problema son locales y, por lo que hemos observado, desiguales en términos de infraestructura sanitaria, condiciones socio-económicas y habitacionales.

En concordancia con este giro, donde además de las disciplinas antes mencionadas se conjugan aportes de la filosofía procesual, los estudios sociales de ciencia y tecnología, giro afecto, giro material, en esta materia se entienden las movilidades como el movimiento (real o potencial) no solo de personas sino también de ideas, dinero, información, recursos, mercancías, objetos orgánicos e inorgánicos. Como prácticas sociales encarnadas y con sentido, organizadas por regulaciones, normas y saberes, y realizadas a través de modos de transporte, redes e infraestructuras. Como prácticas y relaciones sociales espacializadas y atravesadas por relaciones de poder. Para entender que la movilidad no es un flujo constante, es crucial incluir las situaciones o momentos de in-movilidad (la desaceleración o detención del movimiento), las fricciones y conflictos, así como el modo desigual de experimentar la movilidad –la capacidad o no para moverse (*motility*), las diferencias de clase, género, edad. Finalmente, y no menor, estudiamos a las movilidades como ensamblajes conformado por elementos humanos y no-humanos (desde la tecnología al ambiente) o procesos socio-materiales.

Objetivos

La materia tiene como objetivo principal comprender la significancia que tienen las movilidades en la producción del espacio y la reproducción de la vida social introduciendo aportes teóricos de las ciencias sociales y estudios de casos particulares para abordarlas no solo como objeto de estudio sino como perspectiva. Asimismo, busca introducir un set de métodos cualitativos y cuantitativos específicos acordes a esta perspectiva atendiendo a la diferencia de objetos y temas. Finalmente, propone algunos teorías y experiencias en torno a las políticas de movilidad, tanto como política pública, así como debates políticos como derecho a la movilidad, movilidad justa, transición a una sociedad poscarbono, la movilidad pospandemia.

Como objetivos específicos:

- Reconocer diversas formas y sistemas de movilidad de sujetos y objetos, y su importancia en la reproducción de la vida social y la producción del espacio.
- Revisitar críticamente cómo autores clásicos de la teoría social han abordado la cuestión de la movilidad discutiendo la relación modernidad-movilidad, revisando

aspectos como la velocidad/aceleración, compresión del tiempo y el espacio, movimiento=libertad, circulación y congestión, entre otros.

- Conocer y discutir los principales conceptos y argumentos del “nuevo paradigma”: sedentarismo y nomadismo, espacio y (no)lugar, privado y público, lo social y lo tecnológico, inmovilidad y fricción, “motilidad”, habitar en movimiento.
- Introducir una mirada híbrida de la movilidad, a través de la noción de ensamblaje para comprender la relación humano y no-humano inherente a este fenómeno.
- Reconocer el carácter multiescalar de la movilidad para abordar y relacionar espacios urbanos, periurbanos, rurales, regionales, nacionales y globales.
- Conocer casos de estudios relevantes en el campo que den cuenta de perspectivas sociales como accesibilidad, desigualdad, género y cultura.
- Conocer y poner en práctica métodos cualitativos y cuantitativos. Experiencias de investigaciones recientes en contexto de pandemia.
- Generar argumentos e instrumentos para discutir, pensar, gestionar políticas de movilidad, especialmente en el contexto del cambio climático, globalización, desigualdad y “nueva normalidad” pospandemia.

Puntos de articulación con respecto al plan de la carrera correspondiente

La propuesta parte de la premisa de una falta de desarrollo sistemático y crítico de la movilidad como constitutiva en el proceso de producción del espacio y la reducción de la vida social, antes que como mera “dimensión social” del movimiento. Apuesta a que la perspectiva sociológica pueda colaborar con herramientas propias de la disciplina, revisando algunos de los fundamentos originales que han reproducido lugares comunes que ha tendido a ver a la movilidad como inherente a la modernidad pero de manera negativa (aniquilación del espacio en función del (ahorro de) tiempo, “modernidad líquida”, espacios de movilidad como no-lugares, extensión de los medios de transporte como erosión de los vínculos sociales, masificación y anonimato, automovilidad como individualismo) o positiva: movilidad = libertad = derecho a circular. Pero también, esta materia apuesta a colaborar con un diálogo transdisciplinario como el fenómeno mismo.

Podemos observar esta necesidad transdisciplinar en el programa interdisciplinar PIUBAT, de la Universidad de Buenos Aires, donde se ha jerarquizado el tema del transporte articulando enfoques de investigadores de diversas facultades. Mientras especialistas en transporte (mayormente economistas, ingenieros, geógrafos, urbanistas) producen conocimiento al respecto (aunque con una fuerte orientación hacia la política pública), la sociología comienza a realizar aportes teóricos, metodológicos y fundamentalmente desarrollan casos de estudios. Por ejemplo, desde la carrera de Sociología de la UBA podemos encontrar aportes desde la sociología urbana (los trabajos de Mercedes di Virgilio sobre movilidad residencial), sociología de la cultura (proyecto UBACyT dirigido por Marcelo Urresti) o de los conflictos sociales o de los servicios públicos (los trabajos de Verónica Pérez y equipo). En el Doctorado de Ciencias Sociales, Dhan Zunino dictó esta temática, pero en formato de curso de posgrado en 2015 y 2016, con una importante concurrencia, mostrando un interés por el tema, así como la vacancia del mismo, lo que ha llevado a confeccionar un programa adaptado como materia de grado.

Poner en el foco en indagar la naturaleza de la movilidad como una relación entre movimiento, espacio y sociedad permite colaborar y dialogar con la sociología clásica y particularmente con materias de la Carrera que abordan el espacio urbano, pero también la mirada multiescalar (local, regional, nacional, global) de la perspectiva de la movilidad permite el diálogo con estudios de medio ambiente, rurales, de migraciones, globalización. Como se puede observar en las unidades del programa, el fuerte énfasis en la movilidad como experiencia conecta con la sociología de la cultura. Entender que la movilidad (re)produce relaciones de poder no sólo permite analizar las desigualdades sociales de clase sino incluir la perspectiva de género y su intersección con raza y edad. El contexto de pandemia puso de relieve la fuerte relación entre salud y transporte, la cual será revisada a partir de estudios recientes.

Como aporte distintivo, la idea de la movilidad como hibridez socio-tecnológica introduce teorías de actor red y también del giro material para observar no solo cómo la movilidad de las personas o de cargas de mercancías e insumos está fuertemente mediada por tecnologías sino como existen objetos orgánicos e inorgánicos que también viajan como *commodities*, alimentos, agua, energía, basura, enfermedades que permiten indagar sobre las infraestructuras, redes, logística -las cuales han sido revaloradas no solo desde la geografía, sino recientemente desarrollados desde la antropología y los estudios sociales de ciencia y tecnología.

La relación con el plan de la carrera no sólo es en términos teóricos sino metodológicos. La materia ofrece una unidad metodológica y trabajos prácticos para aprender a utilizar métodos cualitativos y cuantitativos que van desde la observación participante al análisis de Big Data, aportados por trabajos recientes que renuevan las técnicas tradicionales para observar el movimiento, incorporando tecnologías digitales y audiovisuales. Esta unidad se articula con el trabajo de investigación del propio equipo docente e introduce propuestas para estudiar la movilidad inclusive en contexto de la pandemia.

Finalmente, en concordancia con los objetivos de la Carrera, intervenir en la realidad social y colaborar en la planificación y gestión de políticas públicas, se incluye una unidad sobre políticas de la movilidad que junto con la unidad metodológica busca desarrollar recursos, conocimientos y argumentos para la intervención en políticas y debates públicos sobre este fenómeno desde las ciencias, especialmente en el contexto actual de (pos)pandemia. En este sentido, el equipo docente cuenta con experiencia con movimientos sociales, en planificación y gestión, en consultoría a municipios, en capacitación a funcionarios públicos e interviene frecuentemente en la opinión pública a través de medios masivos.

Carga horaria y/o créditos asignados (si correspondiere).

4 horas semanales (72hs total)

Cantidad de ciclos de dictado anuales.

Una vez por año

Cantidad de cátedras que la ofrecen simultáneamente.

Ninguna

Sistema tutorial (si correspondiere).

No corresponde

Modalidad de enseñanza.

La materia propuesta se ofrece en modalidad teórico-práctica en tanto procura incorporar los términos teóricos del enfoque de la movilidad como dimensión estructurante de la producción del espacio y la reproducción de la vida social, y simultáneamente otorgar herramientas metodológicas para permitir observar, registrar y sistematizar la forma en que nos desplazamos en nuestras ciudades y regiones, así como procesar información primaria de bases de datos públicas, espacializarlas y asignarlas a poblaciones específicas, para permitir enriquecer el abordaje sociológico integrando conceptos y herramientas interdisciplinarias.

Las técnicas utilizadas son cuantitativas (en tanto reflexionan respecto de bases de datos como Estudios de Movilidad Domiciliarias, censos demográficos, Encuesta Permanente de Hogares, Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares, censos económicos, información del Sistema Único de Boleto Electrónico, o de Datos Abiertos de diversas jurisdicciones públicas) como cualitativas (en tanto complementan en subgrupos sociales específicos mediante observación, encuestas de intersección o entrevistas en profundidad del tipo historias de vida la información cuantitativa)

El diseño curricular propone dos instancias: una primera parte de la cursada con un enfoque en el desarrollo del cuerpo teórico-conceptual basado en la bibliografía obligatoria y complementaria (la cual al no encontrarse traducida en su mayoría será introducida por los docentes en las exposiciones teóricas). Las clases teóricas serán integradas además con elementos multimediales como videos y podcasts, y con trabajos prácticos de lectura, reflexión y exposición por parte de los alumnos basados en la bibliografía obligatoria. La segunda instancia se basa en los enfoques metodológicos, que los estudiantes deben poner en práctica ya sea en forma individual o grupal, según sea el interés particular del caso que seleccionen de movilidad (de personas o de cargas), en donde deberán realizar: planteamiento de un problema; recuperación de información oficial, de medios de comunicación y mapeo de actores; análisis socioterritorial mediante técnicas cualitativas de observación; entrevistas (presencial u online); bitácoras digitales (a través de textos, videos, audios, GPS); etnografía digital (especialmente a través de redes sociales); el uso de información cuantitativa; confección de resultados consistente en una presentación al finalizar la cursada y un trabajo final monográfico.

El diseño curricular supone la utilización de un campus virtual para el seguimiento de las actividades teóricas y prácticas de los estudiantes, el registro de parciales y entregas de avances del trabajo práctico y del trabajo final para la promoción. Las clases teóricas y las actividades prácticas han sido ideadas para poder ser realizadas en forma presencial, semi-presencial o remotas.

Contenidos mínimos o programa.

Unidad 1: La movilidad como perspectiva. Introducción teórica

La primera unidad tiene como objetivo reconocer autores relevantes de las teorías de las movilidades en el campo de las ciencias sociales y humanidades. Analizar los principales argumentos del “nuevo paradigma”. De la movilidad como objeto a la movilidad como perspectiva.

Bibliografía Obligatoria:

- Mimi Sheller y John Urry (2018) “Movilizando el nuevo paradigma de las movilidades”, *Quid 16* 10, pp. 333-355
- Dhan Zunino Singh, Paola Jirón y Guillermo Giucci (2018) “Introducción” de *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*. Buenos Aires: Biblos, pp. 13-25
- Paola Jirón y Walter Imilan (2018) “Moviendo los estudios urbanos. La movilidad como objeto de estudio o como enfoque para comprender la ciudad contemporánea”, *Quid 16* 10, pp. 17-36
- Carme Miralles-Guasch y Angel Cebollada (2009). “Movilidad cotidiana y sostenibilidad: una interpretación desde la geografía humana”. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles* 50, 2193-216.

Complementaria:

Andrea Gutiérrez (2012) “¿Qué es la movilidad? Elementos para (re) construir las definiciones básicas del campo del transporte”, en *Bitácora* 21 (2): 61 – 74.

Tim Cresswell (2011) “Constellations of mobilities” (mimeo)

John Urry (2000), *Sociology beyond societies: Mobilities for the twenty-first century* (London: Routledge)

John Urry (2007) *Mobilities* (Cambridge: Polity)

Marc Auge (2000) *Los no lugares* (Barcelona: Gedisa)

Robert Park (1999) “La ciudad: sugerencias para la investigación del comportamiento humano en el medio urbano”, en *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana* (Barcelona: Serbal)

Zygmunt Bauman (2002) *Modernidad líquida* (México: FCE)

Bruno Latour (2005). *Resamblando lo social*. Buenos Aires, Manantial

Adey, P. et. al. (editors) (2014) *The Routledge Handbook of Mobilities*. New York: Routledge

Unidad 2. La movilidad como experiencia. El análisis socio-cultural

Un aspecto clave para las ciencias sociales es comprender cómo se mueven los sujetos, sus prácticas y performance, pero también sus percepciones y representaciones sobre las mismas. La estrategia de lectura de esta unidad es cómo abordar los aspectos materiales y simbólicos de la experiencia a través de la historia, la relación proximidad-distancia, la lugarización de los espacios de movilidad.

- Alejandra Lazo “Moverse con objetos” (pp. 105-112); Water Imilian “Performance” (147-152) y Paola Jirón “Lugarización en movimiento” (pp.87-94) en Zunino et al (2018) *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*. Buenos Aires, Biblos.
- Dhan Zunino Singh (2018) “Ciudades, prácticas y representaciones en movimiento. Notas para un análisis cultural de la movilidad como experiencia urbana” en *Tempo Social* 30(2), 35-54
- Guillermo Giucci y Tomás Errázuriz (2018). *El viaje colectivo*. Capítulo V “Desconocidos reunidos”. Talca: Bifurcaciones.

Complementaria

Ole Jensen “Flows of Meaning, Cultures of Movements - Urban Mobility as Meaningful Everyday Life Practice.” *Mobilities* 4:1 (2009): 139-58

Carlos Lange Valdés, “Dimensiones culturales de la movilidad urbana”, *Revista INVI* N°71/mayo 2011/Volumen N°26: 87-106

Peter Merriman (2013) *Mobility, Space and Culture* (London: Routledge)

Melissa Butcher “Cultures of Commuting: The Mobile Negotiation of Space and Subjectivity on Delhi’s Metro”, *Mobilities*, 6:2 (2011), 237-254

Daniel Muñoz, “Experiencias de viaje en Transantiago”. La construcción de un imaginario urbano hostil”, *Bifurcaciones* 15 (2013), online

Orvar Logfren “Motion and Emotion: Learning to be a Railway Traveller”, *Mobilities* 3:3, 2008, 331–351.

Unidad 3. Desigualdades I. Accesibilidad y conflictos

Esta unidad introduce especialmente la cuestión de la desigualdad y el modo en que las ciencias sociales locales las han abordado a través del concepto de accesibilidad, la experiencia en las periferias urbanas y el conflicto social.

- Pablo Mansilla (2018) “Accesibilidad” en Zunino et al (2018) *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*. Buenos Aires, Biblos. pp. 25-32
- Verónica Pérez (2014) “Viajar en la ciudad. Movilidad, padecimiento y disconformidad entre los pasajeros de transporte ferroviario del área metropolitana de Buenos Aires”, *Argumentos* 14(16), online
- Daniela Soldano y Gimena Perret Marino (2017) “Movilidad y subjetividad. Viajes y experiencias del espacio en los bordes de la ciudad” en Soldano (comp) *Viajeros del conurbano bonaerense: una investigación sobre las experiencias de movilidad en la periferia*. Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, pp173-222
- Paola Jirón, Carlos Lange, María Bertrand “Exclusión y desigualdad espacial: Retrato desde la movilidad cotidiana”, *Revista Invia* 68:25, May 2010, 15-57.

Complementaria

Guillermo Giucci y Tomás Errázuriz (2018). *El viaje colectivo*. Capítulo V “Desconocidos reunidos”. Talca: Bifurcaciones.

Daniela Soldano (comp) (2017) *Viajeros del conurbano bonaerense: una investigación sobre las experiencias de movilidad en la periferia*. Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento

Vincent Kaufmann Manfred Max Bergman Dominique Joye (2004) “Motility: mobility as capital” *IJURR* 28(4), pp. 745-756

Leslie Belton Chevallier y Giulio Mattioli (2017) “Is mobility the answer to poverty?”, en *Mobile Lives Forum*, online <https://en.forumviesmobiles.org/crossed-perspectives/2017/04/24/mobility-answer-poverty-3595>

Unidad 4. Desigualdades II. Género e inmovilidad.

Continuando con el tema de las desigualdades, esta unidad aborda formas de fricción y poder a través de las relaciones de género en el transporte y el concepto de inmovilidad,

- Paola Jirón (2018) “Género” en Zunino et al (2018) *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*. Buenos Aires, Biblos. pp73-80
- Paula Soto Villagrán (2017) “Diferencias de género en la movilidad urbana. Las experiencias de viaje de mujeres en el Metro de la Ciudad de México”. *Revista Transporte Y Territorio* 16, pp. 127-146.
- Victoria Pereyra y Daniela Miglierina “Inmovilidad” *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*. Buenos Aires, Biblos.
- Velázquez y Dmuchowsky (2018): “Género y Transporte. Un abordaje cuantitativo comparativo a partir de los estudios de movilidad domiciliarios de las regiones metropolitanas argentinas” *QUID* 16, 129-155

Complementaria

Joe Stanely (2013) “On Buffer-kissers, Bus-station Skanks and Mile-high Clubs: Sexualities and Transport”, *Mobility in History* vol. 4: 29-49.

Margaret Walsh (2002) “Gendering transport history. Retrospect and prospect”, *Journal of Transport History* 23:1, 1-8.

Dhan Zunino Singh (2019) “Movilidad urbana y género: un modo de abordar las desigualdades y disputas en el espacio urbano en Buenos Aires” en Mercedes de Virgilio y Mariano Perelman (comp.) *Desigualdades persistentes y territorialidades emergentes: Disputas por el espacio urbano*. Buenos Aires: Biblos, p. 223 - 245

Andrea Gutiérrez y Susana Kralich (2001) “Presentación dossier: De movilidades e inmovilidades urbanas”, *Revista Transporte y Territorio* 4: 1-9.

Unidad 5. Métodos

Esta unidad introduce algunas metodologías cualitativas en el marco del nuevo paradigma movilidad, llamados métodos móviles, con aproximaciones estadísticas y , relevamientos sociourbanísticos y de los diversos modos de transporte. Se compararán métodos para evaluar aportes y deficiencias. En esta unidad se realizará además trabajos prácticos de

observación y mapeo, entrevistas, usos de registros audiovisuales. Asimismo, se discutirán métodos utilizados en las investigaciones recientes de movilidad en contexto de pandemia realizado por el equipo docente.

- Paola Jirón (2012) “Transformarse en la sombra”, en *Bifurcaciones* 10, online <http://www.bifurcaciones.cl/2012/11/transformandome-en-la-sombra/>
- Büscher, M., & Veloso, L. (2018). “Métodos Móveis”, en *Tempo Social*, 30(2), 133-151.
- Andrea Gutiérrez (comp.) (2018) *Manual sobre metodologías de estudio aplicables a la planificación y gestión del transporte y la movilidad: recomendaciones sobre el uso de herramientas cuali-cuantitativas de base territorial*. Eudeba, Buenos Aires.
- Maximiliano Velázquez (2019) “Metodología de clustering con datos SUBE para la identificación de nodos de conectividad pública en la Región Metropolitana de Buenos Aires”, en revista *Mobilitas*. Buenos Aires: CETAM-FADU-UBA. Agosto de 2019 vol. n°3. p.77 - 89. ISSN 2451-5213.
- Maximiliano Velázquez y Jimena Dmuchowsky (2019) “Evaluación socio urbanística de proyectos de Metrobus en la Región Metropolitana de Buenos Aires”, ponencia presentada en XXXII Congreso Internacional ALAS Perú 2019: Hacia un nuevo horizonte de sentido histórico de una civilización de vida. Universidad Nacional Mayor de San Carlos, Lima, Perú, 1 al 6 de diciembre de 2019.

Complementaria

Peter Merriman (2013) “Rethinking Mobile Methods”. *Mobilities* 9(2), pp.167-187

Russell, Marie, et al. (2011) “What Do Passengers Do During Travel Time? Structured Observations on Buses and Trains”. *Journal of Public Transportation*, 14 (3): 123-146.

Manuel Delgado (2007) *Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles* (Barcelona: Anagrama)

Maximiliano Velázquez y Verónica Pérez (en prensa) “Abordajes metodológicos en torno a las movilidades en la Región Metropolitana de Buenos Aires”, presentación dossier *Revista de Transporte y Territorio*, Nro. 23, Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Unidad 6. Políticas de movilidad

La última unidad aborda temas de discusión contemporánea sobre las políticas de movilidad, especialmente alrededor del concepto movilidad sustentable, derecho a la movilidad y movilidad justa. Se busca desarrollar argumentos para el debate público, así como líneas de orientación para la gestión y planificación.

- FARN (2019) “Movilidad sustentable: desafíos para la Argentina”. Centro de Tecnologías Ambientales y Energía de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) para la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN), y Climate Transparency. Buenos Aires. https://www.climate-transparency.org/wp-content/uploads/2020/03/Movilidad_Sustentable_Cambios_2602.pdf

- Maximiliano Velázquez (2018) “Derecho a la movilidad” en Zunino et al *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*. Buenos Aires, Biblos. pp. 65-72
- Mimi Sheller (2018) “Teorizando sobre mobilities justas” *Tempo Social*, 30(2), 17-34. (texto original en inglés, traducido por el equipo docente)

Complementaria

AAVV (2020) “Covid-19, lockdown and mobility” en Mobile Lives Forum, online <https://en.forumviesmobiles.org/project/2020/06/26/covid-19-lockdown-and-mobility-13365>

Rodrigo Rodríguez Tornquist y Laura Camila Cruz (2018) “Transporte sostenible” en Zunino et al (2018) *Términos clave para los estudios de la movilidad en América Latina*. Buenos Aires, Biblos. pp 187-196

Tim Cresswell (2018) “Towards a Politics of Mobility”, *Environment and Planning D: Society and Space* 28(1), pp 17-31

Guillermo Jajamovich (2019) “Ciudad(es) justa(s) y América Latina: aportes para un debate contemporáneo”, *Nueva Revista Socialista* 6, pp. 1 - 10

Aspectos a actualizar (si correspondiere)

No corresponde

Fecha desde la cual se dicta (si correspondiere)

No corresponde

Sistema de evaluación y de promoción.

Al tratarse de una propuesta teórica-práctica el sistema de evaluación será específico de cada instancia del diseño curricular: en la primera parte, el método consistirá en un parcial domiciliario a partir de un cuestionario que procura evaluar la lectura del corpus teórico presentado; en la segunda instancia consistirá en un trabajo práctico individual o grupal con avances quincenales sobre un caso de interés de cada estudiante de la cursada que concluirá con un coloquio de presentación del proceso metodológico y el borrador de resultados alcanzados. Los trabajos pueden ser textos, estadísticos, notas de campo, registros audiovisuales o mapeos. Para promocionar la materia se requerirá la producción individual de una monografía que articule los conceptos teóricos con el trabajo metodológico realizado.