

TEORÍAS CONTEMPORÁNEAS DEL ESTADO CAPITALISTA

Segundo Cuatrimestre - 2021

Modalidad: Teoría Sociológica Optativa

Carga Horaria: 56 horas (4 horas semanales)

Profesor a Cargo: Dr. Alberto Bonnet

Equipo de Cátedra: Lic. Pablo Romá

Lic. Javier Waiman

Presentación y Fundamentación

La presente asignatura tiene el propósito de estudiar y analizar las teorías marxistas contemporáneas del Estado capitalista, centrandose su atención en la relación entre Estado y capital, a partir del análisis tanto de los desarrollos teóricos, como de las transformaciones históricas de esta. Pensar la relación entre Estado y capital supone reflexionar acerca de las características que asume el Estado capitalista en las sociedades contemporáneas, sus transformaciones históricas y su inserción en el sistema internacional de estados.

La importancia de presentar esta temática para la carrera de Sociología obedece, principalmente, a que muchos de los desarrollos recientes de la sociología argentina dialogan críticamente con las principales conceptualizaciones teóricas que presentamos en esta asignatura. Tanto la sociología política como la sociología económica argentina han intentado dar cuenta de las transformaciones sufridas por la sociedad argentina con el advenimiento del neoliberalismo como de las transformaciones ocurridas luego de su crisis. En este marco, pensar las funciones del Estado, sus transformaciones y sus consecuencias sobre los diversos actores sociales, ha constituido un elemento central en el intento de analizar las sociedades argentina y latinoamericanas contemporáneas. Un adecuado conocimiento de los fundamentos teóricos con los que estos análisis piensan al Estado resulta entonces una herramienta teórica central para los estudiantes de sociología, herramienta que se encuentran en gran parte ausente en las materias obligatorias del plan de estudios de la carrera. Por esta razón, consideramos la importancia de presentar las teorías marxistas contemporáneas del Estado capitalista, con el propósito de brindar fundamentos teóricos que permitan estudiar, reflexionar y debatir acerca de las transformaciones y desarrollos del Estado capitalista en las sociedades contemporáneas.

Para ello, proponemos un recorrido articulado en dos partes. En primer lugar, la presentación de las principales teorías sobre la relación en Estado y capital a partir de la década del 60, analizando las perspectivas del estructuralismo francés de Nicos Poulantzas; los debates alemanes sobre la derivación y el enfoque estratégico-relacional de Bob Jessop. Estas teorías no solo han sido fuertemente influyentes para los análisis sociológicos sobre los análisis del Estado, sino que presentan un diálogo crítico con la teoría clásica marxista, permitiendo una revisión crítica de sus principales premisas teóricas.

En el caso de Poulantzas buscaremos mostrar el desarrollo de su obra desde sus posiciones estructuralistas a su teoría relacional influenciada por el posestructuralismo; ambas constituyen una de las presentaciones más sistemáticas de una teoría marxista del Estado y han sido fuertemente influyentes en los debates argentinos. Por su parte la inclusión del debate alemán de la derivación responde al hecho de que el enfoque derivacionista alemán,

junto con el enfoque estructuralista francés, constituyen las dos vertientes más importantes de la teoría marxista contemporánea del Estado. A su vez, la pertinencia de proponer una introducción a este enfoque responde a que, a diferencia del estructuralista, el derivacionista es relativamente poco conocido en nuestro medio. Por último, incluimos la obra de Bob Jessop por sus relevantes aportes para pensar la relación entre acumulación de capital y formas de Estado, y por tratarse de una obra que dialoga críticamente con los enfoques antes mencionados.

Sin embargo, estas teorías presentan una reflexión propia del Estado en las sociedades capitalistas desarrolladas sin problematizar la diferencia específica de los estados periféricos. Por esta razón, nos proponemos completar nuestro recorrido teórico incorporando perspectivas que dialogan críticamente con la teoría marxista del estado desde la periferia. Con una mirada a la particularidad de la formación histórica de esos Estados que plantea su carácter poscolonial y dependiente, estos enfoques aparecen por tanto como “traducciones” de las perspectivas incorporadas en nuestra asignatura, a la vez que plantean un cuestionamiento conceptual de su validez universal. De esta forma, nos permiten plantear un debate teórico sobre la relación entre una lógica universal de lo estatal en el capitalismo y sus modos de existencia históricos en sociedades concretas.

El conjunto de los enfoques teóricos que nos proponemos presentar mantienen, a su vez, un diálogo crítico entre sí y permiten trazar un mapa de las principales discusiones en el campo de la teoría marxista del Estado a partir de la década del '60. La asignatura se propone presentar críticamente dichos enfoques y pensar sus aportes y limitaciones para pensar la articulación de la relación entre Estado y capital.

En segundo lugar, en la asignatura nos proponemos abordar, a partir de la utilización de estas teorías, las transformaciones históricas en la forma de Estado, principalmente aquellas sucedidas en la transformación desde la forma keynesiana de Estado hacia su forma posfordista. Esto nos llevará a interrogarnos sobre la relación entre los Estados nacionales y los flujos globales de capital en el marco de la denominada globalización; problemática que abordaremos tanto en su forma conceptual general como para el análisis de un caso histórico concreto pensando las transformaciones del Estado en Argentina contemporánea. Así mismo, abordar las transformaciones de los Estados nacionales nos lleva también a reflexionar acerca de los debates sobre las nuevas configuraciones en el sistema internacional de Estados que dichas transformaciones generan. Abordaremos, entonces, como última unidad los debates sobre la vigencia del imperialismo y sus nuevas configuraciones.

Objetivo General

El objetivo general del seminario es reforzar la formación de los estudiantes de la carrera de sociología en materia de teoría del estado, con énfasis en la articulación entre estado y acumulación de capital presentando las principales teorías marxistas del estado desarrolladas desde la década del 60 así como su aplicación en el análisis de las transformaciones históricas en la forma de estado.

Objetivos Específicos

1. Afianzar la conceptualización rigurosa de la naturaleza y de las principales características del estado capitalista.
2. Presentar las teorías sobre la relación estado-capital presentes en la obra Nicos Poulantzas, en el enfoque derivacionista alemán y en la obra de Bob Jessop

3. Comprender en la evolución histórica de las distintas formas de estado y del modo de articulación que involucran con el mercado.
4. Comprender la inserción de los estados nacionales en el sistema internacional de estados contemporáneo.

Organización del Curso

La organización de la asignatura se basa en el principio de la unidad, continuidad y coherencia entre clases teóricas y prácticas. En las clases teóricas se propondrá un marco interpretativo global que plantee los problemas, articule y sistematice sus diversos aspectos y proporcione una primera aproximación a la comprensión y discusión de la bibliografía.

Las clases prácticas estarán destinadas a profundizar los materiales bibliográficos y a elaborar puntualmente los contenidos expuestos en las clases teóricas mediante la lectura y análisis crítico de textos. Se estimulara la presentación de los textos a trabajar por parte de los estudiantes así como su participación activa en su debate.

Se distribuirá la totalidad de la carga horaria de la asignatura de la siguiente manera: 50% dedicadas al dictado de clases teóricas y 50% dedicadas al trabajo en clases prácticas.

Contenidos de la materia

Unidad 1: Introducción a la problemática de la relación entre Estado y Capital. Las teorías marxistas clásicas sobre el estado capitalista, la discusión sobre el “instrumentalismo” y la concepción dominante hacia los años 60 del capitalismo monopolista de estado. Mapa de las principales teorías marxistas del estado.

Bibliografía Obligatoria

Jessop, B.: “Teorías recientes sobre el estado capitalista”, en *Críticas de la economía política 16/17*, México, El Caballito, 1980 y “Desarrollos recientes en la teoría del estado”, en *Crisis del estado de bienestar*, Bogotá, Siglo del Hombre, 1999.

Laclau, E.: “Teorías marxistas del estado: debates y perspectivas”, en N. Lechner (ed.): *Estado y política en América Latina*, México, Siglo XXI, 1997.

Gold, D; Lo, C. y Wright, E. O.: “Recientes desarrollos en la teoría marxista del estado capitalista”, en H. R. Sontag y H. Valecillos (comps.): *El estado en el capitalismo contemporaneo*, México, Siglo XXI, 1977.

Hirsch, J. “¿Qué es el estado? Reflexiones acerca del estado capitalista”, en *El estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*, México, UAM-Xochimilco, 2001.

Bonnet, A.: “¿Qué es el estado? La forma – estado revisitada”, en A. García Vela, F. Matamoros Ponce, M. Garza Zepeda y O. Hernández Lara (coords.): *Estado, capitalismo y subjetividad. Dignidad y esperanza en configuraciones revolucionarias del sujeto rebelde*, México, Universidad Autónoma del Estado (México) - Universidad Autónoma Benito Juárez (Oaxaca) y Universidad Autónoma de Puebla (Puebla), 2018 (en prensa).

Bibliografía Optativa

Negri, A.: “Sobre algunas tendencias de la teoría comunista del estado más reciente: reseña crítica”, en *La forma – estado*, Madrid, Akal, 2003.

Bonefeld, W. “El estado y el capital: sobre la crítica de lo político”, en A. Bonnet, J. Holloway y S. Tischler (eds.): *Marxismo abierto*, tomo I, Bs. As. - Puebla, Herramienta - ICSyH-BUAP, 2005.

Jessop, B.: *The capitalist state. Marxist theory and methods*, Londres, Macmillan, 1982.

Thwaites Rey, M.: *Estado y Marxismo un siglo y medio de debate*, Buenos Aires, Prometeo, 2008.

Unidad 2: Concepciones sobre el Estado capitalista en el pensamiento de Nicos Poulantzas. Principales desarrollos en su obra desde fines de la década del 60 a fines de la década del 70. Transformaciones en su teoría del Estado desde la delimitación estructural del Estado capitalista bajo un marco teórico estructuralista althusseriano al Estado como “condensación material de fuerzas” bajo una teoría relacional influenciada por el posestructuralismo francés.

Bibliografía Obligatoria

Poulantzas, N.: *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, México, Siglo XXI, 1976, especialmente cap. 1 de la primera parte; cap. 1 de la segunda parte; introducción y caps. 1 y 4 de la tercera parte; y caps. 1-5 de la cuarta parte.

Poulantzas, N.: *Estado, poder y socialismo*, México, Siglo XXI, 1986, introducción y segunda parte.

Bonnet, A.: “El concepto de estado capitalista en el pensamiento de Poulantzas”, en Herramienta web 18, ISSN 1852-4729, Bs. As., 2016

Bibliografía Optativa

Althusser, L.: “Contradicción y Sobredeterminación (notas para una investigación)”, en Althusser, L. *La revolución teórica de Marx*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

Poulantzas, N.: *Hegemonía y dominación en el estado moderno*, México, Pasado y presente, 1985.

Poulantzas, N. (comp.), *La crisis del estado*, Barcelona, Fontanella, 1977

Jessop, B.: *Nicos Poulantzas: Marxist theory and political strategy*, Londres, Macmillan, 1985. Página 5 de 9

Waiman, J.: Itinerarios de la hegemonía gramsciana en la obra de Nicos Poulantzas, inédito, 2015.

Unidad 3: El debate alemán sobre la derivación del Estado. La separación entre lo económico y lo político y la particularización de la relación de dominación bajo la forma del estado. Forma y funciones del estado. Derivación lógica y génesis histórica del estado. La relación con la *nueva lectura* alemana de la crítica marxiana de la economía política. Un contrapunto con las concepciones del estado de Habermas y Offe.

Bibliografía Obligatoria

Bonnet, A.: “Estado y capital. Debates sobre la *derivación* y la *reformulación* del estado”, en M. Thwaites Rey (comp.): *Estado y marxismo*, ed. cit.

Holloway, J. y Picciotto, S.: “Hacia una teoría materialista del Estado”, en *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Hirsch J. “El aparato de estado y la reproducción social: elementos de una teoría del estado burgués”, en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Blanke, B., Jürgens, U. y Kastendiek, H.: “A propósito de la reciente discusión marxista sobre el análisis de la forma y función del estado burgués. Reflexiones sobre la relación entre política y economía”, en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Alvater, E.: “Algunos problemas del intervencionismo de Estado”, en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Gerstenberger, H.: “Antagonismo de clase, competencia y funciones del estado”, en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Bibliografía Optativa

Clarke, S. (ed.): *The state debate*, Londres, MacMillan, 1991, introducción.

Alvater, E. y Hoffmann, J.: “El debate sobre la derivación del estado en Alemania Occidental: la relación entre economía y política como un problema de la teoría marxista del estado” en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Muller, W. y Neusüss, C.: “La ilusión del estado social y la contradicción entre trabajo asalariado y capital”, en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Flatow, S. y Huisken, F.: “Sobre el problema de la derivación del estado burgués”, en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Hirsch, J.: “Retrospectiva sobre el debate” en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Offe, C.: *Contradicciones en el estado de bienestar*, México, Alianza, 1990, especialmente caps. 1-3.

Habermas, J.: *Problemas de legitimación en el capitalismo tardío*, Madrid, Cátedra, 1999, especialmente cap. 2.

Unidad 4: La relación Estado/Acumulación de capital en la obra de Bob Jessop. Relecturas críticas de Poulantzas e influencias de la teoría de la regulación. Transformaciones en las formas de estado y de capital. Los conceptos de *estrategia de acumulación* y *proyecto hegemónico* y su articulación.

Bibliografía Obligatoria

Jessop, B.: *State Theory: Putting the Capitalist State in Its Place*, Londres, Polity Press, 1990.

Tercera Parte: The Value Form, The Capitalist State, and Hegemonic Projects: From State Forms and Functions to the State as Strategy. (hay traducción inedita)

Jessop, B.: *State power. A strategic – relational approach*, Cambridge, Polity, 2008 (selección)

Bibliografía Optativa

Jessop, B.: *Nicos Poulantzas: Marxist theory and political strategy*, Londres, Macmillan, 1985.

Jessop, B.: *The capitalist state. Marxist theory and methods*, Londres, Macmillan, 1982.

Aglietta, M.: *Regulación y crisis del capitalismo*, Madrid, Siglo XXI, 1979, especialmente la conclusión.

Waiman, J.: *Proyectos hegemónicos y acumulación de capital: repensando los aportes de Bob Jessop para una teoría de la hegemonía*, 2015, inédito.

Unidad 5: Teorías del Estado en la periferia capitalista. Lecturas y reformulaciones de las teorías críticas del estado en países no centrales. Formación histórica diferenciada de los estados periféricos, dependencia e hibridación de formas políticas en las sociedades poscoloniales. Elementos de una perspectiva periférica a la crítica de una teoría única del estado a partir de un debate entre lógica del estado capitalista y sus formulaciones históricas.

Bibliografía Obligatoria

Gerstenberger, H.: "Violencia y explotación en el capitalismo histórico", en *Revista Intersecciones* (disponible online), 2018

Evers, T.: *El estado en la periferia capitalista*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1989. Capítulo 4

Chibber, V.: *Postcolonial theory and the specter of capital*, London, Verso, 2013. Capítulos 2 y 5

Faletto, E.: "La especificidad del Estado en América Latina", en *Revista de la CEPAL*, nro. 38, agosto 1989, Santiago de Chile, pp. 161-200.

Oszlak, O.: "Formación histórica del Estado en América Latina: elementos teórico metodológicos para su estudio", en *Estudios CEDES*, vol. 1, nro. 3, Buenos Aires, 1978.

Lechner, N.: "La crisis del Estado en América Latina", en *Obras I*, Buenos Aires, FCE, 2012.

Bibliografía Optativa

Mamdani, M.: *Ciudadano y súbdito. África contemporánea y el legado del colonialismo tardío*, Siglo XXI, México, 1998.

Quijano, A.: "Estado-nación, ciudadanía y democracia. Cuestiones Abiertas" en *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*, Buenos Aires, CLACSO, 2014.

O' Donnell, G.: "Apuntes para una teoría del Estado", en O. Oszlak. (comp.): *Teoría de la burocracia estatal*, Bs. As., Paidós, 1984.

Zavaleta Mercado, R. [1973] (2011d), "El poder dual en América Latina. Estudios de los casos de Bolivia y Chile", en *Obra completa. Tomo I: Ensayos 1957-1974*, Plural editores, La Paz, pp. 453-454.

Unidad 6: Transformaciones históricas en la forma de estado: del estado keynesiano al estado posfordista. Las relaciones entre el estado y el mercado. Las metamorfosis contemporáneas en la forma de estado. El caso de la crisis del estado de posguerra y del debate acerca de la *reformulación* del estado. El estado como estado nacional y su relación con los flujos globales de capital. Aspectos lógicos e históricos

Bibliografía Obligatoria

Negri, A.: "John Maynard Keynes y la teoría capitalista del estado en 1929", en *La forma – Estado*, Madrid, Akal, 2003.

Bonnet, A.: "Las relaciones entre estado y mercado: ¿un juego de suma cero?", en A. Bonnet (comp.): *El país invisible. Debates sobre la Argentina reciente*, Bs. As., Peña Lillo / Continente, 2011.

Holloway, J.: "Reforma del estado: dinero global y estado nacional", en *Cuadernos del Sur* 16, Bs. As., 1993.

Alvater, E.: "El mercado mundial como campo de operaciones, o del `estado de seguridad` al `estado nacional competitivo`", en *Cuadernos del Sur* 28, Bs. As., 1999.

Hirsch, J.: "La globalización del capital y la transformación de los sistemas de estado: del `estado nacional soberano` al `estado nacional de competencia`", en *Cuadernos del Sur* 28, Bs. As., 1999.

B. Jessop: "¿Hacia un estado de trabajo shumpeteriano? Observaciones preliminares sobre la economía política posfordista", en *Crisis del estado de bienestar. Hacia una nueva teoría del estado y sus consecuencias sociales*, Bogotá, Siglo del Hombre, 1999.

Bibliografía Optativa

Holloway, J.: "Surgimiento y caída del keynesianismo: se abre el abismo", en J. Holloway: *Keynesianismo: una peligrosa ilusión*, Bs. As., Herramienta, 2005.

AAVV: *Los estudios sobre el estado y la reestructuración capitalista*, Bs. As., Tierra del Fuego, 1992

Holloway, J. y Bonefeld, W. (eds.): *¿Un nuevo estado? Debate sobre la reestructuración del estado y el capital*, México, Fontamara, 1994.

Hirsch, J.: *El Estado nacional de competencia. Estado, democracia y política en el capitalismo global*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 2001.

Picciotto, S.: "The internationalisation of the state", en *Capital and Class* 43, Londres, CSE, 1991.

Hirsch, J.: *Globalización, capital y estado*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1996.

AAVV: *Globalización y estados-nación*, Bs.As.-Rosario, Tierra del Fuego-Homo Sapiens, 1995.

Holloway, J. y Bonefeld, W. (eds.): *Global capital, national state and the politics of money*, Londres, Macmillan, 1995.

Jessop, R.: *Crisis del estado de bienestar: hacia una nueva teoría del estado y sus consecuencias sociales*, Bogotá, Siglo del hombre, 1999.

Unidad 7: Las transformaciones históricas de la forma Estado en el caso Argentino. La restructuración del estado argentino bajo la hegemonía neoliberal. Cambios y continuidades tras la crisis del 2001 y con el advenimiento de los gobiernos kirchneristas. Discusiones y perspectivas actuales sobre el estado en Argentina.

Bibliografía Obligatoria

Bonnet, A.: *La hegemonía menemista. El neoconservadurismo en argentina 1989-2001*, Buenos Aires, Prometeo, 2008. Capítulo 5

Bonnet, A. y Piva, A.: "Un análisis de los cambios en la forma de estado en la posconvertibilidad" en Grigera, J. (comp.) *Argentina después de la convertibilidad (2002-2011)*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2013.

Piva, A.: *Economía y política en la Argentina kirchnerista*, Buenos Aires, Batalla de Ideas, 2015. Capítulo 2

Bibliografía Optativa

Piva A.: *Acumulación y hegemonía en la argentina menemista*, Buenos Aires, Biblos, 2012

Bonnet, A.: *La insurrección como restauración. El kirchnersimo*, Buenos Aires, Prometeo, 2015

CIFRA, *La naturaleza política y económica del gobierno de Cambiemos*, Documento de trabajo número 15, febrero de 2016.

Cantamutto, F.: "Cambiemos: el final de la dominación hegemónica en Argentina", ponencia presentada en las III Jornadas de Estudios de America Latina y el Caribe

Unidad 8: Los cambios en el sistema internacional de estados y el debate sobre la vigencia del imperialismo. El debate a partir de la publicación de *Imperio* y sus cuestionamientos a partir de la guerra de Irak. Nuevas formas de conceptualizar el imperialismo y de pensar la relación estados-capital a nivel global. Los planteos de David Harvey sobre la acumulación por desposesión y el nuevo imperialismo.

Bibliografía Obligatoria

Negri, A. y Hardt, M.: *Imperio*, Madrid, Paidós, 2002. SELECCIÓN

Harvey, D.: El "nuevo" imperialismo: acumulación por desposesión; en *Socialist register* 2004 (enero 2005). Buenos Aires: CLACSO, 2005.

Panitch, L. y Gindin, S.: "Las finanzas y el imperio norteamericano", en *El imperio recargado*, CLACSO, Buenos Aires, 2005.

Míguez, P.: "El estado capitalista, la crisis financiera y el debate imperio-imperialismo", en J. Kan y R. Pascual (comps.): *Integrados. Debates sobre las relaciones internacionales y la integración regional latinoamericana y europea*, Bs. As., Imago Mundi, 2012.

Bibliografía Optativa

Burnham, P.: “Estado y mercado en la Economía política internacional: una crítica marxiana”, en Doxa. Cuadernos de ciencias sociales 16, 1996/97.

Bonnet, A.: “Imperio, poder y estado. Los recientes aportes de Negri y Holloway”, en M. Thwaites Rey (comp.): Estado y marxismo, ed. cit.

Harvey, D: *El nuevo imperialismo*, Barcelona, Akal, 2004.

Von Braunmühl, C., “El análisis del estado nacional burgués en el contexto del mercado mundial. Un intento por desarrollar una aproximación metodológica y teórica”, en Bonnet, A. y Piva, A (comps.) *Estado y capital. El debate alemán sobre la derivación del Estado*, Buenos Aires, Herramienta, 2017.

Panitch, L. y Gindin, S.: *La Construcción del Capitalismo global. La Economía Política del Imperio Estadounidense*, Barcelona, Akal, 2015.

Brenner, R.: *La Economía de la Turbulencia Global*, Barcelona, Akal, 2009.

Régimen y Modalidad de Evaluación

La evaluación se realizará a partir de tres instancias, a saber, la participación permanente en las clases así como la exposición de los distintos textos a trabajar, la elaboración de un pre-proyecto de trabajo entregado al final de la cursada y la elaboración de un trabajo monográfico final individual a ser presentado en las instancias de exámenes finales.

La regularización de la asignatura se realizara, además de con la asistencia obligatoria y la participación activa en el 75% de las clases, a partir de la presentación de un pre-proyecto donde el alumno deberá detallar el tema y el problema a trabajar en el trabajo final, los objetivos de trabajo y su la articulación con los autores y las temáticas vistos en el curso.

El trabajo final podrá ser de carácter conceptual sobre las teorías y debates vistos durante el curso, o bien un trabajo de análisis de un proceso histórico de transformaciones en la articulación estado-capital utilizando los elementos teóricos desarrollados durante la cursada.

Para aprobar, los cursantes deberán contar con un puntaje mínimo de 4 (cuatro) sobre 10 (diez) puntos.

Los criterios de evaluación serán: la comprensión adecuada de los contenidos mínimos de la asignatura, la pertinencia y la claridad de las exposiciones y la utilización de los conceptos específicos y la referencia a los autores abordados en el programa.