

MATERIA:
PROCESOS SOCIALES Y URBANOS.
LA CIUDAD EN LA TEORIA
PROGRAMA 2021 (1RO. Y 2 DO. CUATRIMESTRES)

1 Carrera y número de resolución del plan de estudios correspondiente.

Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de Sociología. Plan de Estudios Res. (CS) nro. 2282/88.

2. Fundamentos y objetivos.

El programa de la materia es una guía para la comprensión de las herramientas conceptuales que desarrollaron las ciencias sociales para explicar las formas en que los asentamientos humanos crecen y cambian, cómo las condiciones urbanas afectan y son afectadas por la política global, por los procesos de desarrollo económico y por las transformaciones sociales y culturales.

El **objetivo general** es proporcionar a los estudiantes herramientas teóricas que sitúen coordinadas significativas de la configuración histórica del campo de los estudios urbanos y les permitan aproximarse a la comprensión de los abordajes contemporáneos sobre la ciudad y el espacio urbano.

Para ello, los **objetivos específicos** que articulan el programa son: i) Conocer los marcos teóricos –clásicos y actuales - que contextualizan la ciudad y los fenómenos urbanos desde la perspectiva de las ciencias sociales ii) Relacionar esos marcos y debates con problemáticas, investigaciones e investigadores actuales y sus condiciones de producción

El objeto de estudio de la sociología urbana tendió históricamente a identificarse con un lugar antes que con una unidad de organización social, de allí que se estudien fenómenos enraizados en las ciudades.

Se introducen distintas tendencias de este recorrido, que presentan énfasis tanto teóricos como empíricos y que han marcado el desarrollo de la sociología urbana desde fines del siglo diecinueve hasta la actualidad. Estos enfoques se han elaborado en torno los conceptos de urbanización y ciudad, muchas veces utilizados de manera indiferenciada o confusa. A lo largo del cuatrimestre, se presentan los puntos de vista de autores que enfatizan un concepto sobre el otro. De acuerdo a los fines analíticos y para alcanzar una comprensión de los procesos a los que apunta la materia, es importante poder diferenciarlos. La urbanización hace referencia a la articulación en el territorio de población y actividades. En cambio la ciudad, en la tradición de la sociología urbana, implica además un conjunto de relaciones sociales, de cultura y de instituciones políticas de gobierno.

Las diferentes concepciones de lo urbano tienden a establecer como rasgo característico uno más bien físico, antes que definirla como objeto sociológico. Por otra parte, quienes estudian procesos que tienen dimensiones urbanas están casi siempre examinando fenómenos sociales enraizados en la ciudad, pero no necesariamente,

desde un punto de vista territorial, es decir, desde la especificidad que aporta a un proceso social, económico, político, cultural, el hecho de ocurrir, desplegarse, estar contenido, en la ciudad. La materia apunta a profundizar la comprensión sobre la especificidad del papel que juega la dimensión espacial/territorial en el análisis de procesos y relaciones sociales en contextos urbanos y considera su inserción, además, en un marco territorial multiescalar, donde se despliegan dichos procesos.

Por esa razón, muchos análisis atienden fenómenos que superan los límites de la ciudad. Acontecimientos o eventos locales, o a nivel del barrio, pueden ser comprendidos como extensiones de acontecimientos globales, aunque modificados por historias específicas locales y por el entramado de actores presentes en el mismo. Del mismo modo los límites entre ciudad y campo, urbano y rural, han sido puestos en crisis por el desarrollo capitalista, junto con las propias categorías

Existe una tensión entre la identidad nominal (la localidad urbana) de la disciplina y campos más amplios de acción que proveen el contexto general de los análisis sociológicos (los procesos globales). Esta tensión es producto del hecho de que la sociología que atiende predominantemente a la dimensión espacial de la organización social emergió en un momento en el cual en la ciudad se producían los cambios sociales más fuertes y dramáticos (los producidos como consecuencia de la revolución industrial) y ello llamó la atención de autores como Engels, Weber, Sombart, Simmel, Park, Wirth y otros. Desde entonces, el foco de la sociología urbana clásica se ancló en los centros más densamente poblados, las ciudades metropolitanas del mundo capitalista occidental: Londres, Berlín, Chicago...

Pero cuando comprendemos la relación o la tensión entre lo local, el lugar, y los procesos más amplios del contexto general, nos estamos remitiendo a la sociología urbana contemporánea. Y a esta tensión global-local en la vida de las ciudades, se agregan otras mediaciones, en particular desde mediados de los '70, las referidas a las drásticas transformaciones en los niveles nacionales, vinculadas con el despliegue de la fase neoliberal del capitalismo como respuesta a esa gran crisis que, como señala David Harvey, combinaba la caída de las tasas de ganancia a nivel global con procesos de politización expandida de las poblaciones en centros y periferias del mundo capitalista, junto con la perspectiva de transición sistémica al socialismo.

El campo de la sociología urbana da cuenta de que las ciudades pueden ser pensadas como arenas de comportamiento, el lugar para comprender relaciones sociales significativas, campos de juego en los que poderosos jugadores compiten para lograr mayores ganancias mientras que aquellos que tienen menor poder, usan el mismo espacio para sobrevivir, para intentar reproducir sus familias o para proponer, bajo ciertas circunstancias, otros cursos de ordenamiento sobre las condiciones de su vida cotidiana. Por ello, la ciudad es también el sitio de la lucha de clases y una incubadora de problemas sociales y políticos que generan movimientos sociales y nuevos sujetos sociopolíticos. El lugar donde se despliegan lógicas de producción social del habitat que coexisten, confrontan, se mixturán con las lógicas mercantil y pública de producción social de la ciudad.

Las cuestiones que llaman la atención a los sociólogos urbanos son, entonces, amplias y divergentes; y se producen -como en todo campo- especializaciones. Existen, podría decirse, varias aproximaciones al campo de lo urbano; tantas como investigadores de otras disciplinas han contribuido teóricamente a su análisis - antropología, historia, geografía, economía política-. Estos campos se han desarrollado históricamente a la par de la sociología urbana, estudian las mismas cuestiones urbanas y, muchas veces, no se diferencian de las de los sociólogos. (Hay una gama distinta y heterogénea de aproximaciones.) De este modo, como objeto complejo e integral, la

ciudad también ha sido un campo privilegiado de desarrollo de la interdisciplina, con sus desafíos teóricos, metodológicos y prácticos.

A ello se suma, que ninguno de los paradigmas que emergieron a comienzos del siglo ha desaparecido; por el contrario están presentes y son la base de investigaciones actuales. Por ejemplo, el efecto 'aislante' que Simmel y Wirth asociaron con la metrópolis provee supuestos básicos para trabajos contemporáneos; lo mismo ocurre con el concepto de "comunidad" o la dimensión étnica de las comunidades urbanas presente en los estudios de Burgess y Park y que dieron pie a estudios empíricos sobre las olas de migraciones y sus pautas de asimilación.

Los temas urbanos ligados a la economía política tuvieron profundos impactos en los años 70's y reorientaron la atención de los investigadores fuera de los temas locales hacia consideraciones relativas a la estructura económica global. Así, los estudios que abordaban temáticas vinculados a la lucha de clases y la justicia social en la ciudad forman en la actualidad parte esencial de los estudios urbanos. Se analizan cómo los cambios económicos globales afectan los cambios locales y cómo estos últimos son producto de los primeros.

No obstante las condiciones locales de ciudades que poseen características similares con referencia a las fuerzas económicas globales, muestran diferencias que son el resultado de circunstancias históricas y culturales específicas, que se deben a acciones humanas deliberadas. Por ello, hacia 1980, bajo la influencia de Anthony Giddens, Mark Gottdiener y Joe Feagin, apareció una reacción hacia aquello que fue percibido como un sobredeterminismo de la economía política, desde una sociología urbana que rescata el retorno del actor social. En este contexto, la sociología urbana se abre en una diáspora de problemáticas urbanas, a la vez que interactúa crecientemente en contextos interdisciplinarios y, como señala Saskia Sassen, por 2005, se interroga sobre su futuro.

Al mismo tiempo, el giro crítico hacia el análisis de la vida cotidiana en la ciudad, alumbrado hacia fines de los 60's, con Henry Lefebvre, acuñó el concepto del "derecho a la ciudad", que fue apropiado con fuerza sobre fines del siglo XX y la primera década del XXI por un amplio espectro de movimientos sociales y actores. Estos sujetos colectivos, en la actualidad, y en particular en América Latina, resisten los efectos concentradores, la instalación de una geografía de asimetrías reforzadas y la reconfiguración de centralidades excluyentes, con sus efectos gentrificadores, procesos de desplazamiento, expulsión y segregación urbana y otras consecuencias negativas del desarrollo urbano capitalista. También impulsan procesos de producción social y autogestionaria del habitat y políticas de reforma urbana que no solo son debatidas en foros mundiales, sino disputadas cotidianamente en distintos países de la región. De este modo, la coproducción multiactoral del conocimiento crítico sobre las ciudades, con sus reapropiaciones críticas del colonialismo y el patriarcado, también forman parte del acervo actualizado de los estudios urbanos.

Estas cuestiones están hoy en el centro del debate; y permiten abordar la temática de la ciudad y sus actuales transformaciones desde múltiples perspectivas.

3. Puntos de articulación con respecto al plan de la carrera de Sociología.

El programa y dictado de esta materia, tienen por característica distintiva el formularse a partir de una cátedra constituida en el contexto de un equipo de

investigación del Área de Estudios Urbanos del Instituto Gino Germani. En este sentido, como oferta optativa, problematiza la relación entre las perspectivas teóricas abordadas y la práctica de investigación. En particular, en lo referido a la conceptualización y abordaje de tendencias actuales, la bibliografía se renueva de manera permanente, presentando resultados de investigaciones recientes, tanto propias – que permiten introducir a los estudiantes en diversas cuestiones de la “cocina de la investigación”, así como de otros equipos, con énfasis en el AMBA y CABA, que son el ámbito de residencia y trabajo de los estudiantes y el punto de partida para la desnaturalización de la mirada de sentido común y la problematización teórica sobre la ciudad y sus procesos. Por un lado, el recorrido histórico de la configuración del campo, permite articular contenidos y establecer conexiones con la formación teórica básica; por otro, la referencia permanente a la práctica de la investigación, nutre la formación metodológica y la preparación para la práctica de horas de investigación. En tercer lugar, los contenidos, sin superponerse, se complementan con otras ofertas de sociologías especiales (en particular, urbana; pero también planificación y política social, demografía, ambiental) y optativas, que permiten delinear un derrotero inicial de orientación del grado, en cuestiones urbanas y ambientales.

4. Carga horaria y/o créditos asignados (si correspondiere).

La materia tiene una carga horaria total de 56 horas.

5. Cantidad de ciclos de dictado anuales.

Se dictan dos ciclos anuales, de 56 horas, cada una.

6. Cantidad de cátedras que la ofrecen simultáneamente.

Se ofrece una cátedra por vez.

7. Sistema tutorial (si correspondiere).

Existe un sistema tutorial para alumnos inscriptos provenientes de convenios con universidades extranjeras.

8. Modalidad de enseñanza.

La enseñanza de esta materia se apoya en el trabajo en equipo de la cátedra, que integra contenidos y actividades donde se priorizan instancias en las cuales los alumnos interactúan con parejas pedagógicas o con el pleno del equipo, para el caso de los Talleres de Integración. Partimos de un enfoque pedagógico constructivista, donde los docentes, a partir de una práctica común como investigadores del campo de los estudios urbanos, aportan asimismo, distintos perfiles y experiencias que potencian el proceso de aprendizaje durante la cursada. Este equipo, además de la docente a cargo, está integrado por:

Fernando Ostuni. Profesor Adjunto. Lic. en Sociología y Magister en Administración Pública (FCE-UBA), con significativa experiencia en gestión de programas habitacionales (PROCREAR) y en el ámbito de planificación presupuestaria del gobierno nacional. Es Investigador del Área de Estudios Urbanos del IIGG-UBA y dicta teoría urbana y políticas públicas en diversos postgrados.

Marcela Imori. Ayudante de Primera. Lic. en Ciencias Políticas (UBA), con postgrado

en formación estadística aplicada a las ciencias sociales (UBA) y desempeño profesional en el sector privado, en investigación de mercado. Auxiliar del Área de Estudios Urbanos del IIGG-UBA.

Nicolás Ferme. Ayudante de Primera. Lic. En Ciencias Políticas (UBA). Maestrando en Antropología Social (UNSAM/IDAES-IDES), con experiencia laboral en ámbitos técnicos de planificación local en CABA. Integrante de proyectos de investigación del Área de Estudios Urbanos del IIGG-UBA

Marianne Von Lücken. Ayudante de Primera. Lic. en Sociología (UBA) Magister en Investigación en Ciencias Sociales (UBA). Doctoranda de la FSCOC-UBA e investigadora auxiliar en el Área de Estudios Urbanos del IIGG-UBA.

Denise Brikman. Ayudante de primera (ad honorem). Lic en Sociología (UBA) y Doctora de la FSCOC-UBA. Es becaria postdoctoral Conicet en el Area de Estudios Urbanos del IIGG-UBA

La cursada se estructura en dos grandes bloques: 1- recorrido teórico introductorio del campo disciplinar y 2- acercamiento a las transformaciones urbanas actuales y la problemática del habitat popular, con fuerte apoyo en resultados de investigaciones.

En lo que respecta a la **FORMA DE TRABAJO**, se dicta una **clase teórica y una clase práctica semanal de carácter obligatorio**. En las **clases teóricas**, se introducen elementos históricos y contextuales y claves de lectura para abordar los distintos temas propuestos en el recorrido del programa.

En las **clases prácticas**, se trabaja a partir de los textos indicados como lectura obligatoria. Se presupone su lectura previa y se apunta a profundizar su comprensión, conceptualizarlos y establecer relaciones entre distintos enfoques. La productividad del práctico, que funciona como Taller, se sostiene fundamentalmente, con el nivel de participación de los alumnos en los momentos de discusión, para lo cual, se introducen dispositivos de trabajo y debate grupal, bajo diversos tipos de consignas y con elementos de soporte audiovisual. El equipo de cátedra, procura asegurar la presencia de una pareja pedagógica, al frente de la coordinación de estas instancias.

En tercer lugar, se incluyen dos **Talleres teórico-prácticos de Integración** de los contenidos teóricos de cada bloque y **Clases Especiales con Investigaciones**, en el segundo bloque, para presentar y discutir resultados de investigaciones en curso - en el Área Urbana del IIGG u otras instituciones- con la presencia de investigadores formados y becarios, que permiten un intercambio y acercamiento a la experiencia práctica de la investigación.

Finalmente, la cátedra cuenta desde el segundo semestre de 2018 con el **aula virtual** integrada al **campus virtual** de la FSOC. Allí, se encuentran incorporados la bibliografía digitalizada y otros materiales audiovisuales de soporte (bibliografía obligatoria y optativa, guías de lectura, videos, documentales, notas de actualidad) y se refuerza la comunicación del proceso áulico.

Como **REQUISITOS** para la inscripción, se pide haber aprobado Sociología Política.

9. Contenidos mínimos.

(Nota: en ** contenidos básicos incorporados).

1. Los distintos enfoques sociológicos para la comprensión de la ciudad desde fines del siglo XIX a nuestros días

- a. La ciudad, su observación y su historia
- b. La escuela alemana. Perspectiva culturalista de la ciudad moderna
- c. La escuela de ecología urbana de Chicago. Construcción de un campo disciplinar y una agenda de investigación.
- d. El estructural funcionalismo latinoamericano. Desarrollo, integración y marginalidad.
- e. Procesos de urbanización en América Latina: sus características distintivas. El desarrollo de los estudios urbanos en la región.
- f. La nueva sociología urbana, enfoque estructural marxista. Medios de consumo colectivo. Desarrollo geográfico desigual. Urbanización completa. Derecho a la ciudad.

2. Los procesos sociales y urbanos actuales. Sus principales tendencias

- a. Actores y movimientos sociales, su aplicación al estudio de la ciudad. **La emergencia de las sujetas en la escena urbana. Perspectiva de género en los estudios urbanos.
- b. Globalización y ciudad. Nuevas geografías de la teoría. Ciudades neoliberales. Entramado público-privado en la construcción de la ciudad
- c. Tendencias de reestructuración metropolitana. Expansión y renovación urbanas, transformaciones físicas y sociales.
- d. Informalidad(es) urbana(s). Tipologías históricas y transformaciones recientes del hábitat popular urbano (villas, inquilinización, asentamientos, ocupaciones de edificios, etc.)
- ***e. La perspectiva de la Producción Social del Hábitat y su relación con las políticas públicas. La ley 341 de CABA y la producción autogestionaria del hábitat.

10. Aspectos a actualizar.

En el programa del año 2021, en primer lugar, se introduce bibliografía que recapitula la construcción del campo de los estudios urbanos en América Latina y para la Región AMBA.

Asimismo, en la segunda parte, se profundiza el estudio de las transformaciones recientes del hábitat popular puestas en diálogo con las políticas del hábitat concebidas como campo de producción, disputa y reconfiguración de la territorialidad urbana. En particular, se introduce el abordaje y la reflexión sobre la perspectiva de género en la investigación y la agenda de políticas urbanas.

En tercer lugar, se trabaja la perspectiva de la Producción Social del Hábitat como enfoque particularizado y ejemplo de un marco conceptual para el abordaje multidimensional de las problemáticas del hábitat, elaborado en un proceso dialógico multiactoral de diseño de políticas públicas participativas en el contexto latinoamericano, para ponerlo en diálogo con problemáticas actuales (a modo de ejemplo: tomas de tierras y déficit habitacional, diseño de políticas públicas del hábitat y condiciones de vida en la pandemia y post pandemia).

Estos temas, se abordan a través de las actualizaciones bibliográficas, a partir de su tratamiento desde la relación entre teoría e investigación.

Bibliografía (se indican con ** las actualizaciones bibliográficas propuestas).

PUNTO 1

Engels, F. (1974). La situación de la clase obrera en Inglaterra. Cap. “Las grandes ciudades” y “La competencia”.

Gareth Stedman Jones (1996): “Ver sin entender. Engels, Manchester y la observación social en 1844”. En revista Genèses. Sciences sociales et histoire. Nº 22, La ville: posture, regards, savoirs. Mars. Paris, págs. 4–17. Traducción: Máximo Lanzetta (versión provisoria - con la colaboración de Lucas Martín)

Simmel, George, (1951): “La metrópolis y la vida mental” en Estudios Políticos vol 2. oct-dic 1983, México.

Weber, Max. (1976) “La ciudad occidental y la oriental” en Gino Germani, comp., Urbanización, desarrollo y modernización. PAIDOS,. Buenos Aires.

Park, Robert Ezra (1999): “La ciudad: sugerencias para la investigación del comportamiento humano en el medio urbano”, y “La ciudad como laboratorio social” en La ciudad y otros ensayos de ecología urbana, Serbal, Barcelona.

Wirth, Louis, (1938) “El urbanismo como modo de vida” American Journal of Sociology, vol 44, junio.

Germani, Gino. (1967). “La ciudad como mecanismo integrador. Revista Mexicana de Sociología.

Germani, Gino (2010) Investigación sobre los efectos sociales de la urbanización en un área obrera del Gran Buenos Aires” en Germani, Gino, *La Sociedad en Cuestión*. CLACSO- IIGG: Buenos Aires.

** Guardia Manuel Dammert, Carrión Fernando (2016). *Los estudios urbanos en América Latina, un espejo donde mirarse*. En La cuestión Urbana en la Región Andina. Miradas sobre la investigación y formación. Centro de Publicaciones. Pontificia Universidad Católica de Ecuador.

Castells (1978) “Tercera parte: La estructura urbana” (Capítulos 8, 9 y 10) en La cuestión urbana. Siglo XXI, México

Topalov Ch. (1992) La urbanización capitalista. caps. 1 y 2

**Baringo Ezquerro, David (2013). La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración, Quid 16 N°3, 2013, pp.119-135

PUNTO 2.

Borja, J. (1974). Los movimientos sociales. Ediciones SIAP

Castells, M. (1998): “La emergencia de los movimientos sociales urbanos en las sociedades industriales” en Movimientos sociales urbanos. Siglo XXI

Herzer Hilda, Pirez Pedro et al (1993). Gestión urbana en ciudades intermedias de América Latina, UNCHS, Nairobi

**Soto Villagrán (2016). *Repensar el hábitat urbano desde una perspectiva de género*. *Debates, agendas y desafíos*. Revista Andamios. Volumen 13, número 32, septiembre-

diciembre, 2016, pp. 37-56

Saskia Sassen (2007). Cap. 3. Ciudades globales: la recuperación del lugar y las prácticas sociales. En *Una Sociología de la globalización*. Akal. Buenos Aires.

De Mattos Carlos (2016): "Financiación, valorización inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana". *Sociologías*. Vol 18, n° 42, pp. 24-52. Mayo-agosto. Universidad Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre. Brasil

Torres Horacio (2006): El mapa social de Buenos Aires (1940-1990). Serie Difusión 3. Dirección de Investigación. Secretaría de Investigación y Posgrado. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. UBA

** Novick Alicia, Vecslir Lorena (2015). De las ciudades globales al hábitat y las periferias. Una revisión de los estudios urbanos sobre la región metropolitana de Buenos Aires. 1990-2010. *estudios del hábitat* | Vol. 13 (2) | diciembre 2015 | ISSN 2422-6483 | pp. 85-100 | url: revistas.unlp.edu.ar/habitat

Marcuse, Peter (1995). "Not chaos, but walls: Postmodernism and de Partitioned City" en *Posrmodern Cities and Spaces*. S Watson and K Gibson. Blackwell

Herzer, H. (2008). Acerca de la Gentrificación. En H. Herzer, *Con el corazón mirando al sur* (págs. 19-45). Buenos Aires: Espacio Editorial

Clichevsky, Nora (2009). Algunas reflexiones sobre informalidad y regularización del suelo urbano. *Bitacora* 1 (14). Pp 63-88. Enero-junio 2009. ISSN electrónico 2027-145X. ISSN impreso 0124-7913

Fernández Wagner Raúl (2018): Los asentamientos informales como cuestión: revisión y perspectiva. *Oculum Ensaio*, vol. 15, n°3. Septiembre-Diciembre, 2018. Pontificia Universidade Católica de Campinas. San Pablo. Brasil

Zapata, M.C (2016). Políticas de producción de conjuntos de vivienda nueva en la CABA durante la última década. Un análisis comparativo del modo de producción llave en mano y autogestionario. En Rodríguez M.C y Di Virgilio M.M (2016): *Territorio, políticas habitacionales y transformaciones urbanas*. Espacio. Buenos Aires

Rodríguez María Carla (2018): Políticas de hábitat, villas y ciudad. Tendencias actuales y futuros posibles (Buenos Aires, Argentina). *Oculum Ensaio*, vol. 15, n° 3. Septiembre-Diciembre, 2018. Pp. 495-517. Pontificia Universidade Católica de Campinas

***Pedro Beatriz, et al (2020). Producción Autogestionaria de Habitat por Cooperativas.

PIUBAMAS. UBA. <http://www.tlps.com.ar/catalogo-construccion-autogestionaria-de-habitat-por-cooperativas/>

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

PUNTO 1

Gottdiener, Mark. ; Hutchinson Ray (2006) The New Urban Sociology. Westview Brest Colorado.

Singer, Paul (1989): "A modo de introducción: urbanización y clases sociales" en Economía política de la urbanización, Siglo XXI, 1979. México.

Romero, José Luis (2001). *Latinoamérica: las ciudades y las ideas*. Introducción (pp 9-20) Siglo XXI Editores

Novick, Alicia et al. (2003). *Las palabras de la ciudad: ciudad, villa, suburbio, barrio, conventillo, country club, chalet, plaza*. Instituto de Arte Americano- FADU-UBA.

Sarlo Beatriz. Prefacio de Williams R, Ciudad y Campo.

Topalov, Christian (1991). "La ville, «terre inconnue»: l'enquete de Charles Booth et le peuple de Londres, 1886-1891". En revista Genèses. Sciences sociales et histoire, N° 5, setiembre; págs. 5 a 34. Paris.

Gareth Stedman Jones (1996): "Ver sin entender. Engels, Manchester y la observación social en 1844". En revista Genèses. Sciences sociales et histoire, N° 22, La ville: posture, regards, savoirs. Mars. Paris, págs. 4-17. Traducción: Máximo Lanzetta (versión provisoria - con la colaboración de Lucas Martín)

De Marinis, Pablo (2010). "La comunidad según Max Weber: desde el tipo ideal de la *vergemeinschaft* hasta la comunidad de los combatientes". Papeles del CEIC # 58. Marzo 2010

Alvaro, Daniel (2010). "Los conceptos de "comunidad" y "sociedad" de Ferdinand Tonnies. Papeles del CEIC # 52. Marzo 2010

Rodríguez J. y Villa M. (1998) "Distribución espacial de la población, urbanización y ciudades intermedias: hechos en su contexto. En Ciudades intermedias en América Latina y el Caribe, propuesta para la gestión urbana. CEPAL, Chile.

Meichry, Norma (2008): "Emergencia y mutación del sistema urbano", en Torrado S (comp.) Población y bienestar en Argentina del 1º al 2º centenario. Una historia social del siglo XX. Tomo II. EDHASA

Harvey, David. (1977) Urbanismo y desigualdad social. (Capítulo 1). Siglo XXI. México.

Harvey, David (2007) Una geografía urbana posible, en Berger John y David Harvey: Boulevard Central. Edhasa: Buenos Aires.

Herzer Hilda y Rodríguez, M. Carla (2003). "Algunas notas para la noción de ciudad en Simmel, vistas desde hoy". en Mundo Urbano, nro 19.- abril. Publicación virtual conjunta UNQUI, IIGG, UNGS, Instituto de Geografía FYL-UBA. Buenos Aires.

Tironi, Manuel (2005). Del campo a la ciudad al campo (y a la ciudad de vuelta). Louis Wirth y su Urbanism as a way of life- Bifurcaciones. Nro 2. Otoño. en www.bifurcaciones.cl

Martínez, Emilio (1999) "Introducción" en La ciudad y otros ensayos de ecología urbana, Serbal, Barcelona.

Romero, José Luis (2001) Latinoamérica: las ciudades y las ideas. Cap 7 .Las ciudades masificadas.

Lattes A., Rodríguez J. y Villa M. (2002). "Population Dynamics and Urbanization in Latin America: Concepts and Data Limitations", en Champion and Graeme: New Forms of Urbanization. Ed. Ashgate

Lefebvre Henry (1968). El derecho a la ciudad. Ed Península. Madrid.

Sennett Richard (2001). El capitalismo y la ciudad En Martín Ramos, A. (Comp). (2004). Lo urbano en 20 autores contemporáneas. ETSAB. Germani, Gino. (1967). "La ciudad como mecanismo integrador. Revista Mexicana de Sociología.

Gottdiener Mark y Feagin Joe (1988) "El cambio de paradigmas en sociología urbana" traducido de Urbanaffairs Quaterly, vol 24, nro 2, diciembre. (pp163-187)

De Mattos, Carlos (2015) Lefebvre, producción del espacio, revolución urbana y urbanización planetaria en Lefebvre revisitado: capitalismo, vida cotidiana y derecho a la ciudad, Edition: 2015, Chapter: I, Publisher: RIL Editores & Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, UC., Editors: Carlos A. de Mattos & Felipe Link, pp.37-77

Delgadillo, Víctor (2013). América Latina urbana: la construcción de un pensamiento teórico propio. Entrevista con Emilio Pradilla Cobos en Andamios, Vol 10, nro 22 (pp 185-202). México.

Torres Horacio (2006): El mapa social de Buenos Aires (1940-1990). Serie Difusión 3. Dirección de Investigación. Secretaría de Investigación y Posgrado. Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. UBA

PUNTO 2.

Brenner, Neil. (2013). "Tesis sobre la urbanización planetaria", en Nueva sociedad. Nro 243. (pp 38-66).Buenos Aires.

Ciccolella, Pablo (1999): "Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires. Grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa", Revista *Eure*, vol. XXV, N° 26, pp. 5-27, diciembre, Santiago de Chile.

Ciccolella Pablo, Vecslir Lorena (2012). Dinámicas, morfologías y singularidades en la reestructuración metropolitana en Buenos Aires. Revista Iberoamericana de Urbanismo Nro 8. Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. Argentina.

Giglia Angela (2017): Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. Algunas reflexiones desde la ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana. Cuestión Urbana. Año 2, nº 2, 2017. Universidad Autónoma de México, Iztapalapa

Clichevsky, Nora (2009), Algunas reflexiones sobre informalidad y regularización del suelo urbano. Bitacora 1(14). pp. 63-88. enero-junio 2009. ISSN electrónico 2027-145X. ISSN impreso 0124-7913

Contreras, Lulle y Figueroa Ed.(2016)."Cambios socioespaciales en las ciudades latinoamericanas ¿procesos de gentrificación?. Introducción. FAU-UCHILE, Universidad de Externado Colombia.

Cuenya, Fidel, Herzer (2004). "Grandes proyectos y teorías sobre la nueva política urbana en la era de la globalización. Reflexiones a partir de la Ciudad de Buenos Aires", en Fragmentos Sociales. Problemas urbanos de la Argentina.Cuenya, Fidel,

Herzer (comp.). Siglo XXI. Argentina

Díaz Orueta, Fernando; Lourés, María Luisa; Rodríguez, Carla; Devalle, Verónica (2003).Ciudad, territorio y exclusión social. Las políticas de recualificación urbana en la ciudad de Buenos Aires. Reis. Revista Española de Investigaciones Sociológicas, núm. 103, pp. 159-185Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid, España

Díaz Orueta, Fernando y Lourés María Luisa (2013). Neoliberalismo, políticas urbanas y reconfiguración socioespacial. En QUID 16, nro 3. Revista del Area de Estudios Urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani. FSOC- UBA. (pp 7-16).Buenos

Di Marco y Palomino (2004) Reflexiones sobre los movimientos sociales en la Argentina, Edic. Baudino, UNSAM, Buenos Aires. Introducción y Presentación de los resultados de la investigación sobre movimientos sociales (Pp. 7 a 44)

Di Marco y Palomino (2003) Movimientos sociales en Argentina. Asambleas, la politización de la sociedad civil. Cap. 1 (pp 29-66) UNSAM

Aires.

Duhau, Emilio (2013). La división social del espacio metropolitano. Nueva Sociedad(243), 79-91.

Eckstein Susan, (2001), Poder y protesta. Movimientos Sociales Latinoamericanos. Siglo XXI, cap. 1

Ferme Nicolás, Raspall Tomás y Zapata Cecilia (2016). Impactos de la política de

construcción de vivienda social sobre la configuración territorial de la ciudad de Buenos Aires (1907-2014) En Rodríguez Carla, Di Virgilio M. Mercedes (2016) Territorio, políticas habitacionales y transformaciones urbanas. Espacio. Buenos Aires.

García Linera, Alvaro. (2010). "La construcción del estado". Conferencia Facultad de Ciencias Sociales. UBA

Herzer, Hilda (2008). Con el corazón mirando al Sur. Espacio. Introducción y capítulo.

Herzer, Hilda, Di Virgilio, M. Mercedes e Imori, Marcela (2012). Transformaciones que se consolidan. Los procesos de renovación urbana en los barrios de San Telmo y Barracas. En Herzer, H. comp. Barrios Al Sur. Renovación y pobreza en la ciudad de Buenos Aires. Buenos Aires: Café de las ciudades.

Herzer Hilda, Pérez Pedro et al .(1993) Gestión urbana en ciudades intermedias de América Latina., UNCHS, Nairobi

Mac Donald J. "Pobreza y ciudad en América Latina y el Caribe" en Jordan y Simioni (comp.) Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe, capítulo 4 Eds. CEPAL, Santiago de Chile, 2003.

Marcuse, Peter (1995) "Not Chaos, but Walls: Postmodernism and the Partitioned City", en *Postmodern Cities and Spaces*. S Watson and K Gibson. Blackwell.

Menazzi Lujan (2014) La ciudad de Buenos Aires en su laberinto. Los últimos intentos de trasladar el Mercado de Hacienda y la relevancia de los actores locales a la hora de definir los procesos urbanos. Revista Pampa, nro 10. Pag 35-54. Santa Fe

Ostuni, Fernando (2007); *Del Fonavi al "Federal": transformaciones socio-urbanas y respuestas estatales. Algunas reflexiones sobre la política habitacional*. Documento 38, Centro de Documentación en Políticas Sociales, GCABA. Disponible en: http://www.recibos.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/38_del_fonavi_a_federal_transformaciones_socio-urbanas_y_respuestas_estatales_algunas_reflexiones_sobre_la_politica_habitacional.pdf

Oszlak, Oscar (1991). Cap. IV - Erradicación de villas de emergencia. En O. Oszlak, *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. (págs. 147-198). Buenos Aires: Humanitas.

Pintos Patricia. (2011) "La praxis del urbanismo neoliberal en humedales de la cuenca baja del río Luján". https://works.bepress.com/patricia_pintos/4/

Pradilla Cobos, Emilio. (2010). Teorías y políticas urbana. Libre mercado mundial o construcción regional? En .R. B. Estudios Urbanos e Regional.S.V. 12, n.2 / noviembre 2010.

Roberts Bryan (2005) Globalization and Latin American Cities Volume 29.1 March (pp110–23) International Journal of Urban and Regional Research

Rodríguez, Alfredo y Rodríguez, Paula (2012) "Santiago, una ciudad neoliberal". En Carajillo de ciudad. Octubre 2012. Año 4.

Rodríguez María Carla y Fischnaller Celina (2014) Políticas habitacionales, gentrificación y disputa por la centralidad. Revista Ciudades, nro 103. Mexico.

Rodríguez María Florencia y Pablo Vitale (2016) Dinámicas urbanas y hábitat popular. Vaivenes de una política fallida de integración social y urbanística en la Comuna I en Rodríguez y Di Virgilio. (2016) op, cit.

Rodríguez María Carla, Florencia Rodríguez, María Cecilia Zapata (2015). La ciudad de Buenos Aires, inquilinizada. Consejo Económico y Social de la Ciudad de Buenos Aires.

Buenos Aires. (221 pags)

Shapira Marie France (2001). "Fragmentación espacial y social: conceptos y realidades" en Perfiles Latinoamericanos, Año 10, numero 19, Diciembre. Revista de la sede de México de la FLACSO, México.

Smith, Neil (1996) ¿Es la gentrificación una palabrota? En Smith, Neil. La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación. Traficantes de Sueños: Madrid. P

Svampa, Maristella y Pereyra, Sebastian.(2003.) "Entre la ruta y el barrio". La experiencia de las organizaciones piqueteras". Editorial Biblos. Buenos Aires. Cap 1."Las dos vertientes del movimiento piquetero", Capítulo 4. "Las dimensiones del actor colectivo" y "A manera de conclusión".

Torres Horacio (2001) "Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990", en EURE. Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos Regionales. Vol. XXVII, nro 80. Universidad Católica de Chile.

p. 73- 98.

Varela, Omar y Raúl Fernández Wagner (2012); "El retorno del Estado. Los programas federales de vivienda en el AMBA", en: Cravino, Cristina (org); *Construyendo barrios. Transformaciones socioterritoriales a partir de los planes federales de vivienda en el AMBA (2004-2009)*, ed. Ciccus-UNGS, Los Polvorines.

Wacquant, Loic2014. Repasando Los condenados de la ciudad: clase, etnicidad y Estado en la producción de marginalidad. Revista Ciencias Sociales, nro 84. FSOC-UBA.

Wacquant, Loic. (2007). Cap 8. El advenimiento de la marginalidad avanzada: características e implicaciones. En L. Wacquant,*Los condenados de la ciudad* (págs. 265-294). Buenos Aires: Siglo XXI.

Zibecchi, Raúl (2003): "Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos." OSAL

Zukin Sharon (2010). *Naked City*.The dead and life of authentic urban places.Oxford universityPress.

CRONOGRAMA TIPO DE CURSADA CUATRIMESTRAL

Día	Tema	Bibliografía obligatoria	Bibliografía optativa
1- Los distintos enfoques sociológicos para la comprensión de la ciudad desde fines del siglo XIX a nuestros días.			
1	Introducción. La ciudad y su historia		Singer (1989); Romero (2001) Novick (2003) Sarlo (2001)
2	La ciudad, la observación y su historia.	Engels (1974); Jones (1996) Lanzetta (2010)	Topalov (1991)
3	La escuela Alemana	Simmel (1951); Weber (1976)	De Marinis (2010) Alvaro (2010) Herzer y Rodríguez (2003)
4	La Escuela de Ecología Urbana de	Wirth (1938) ;	Tironi (2005)

	Chicago.	Park (1999); Sennet (2004)	Martínez, Emilio (1999)
5	Estructural funcionalismo latinoamericano Clase especial: villas en Ciudad de Buenos Aires	Germani (1967); Germani (2010)	Romero (2001)
6	Enfoque Estructural	Castells (1978), Topalov (1992) De Mattos (2015)	Harvey (2007) Gottdiener y Feagin (1988)
7	Taller de Integración Parte 1 ENTREGA DE CONSIGNAS DEL 1º PARCIAL DOMICILIARIO		
8	Actores y movimientos sociales RECEPCION DEL 1º PARCIAL IMPRESO	Borja (1974); Castells (1998) Rodríguez y Di Virgilio (2010).	Touraine (1984) Zibechi (2003); García Linera (2010) Herzer (1993);
9	Globalización y ciudad. Ciudades neoliberales	Sassen (2007) De Mattos (2016) Marcuse (1995) Giglia (2017)	Ciccolella (1999) Cuenya (2016) Díaz Orueta, Lourés (2013)
10	Tendencias de reestructuración metropolitana. Suburbanización, renovación urbana, segregación y desigualdad. Clase especial. Gentrificación.	Torres (2006) Duhau (2012). Herzer (2008),	Mc Donald (2003) Jauri (2011) Wacquant (2013) Oszlak (1991); Perea y Vitale (2010) Smith (1996), Rodríguez y Fischnaller (2014) Di Virgilio
11	Formas históricas y transformaciones recientes del hábitat popular Clase especial: Transformaciones de las antiguas periferias en ciudad de Buenos Aires y movilidad cotidiana.	Clichevsky 2008 Fernandez Wagner (2018)	Oszlak (1991)
12	Políticas habitacionales, distintos formatos. Vuelta al centro y políticas públicas como campo en disputa.	Zapata (2016) Rodriguez (2018)	Rodríguez y Di Virgilio (2016).
13	Taller de Integración Parte 2 ENTREGA DE CONSIGNAS DEL 2º PARCIAL DOMICILIARIO		
14	RECEPCION DE PARCIALES		
15	ENTREGA DE NOTAS Y ANALISIS CONJUNTO DE LA CURSADA.		

11. Fecha desde la cual se dicta (si correspondiere)

Se dicta desde el año 2000.

12. Sistema de evaluación y de promoción.

En lo que respecta al **SISTEMA DE EVALUACION: Es una materia bajo régimen promocional.** Se toman dos parciales individuales, de modalidad domiciliaria, para los cuales se entregan las consignas con una semana de anticipación. El segundo, tiene carácter integrador. Ambos parciales son obligatorios. Los alumnos promueven la materia si califican en promedio por encima de siete (7) y no han sido aplazados en ningún parcial.

13. Docente que tendrá a su cargo el dictado de la asignatura de quien se deberán consignar los datos siguientes (uno por cada cátedra):

María Carla Rodriguez

13.1. Situación de revista.

Profesora regular

13.2. Categoría y dedicación.

Profesora titular, dedicación Semiexclusiva.

13.3. Otras actividades a su cargo (dictado de materias obligatorias, seminarios, proyectos de investigación o extensión, etc.)

Investigadora Independiente CONICET - Instituto de Investigaciones Gino Germani, UBA. Categoría I (Res. 6031, 4-4-2018)

Doctora en Ciencias Sociales (UBA). Magister en Sociología Económica (UNGSAM). Especialista en Planeamiento social (SUR - Chile).

Desarrolla actividad docente de posgrado en el Doctorado en Ciencias Sociales de la FSOC-UBA desde 2008 y en las Maestrías en Pobreza y Desarrollo Urbano de la FADU-UBA y en la Maestría de Gestión en Vivienda Social de la UNNE desde 2014 y el Diplomado de PSHP de la UNAM Mexico. Otros cursos en la UNL, UNTDF, Universidad Nacional de Cuyo, Universidad de Alicante, Universidad de Cartagena, Universidad Nacional de Recife y UAM Xochimilco.

Fue directora de la Maestría de investigación en Ciencias Sociales de la FSOC-UBA (2012-2015). Integró el proyecto MEJORHAB de la red CYTED (2004-2007) y actualmente forma parte de la Red RELATEUR, Red de investigadores latinoamericana de Investigadores sobre Teoría Urbana, Coordinadora del GT 2 Ciudades latinoamericanas en el nuevo milenio de ALAS (Asociación Latinoamericana de Sociología) y es miembro de la Red Iberoamericana en Políticas, Conflictos y Movimientos Urbanos.

Desde 1991 integra el Movimiento de Ocupantes e Inquilinos (MOI). Forma parte del

Grupo Latinoamericano de Producción Social del Hábitat de la HIC (2000 a la actualidad) y del Grupo coordinador de la Escuela Latinoamericana del Hábitat Popular de la SELVIHP (Secretaría Latinoamericana de la Vivienda y el Hábitat Popular).

Se desempeñó como Directora Técnica de la Comisión de Vivienda de la Legislatura de la CABA durante 1997-1998. Fue Secretaria de Desarrollo Social de la Central de Trabajadores de la Argentina (2010-2014), integró el Board de HIC como representante de los movimientos sociales (2012-2014) y Directora de la Comisión de Habitat del Consejo Económico Social de la CABA (2013-2017). Actualmente es miembro del Consejo Consultivo del INAES, Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social.

Se ha desempeñado como consultora de organismos nacionales e internacionales (CEPAL, PNUD) en temas de hábitat, desarrollo social y gestión del riesgo.

Dirige y ha dirigido numerosos becarios de postgrado (posdoctorales, doctorales y maestrando con becas Conicet y UBACYT UBA), tesistas doctorales, de maestría e investigadores Conicet así como proyectos de investigación y transferencia en las temáticas vinculadas con su campo de estudios y aplicación.

Fue miembro de las Comisiones Técnico Asesora de Hábitat (CTA 8) y Ciencias Sociales (CTA 2) de la Secretaría de Investigación de la UBA. Actualmente integra la Comisión KA3- Habitat. Conicet.

Publicó 17 libros, 58 artículos en revistas especializadas y 38 capítulos de libros sobre hábitat, políticas urbanas, producción autogestionaria del hábitat y temáticas vinculadas con el desarrollo socioorganizativo.