

Teoría Sociológica y Teoría Literaria
Asignatura optativa (área: teoría sociológica)
Carrera de Sociología
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Buenos Aires
2023

1. Docente a cargo

Hernán Maltz

Doctor en Literatura y Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. En esta universidad se desempeña como docente e investigador: es profesor de la Carrera de Sociología, en la Facultad de Ciencias Sociales, e investigador del Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso”, en la Facultad de Filosofía y Letras. Trabaja en proyectos de investigación sobre narrativa policial y sobre teoría e historia de la sociología de la literatura.

2. Equipo docente

Martina Guevara

Doctora en Literatura y Licenciada en Letras por la Universidad de Buenos Aires (también Profesora de Enseñanza Media y Superior en Letras por la misma universidad y Técnica en Guion Cinematográfico por la Universidad del Cine). Se especializó en el estudio de configuraciones identitarias en la narrativa argentina de la década de 1930. Fue asistente en la asignatura Teorías y Prácticas de la Comunicación II de la Carrera de Ciencias de la Comunicación (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires). Actualmente se desempeña como Jefa de Trabajos Prácticos de Teoría Sociológica y Teoría Literaria (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires) y es becaria posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, con sede de trabajo en el Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso” (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires). Trabaja en proyectos sobre literatura y cine policial.

Eugenia Vázquez

Doctora en Literatura, Magíster en Literaturas en Lenguas Extranjeras y Literaturas Comparadas y Licenciada en Letras por la Universidad de Buenos Aires, además de Traductora de Francés por el Instituto de Enseñanza Superior en Lenguas Vivas “Juan Ramón Fernández”. Actualmente enseña Estudios de Traducción en esta última institución y en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Sus temas de investigación, con sede de trabajo en el Instituto de Literatura Hispanoamericana (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires), se articulan en torno a la traducción y las relaciones entre la literatura argentina y francesa durante el siglo XIX.

3. Fundamentación

La asignatura propone una presentación de una sociología de la literatura plural, que contemple tanto su teoría como su práctica, así como su historia y su presente.

Debido a la condición dispersa, fragmentada, discontinua e incluso abandonada de la subdisciplina, el espacio curricular posee intereses múltiples: 1) exponer brevemente una

historia de la sociología de la literatura; 2) proponer un desarrollo teórico de la subdisciplina desde la sociología (ante el histórico despliegue proveniente, en lo sustantivo, desde los estudios literarios); 3) repensar la sociología *tout court* desde una sociología de la literatura; 4) presentar algunas áreas de conocimiento pertenecientes o vinculadas de diferentes maneras a una amplia sociología de la literatura; 5) introducir algunas preguntas clave para un programa de docencia e investigación en sociología de la literatura.

El peculiar título de la asignatura (inscrita en el eje de las teorías sociológicas de la carrera) intenta manifestar una preocupación central en torno a las afinidades y diferencias entre la teoría sociológica y la teoría literaria (áreas del saber que, tomadas por separado, no tienen por qué converger en torno a la sociología de la literatura). Sin ninguna intención de exhaustividad, hay un planteo descriptivo-analítico de preguntas, problemas, enfoques y métodos de ambas matrices de conocimiento (con el necesario recordatorio de que el punto de partida es asimétrico: los estudiantes ya poseen un bagaje de lecturas de teoría sociológica). De esta forma, hay una aspiración a generar, junto con invitados pertenecientes a ambas áreas del conocimiento, espacios de diálogo, discusión y confrontación (y, con algo de suerte, también reimpulsar la sociología de la literatura en y desde la Argentina).

4. Objetivos

- a. Dimensionar a la sociología de la literatura como una subdisciplina en que confluyen aportes, enfoques, preguntas, problemas y métodos de los estudios literarios, las sociologías y otras disciplinas de las ciencias sociales y humanísticas.
- b. Identificar y reconocer preguntas y problemas específicos de la teoría sociológica y la teoría literaria, así como afinidades y diferencias que surgen entre ellas.
- c. Incorporar conceptos centrales en torno a una doble delimitación, una más amplia y otra más restrictiva, de una (discontinua y fragmentada) sociología de la literatura.
- d. Conocer y analizar debates internacionales y nacionales en torno a la sociología de la literatura.
- e. Aproximarse a los requerimientos del registro escrito de la academia y familiarizarse con su práctica, por medio de un ejercicio continuo en que se pondere el desarrollo de una argumentación consistente.
- f. Orientar las lecturas individuales hacia itinerarios bibliográficos y escriturales autónomos (es decir, desarrollar capacidades para decidir sobre las propias agendas de lectura y escritura).

5. Puntos de articulación con respecto al plan de la carrera correspondiente

La asignatura se presenta, en principio, como una continuación, orientada hacia la sociología de la literatura, del bloque de materias de teoría social y teoría sociológica (Filosofía; Sociología General; Historia del Conocimiento Sociológico I y II; Sociología Sistemática). Supone, en este sentido, que los estudiantes posean un bagaje de conocimientos de teoría sociológica.

Si bien se trata de una materia clasificada dentro del bloque de las teorías sociológicas, hay una pregunta por los métodos de la sociología y los estudios literarios, por lo que la asignatura supone, asimismo, una continuidad con respecto a ciertos contenidos del bloque

metodológico de la Carrera de Sociología (Epistemología de las Ciencias Sociales y Metodología de la Investigación Social I, II y III).

Por último, la asignatura se vincula con otras materias propias de la orientación de la carrera en sociología de la cultura (Sociología de la Cultura; Sociología de la Cultura II. Sociología de los intelectuales; Sociología del arte. Producción y circulación de artes visuales y literatura en Argentina; Política, nueva subjetividad y discurso. Problemas teóricos y debates contemporáneos; Teoría sociológica contemporánea: la esfera de la cultura en el capitalismo tardío; Teoría estética y teoría política; y otras teorías sociológicas). Se distingue de todas ellas por el hecho de tomar como punto de partida las tensiones entre la teoría sociológica y la teoría literaria, en miras a concebir y desarrollar una teoría e historia de la sociología de la literatura.

6. Carga horaria

56 horas en un cuatrimestre (catorce clases semanales de cuatro horas de duración por sesión).

7. Cantidad de ciclos de dictado anuales

Uno (en un período académico a definir según la disponibilidad de los docentes y la organización de la oferta de materias por parte de la Carrera de Sociología).

8. Modalidad de enseñanza

La asignatura se organiza según la tradicional división entre clases teóricas y prácticas, aunque con un cariz especial para cada instancia.

Por un lado, las clases teóricas suponen exposiciones por parte de los docentes, pero, asimismo, contemplan y fomentan intervenciones de todos los participantes, así como discusiones, desacuerdos, etcétera. Se proyecta que en algunas clases haya invitados, provenientes tanto de la sociología como de los estudios literarios (y de otras áreas), para generar espacios de diálogo y confrontación. También se planea, para algunas clases teóricas, que no haya una instancia expositiva, sino directamente discusiones a partir de la bibliografía seleccionada.

Por otro lado, las clases prácticas están orientadas, desde el comienzo, a la escritura de los trabajos finales de los estudiantes: textos individuales de alrededor de cinco páginas (para lo cual el docente a cargo presenta una consigna inicial, junto con una serie de pautas formales). Se espera que se construya una instancia de lecturas recíprocas entre pares (estudiantes), más allá del seguimiento e intervención por parte de los docentes. En dicho bloque, por ende, hay una continuación de las discusiones teóricas, pero direccionadas a la elaboración de los textos, así como comentarios de docentes y estudiantes acerca de aspectos relativos a la redacción y la escritura académica (con énfasis en aspectos formales, gramaticales, conceptuales y argumentativos). Es decir, se trata de una suerte de taller de escritura académica. Con esta modalidad se busca obtener trabajos escritos de mayor calidad con respecto a la media habitual de las evaluaciones finales producidas durante la carrera (en otras palabras: se trata de dedicar unas doce sesiones a la confección de unas cinco páginas, en lugar de unos pocos días de insomnios y desvelos para escrituras del doble de extensión). En síntesis: los estudiantes escriben un texto a lo largo del cuatrimestre (y este proceso es evaluado a través de tres instancias: dos entregas por escrito y la participación en clase). Así, se fomenta el despliegue de argumentaciones escritas de cierto nivel de consistencia y la búsqueda de itinerarios bibliográficos autónomos.

9. Sistema de evaluación y de promoción

La cátedra se rige por las reglamentaciones y disposiciones de cursada, regularidad y aprobación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, junto con algunas cuestiones específicas que se precisan a continuación.

La asignatura es de promoción directa sin examen final obligatorio, según el detalle que prosigue. Durante la cursada hay tres notas por estudiante: la primera surge de una entrega de un estado de avance del trabajo escrito final (con una fecha a definir por parte del docente); la segunda, de la participación en clase; la tercera, del trabajo escrito final (cuyo *deadline* se da dentro del período de cursada). Las tres notas están estrechamente entrelazadas, dado que las dos instancias de examen escrito son parte del mismo proceso de escritura, en tanto que la participación en clase se mide en buena medida en relación con las actividades de escritura que se efectúan en el espacio de las clases prácticas (y también en relación con las intervenciones en las clases teóricas).

El trabajo final consiste en un texto breve (de alrededor de cinco páginas), vinculado con los contenidos del seminario y de orientación flexible según los intereses de cada estudiante: reflexión teórica, elaboración de un estado de la cuestión específico, estudio de un objeto empírico (en múltiples direcciones posibles: análisis de fuentes literarias, realización de etnografía y/o entrevistas a agentes significativos, etcétera), reseña de un libro o algún tipo de desarrollo escrito que resulte pertinente en el marco de la asignatura y que sea consensuado (sin excepciones) con el docente a cargo (la consigna inicial consiste en reflexionar sobre las definiciones asumidas o discutidas sobre “lo social” y/o “lo literario”; en las primeras clases se brinda una serie de pautas formales de cumplimiento obligatorio).

El trabajo intermedio es un *work in progress* del escrito final. Debe rondar las dos o tres páginas y se entrega hacia la mitad de la cursada, en una fecha a definir por el docente a cargo. En todos los casos, los estudiantes deben consensuar el tema de su escrito con el docente a cargo (esto se da con naturalidad en el espacio de las clases prácticas, tal como se deriva del apartado acerca de la modalidad de enseñanza).

En caso de estudiantes que no cumplan (con la debida justificación) con una de las dos fechas de entrega de los exámenes escritos (ya sea la intermedia o la final), hay una instancia de recuperatorio, hacia el final de la cursada, que consiste en una evaluación oral sobre la bibliografía de la asignatura.

10. Contenidos por unidad

El orden y abordaje de las unidades no siguen necesariamente una linealidad sucesiva y quedan sujetos a la delimitación de un cronograma específico para la cursada, con una selección bibliográfica acotada para cada sesión. La bibliografía indicada como obligatoria y ampliatoria queda sujeta a posibles modificaciones. Además, se organizan clases con invitados que exponen sobre temáticas afines y/o adicionales.

Unidad I. Panoramas. Consideraciones en torno a las partes de un todo complejo: sociología, sociología de la literatura, literatura (desde la sociología) y otra vez sociología (desde la sociología de la literatura). Breves referencias a la sociología y a distintas tradiciones teóricas para concebir el orden social. Breves referencias a la (disgregada) sociología de la literatura como un área de conocimiento desplegada, en lo sustantivo, por fuera de la sociología. Diagnósticos internacionales sobre la subdisciplina. Una definición antiintuitiva de literatura (desde la sociología). Afinidades e indiferencias entre teoría sociológica y teoría literaria. El problema del diseño teórico de una sociología de la literatura.

Bibliografía obligatoria

- Garayalde, Nicolás. “¿A dónde va la teoría literaria?”. *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*, 21 (2022): 7-25.
- Maltz, Hernán. “Discusión sobre sociología de la literatura”. *Políticas de la Memoria*, 20 (2020): 261-271.
- _____. “Tres para una pareja imperfecta: sociología y literatura según Lewis Coser, Robert Nisbet y Wolf Lepenies”. *Trabajo y Sociedad*, 40/1 (2023): 61-80.
- Memmi, Albert. “Problemas de sociología de la literatura”. Gurvitch, Georges (dir.), *Tratado de sociología* (Tomo segundo). Buenos Aires: Kapelusz, 1963. 353-371.

Bibliografía ampliatoria

- Altamirano, Carlos, y Beatriz Sarlo (introducción, notas y selección). *Literatura y sociedad*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1977.
- _____. *Conceptos de sociología literaria*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1980.
- _____. *Literatura/Sociedad*. Buenos Aires: Hachette, 1983.
- Bogado, Fernando, “Los finales de la teoría: investigación y refundación”. *Filología*, 50 (2020): 5-16.
- Alves, Paulo Cesar, Andréa Borges Leão y Ana Lúcia Teixeira. “Sociologia da Literatura: tradições e tendências contemporâneas”. *Revista Brasileira de Sociologia*, 6/12 (2018): 222-241.
- Casas, Arturo. “Lo social, lo político y lo literario. La sociología de la literatura en las coordenadas de su disgregación”. Abuín González, Anxo, Fernando Cabo Aseguinolaza y Arturo Casas (coords.), *Textualidades (inter)literarias. Lugares de lectura y nuevas perspectivas teórico-críticas*. Madrid, Fráncfort del Meno: Iberoamericana, Vervuert, 2020. 215-261.
- Coser, Lewis A. (ed.). *Sociology Through Literature. An Introductory Reader*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall, 1963.
- Culler, Jonathan. *Breve introducción a la teoría literaria*. Barcelona: Crítica, 2004.
- Doucy, Arthur, Edoardo Sanguineti, Roland Barthes, Erich Koehler, Geneviève Mouillaud, Alphons Silbermann, Henri Lefebvre, Felix Brun, Charles Aubrun, Robert Escarpit, Bernard Dort, Yan Kott y Lucien Goldmann. *Literatura y sociedad. Problemas de metodología en sociología de la literatura*. Barcelona: Martínez Roca, 1969.
- Durkheim, Émile. *Las reglas del método sociológico*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2001.
- English, James F. “Everywhere and Nowhere: The Sociology of Literature After ‘the Sociology of Literature’”. *New Literary History*, 41/2 (2010): v-xxiii.
- Glinoe, Anthony, y Denis Saint-Amand (dirs.). *Lexique Socius*. 2014-2016. [Disponible en: <http://ressources-socius.info/index.php/lexique>]
- Glinoe, Anthony. *Le littéraire et le social. Bibliographie générale (1904-2014)*. París: L’Harmattan, 2016.
- _____. “Introduction”. *The Literary and the Social*. 2019. [Disponible en: <https://livingbooksabouthistory.ch/en/book/the-literary-and-the-social>]
- Fokkema, Douwe W., y Elrud Ibsch. *Teorías de la literatura del siglo XX: Estructuralismo, Marxismo, Estética de la recepción, Semiótica*. Salamanca: Cátedra, 1992.
- Lanson, Gustave. “L’histoire littéraire et la sociologie”. *Revue de Métaphysique et de Morale*, 12/4 (1904): 621-642.

- Lepenes, Wolf. "Introduction". *Between Literature and Science: The Rise of Sociology*. Cambridge: Cambridge University Press, 1992. 1-15.
- _____. *Las tres culturas. La sociología entre la literatura y la ciencia*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1994.
- Luhmann, Niklas. "El concepto de sociedad". *Modernidad y complejidad: De la unidad a la diferencia*. Madrid: Trotta, 1998. 51-67.
- Nisbet, Robert. *La sociología como forma de arte*. Madrid: Espasa-Calpe, 1979.
- Parkhurst Ferguson, Priscilla, Philippe Desan y Wendy Griswold. "Editor's Introduction: Mirrors, Frames, and Demons: Reflections on the Sociology of Literature". *Critical Inquiry*, 14/3 (1988): 421-430.
- Parsons, Talcott. "El concepto de sociedad: los componentes y sus relaciones recíprocas". *La sociedad. Perspectivas evolutivas y comparativas*. México, D. F.: Trillas, 1974. 15-40.
- Sidicaro, Ricardo. "Las sociologías después de Parsons". *Sociedad*, 1 (1992): 7-25.
- Weber, Max. "La «objetividad» cognoscitiva de la ciencia social y de la política social". *Ensayos sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu, 1978. 39-101.
- _____. "Conceptos sociológicos fundamentales". *Economía y Sociedad. Esbozo de Sociología Comprensiva*. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 2002. 5-45.
- Wellek, René, y Austin Warren. *Teoría literaria*. Madrid: Gredos, 1985.

Unidad II. Interdisciplinas. Comparatismos. Casanova y Moretti: dos propuestas en sintonía para un estudio de la literatura mundial y dos programas diferentes de sociología de la literatura. Sistemas en sociología y series en literatura. Sociología de la traducción y estudios sobre traducción en la Argentina. El sempiterno problema de las literaturas definidas según la (resistente) categoría de lo nacional.

Bibliografía obligatoria

- Bhabha, Homi K. "Introducción. Narrar la nación". Bhabha, Homi. *Nación y narración: entre la ilusión de una identidad y las diferencias culturales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2010. 11-19.
- Bourdieu, Pierre. "Las condiciones sociales de la circulación de las ideas". *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba, 1999. 159-170.
- Smith, Anthony D. "¿Gastronomía o geología? El rol del nacionalismo en la reconstrucción de las naciones". Fernández Bravo, Álvaro (comp). *La invención de la nación. Lecturas de la identidad de Herder a Homi Bhabha*. Buenos Aires: Manantial, 2000. 185-209.
- Vázquez, Ana Eugenia. "Traductoras, traducidas. Novela y lectura femenina en el romanticismo argentino". Arnés, Laura A., Nora Domínguez y María José Punte (dirs.), *Historia feminista de la literatura argentina*, Batticuore, Graciela, y María Vicens (coords.), *Mujeres en revolución. Otros comienzos* (Tomo I). Villa María: Eduvim. 273-301.

Bibliografía ampliatoria

- Anderson, Benedict. "Introducción". *Comunidades imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 2011. 17-25.
- Casanova, Pascale. *La República mundial de las Letras*. Barcelona: Anagrama, 2001.
- _____. "Del comparatismo a la teoría de las relaciones literarias internacionales". *Anthropos*, 196 (2002): 61-70.
- _____. *La lengua mundial. Traducción y dominación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ethos Traductora, 2021.

- Falcón, Alejandrina. *Traductores del exilio. Argentinos en editoriales españolas: traducciones, escrituras por encargo y conflicto lingüístico (1974-1983)*. Madrid, Fráncfort del Meno: Iberoamericana, Vervuert, 2018.
- Guevara, Martina. *Juan Filloy en la década del 30. Configuraciones de la Nación y sus identidades*. Villa María: Eduvim, 2022.
- Gramuglio, María Teresa. “Nacionalismo y escritores nacionalistas. Hipótesis para el análisis de una relación compleja”. *Nacionalismo y cosmopolitismo en la literatura argentina*. Rosario: Editorial Municipal de Rosario, 2013. 69-84.
- Heilbron, Johan, y Gisèle Sapiro. “La traduction littéraire: un objet sociologique”. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 144 (2002): 3-6.
- Maltz, Hernán. “La teoría sociológica en la literatura mundial: sobre las intervenciones de Pascale Casanova y Franco Moretti en las literaturas comparadas”. *Argumentos. Revista de crítica social*, 23 (2021): 115-141.
- Moretti, Franco. “Conjeturas sobre la literatura mundial”. *New Left Review*, 1 (2000): 65-76.
 _____. *Lectura distante*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2015.
- Nulley-Valdés, Thomas. “Reading Bourdieu in Casanova: Field Theory, *Illusio*, and *Habitus*”. *Theory Now: Journal of literature, critique and thought*, 5/1 (2022): 7-29.
- Tinianov, Juri. “Sobre la evolución literaria”. Todorov, Tzvetan (comp.), *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011. 123-139.
 _____. (comp.). *Teoría de la literatura de los formalistas rusos*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011.
- Topuzian, Marcelo. “Introducción: entre literatura nacional y posnacional”. Topuzian, Marcelo (comp.), *Tras la nación: conjeturas y controversias sobre las literaturas nacionales y mundiales*. Buenos Aires: Eudeba, 2017. 9-65.
- Willson, Patricia. *La constelación del Sur. Traductores y traducciones en la literatura argentina del siglo XX*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2004.

Unidad III. Métodos y recortes de objetos de estudio. Literaturas marginales, no legítimas, no publicadas y/o vergonzantes. Literaturas en tiempos de internet. Etnografías de la literatura. La escritura en la sociología y en las ciencias sociales. La sociología como ficción. Sociologías de la literatura policial.

Bibliografía obligatoria

- Maltz, Hernán. “La literatura policial como problema”. *CeLeHis: Revista del Centro de Letras Hispanoamericanas*, 35 (2018): 156-163.
- Tabarovsky, Damián. “Literatura y ciencias sociales”. *Fantasma de la vanguardia*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Mar Dulce, 2018. 85-98.
- Tennina, Lucía. “Crítica situada: cuatro postulados sobre el trabajo de la crítica literaria en la cotidianeidad”. *Estudios de Literatura Brasileira Contemporânea*, 64 (2021): 1-9.

Bibliografía ampliatoria

- Albarello, Francisco. *Lectura transmedia. Leer, escribir, conversar en el ecosistema de pantallas*. Buenos Aires: Ampersand, 2019.
- Cuestas, Paula, Giuliana Pates y Victoria Saez. “El fenómeno *booktok* y la lectura en pandemia: jóvenes, pantallas, libros y editoriales”. *Austral Comunicación*, 11/1 (2022): 1-31.
- Felitti, Karina, y Carolina Spataro. “Circulaciones, debates y apropiaciones de *Cincuenta sombras de Grey* en la Argentina”. *Estudios de Género de El Colegio de México*, 4 (2018): 1-31.

- _____. *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa, 2003.
- Guber, Rosana. *La etnografía: método, campo y reflexividad*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011.
- Guevara, Martina. “La construcción de un centro cultural desde la periferia: Juan Filloy y el Museo de Bellas Artes de Río Cuarto”. *Corpus. Archivos virtuales de la alteridad americana*, 8/1 (2018): 1-22.
- Maltz, Hernán. “La serie negra, recargada: editoriales y colecciones de literatura policial en la Argentina en el siglo XXI”. *Badebec*, 17 (2019): 83-105.
- _____. “Crímenes secundarios: una aproximación etnográfica al género policial en una institución escolar”. *Revista Uruguaya de Antropología y Etnografía*, 5/1 (2020): 55-70.
- Martínez, Ana Teresa. “Intelectuales de provincia: entre lo local y lo periférico”. *Prismas. Revista de historia intelectual*, 17 (2013): 169-180.
- Sarlo, Beatriz. *El imperio de los sentimientos. Narraciones de circulación periódica en la Argentina, 1917-1925*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2011.
- Tennina, Lucía. *¡Cuidado con los poetas! Literatura y periferia en la ciudad de São Paulo*. Rosario: Beatriz Viterbo Editora, 2017.
- Todorov, Tzvetan. “El origen de los géneros”. Garrido Gallardo, Miguel (ed.), *Teoría de los géneros literarios*. Madrid: Arco, 1988. 31-48.
- Vigna, Diego, y Lucía Coppari. “Nuevos actores en el ecosistema del libro: *bookstagrammers* argentinas y la recomendación digital de literatura contemporánea”. *Austral Comunicación*, 9/2 (2020): 349-373.
- Zurita, Carlos. “Acerca del sociólogo como escritor. (Des)gajes de un oficio”. *Política y Sociedad*, 46/3 (2009): 163-174.

Unidad IV. Problemas. Canon sociológico y canon literario: afinidades y diferencias (canon sociológico como problema de la teoría sociológica y de la historia de la disciplina; canon literario como problema de la teoría literaria y de la historia de la literatura). La supervivencia (de autores, obras, ficciones, teorías, temas, motivos, etcétera): 1% versus 99%. La selección como un problema no solo disciplinario, sino también pedagógico, cultural y político.

Bibliografía obligatoria

- Moretti, Franco. “El matadero de la literatura”. *Lectura distante*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2015. 79-108.
- Sullà, Enric. “El debate sobre el canon literario”. Sullà, Enric (comp.), *El canon literario*. Madrid: Arco/Libros, 1998. 11-34.

Bibliografía ampliatoria

- Alexander, Jeffrey. “La centralidad de los clásicos”. Giddens, Anthony (ed.), *La teoría social hoy*. México D. F.: Alianza Editorial, 1990. 22-80.
- Coller, Xavier. *Canon sociológico*. Madrid: Tecnos, 2003.
- Escarpit, Robert. “La imagen histórica de la literatura en los jóvenes. Problemas de selección y clasificación”. Doucy, Arthur, Edoardo Sanguineti, Roland Barthes, Erich Koehler, Geneviève Mouillaud, Alphons Silbermann, Henri Lefebvre, Felix Brun, Charles Aubrun, Robert Escarpit, Bernard Dort, Yan Kott y Lucien Goldmann, *Literatura y sociedad. Problemas de metodología en sociología de la literatura*. Barcelona: Martínez Roca, 1969. 159-173.

- _____. “Éxito y supervivencia literarios”. Escarpit, Robert (dir.), *Hacia una sociología del hecho literario*. Madrid: Edicusa, 1974. 131-164.
- Guillory, John. *Cultural Capital. The Problem of Literary Canon Formation*. Chicago, Londres: University of Chicago Press, 1993.
- Nisbet, Robert. *The Sociological Tradition*. Londres, Nueva York: Routledge, 2017.
- Sullà, Enric (comp.). *El canon literario*. Madrid: Arco/Libros, 1998.
- Tobeña, Verónica. “Osvaldo Soriano y el canon literario argentino. Polémica a diez años de su muerte”. *Iberoamericana*, 55 (2014): 75-94.
- Zanetti, Susana. “¿Un canon necesario? Acerca del canon literario latinoamericano”. *Voz y escritura*, 10 (2000): 227-241.

Unidad V. Dominios. ¿Bourdieu? ¿Por qué no Escarpit? La amplia y doble problemática de “lo literario” y “lo social”. Predominio y usos recientes de Bourdieu en la Argentina.

Bibliografía obligatoria

- Escarpit, Robert. “Lo literario y lo social”. Escarpit, Robert (dir.), *Hacia una sociología del hecho literario*. Madrid: Edicusa, 1974. 11-43.

Bibliografía ampliatoria

- Acha, Omar. “La modernización difícil y el campo intelectual: dos categorías problemáticas”. *Un revisionismo histórico de izquierda: y otros ensayos de política intelectual*. Buenos Aires: Herramienta, 2012. 131-166.
- Baranger, Denis. “La recepción de Bourdieu en Argentina”. *Desarrollo Económico*, 197 (2010): 129-146.
- _____. “Los caminos de Bourdieu en Argentina: Últimas noticias”. *RePOCS*, 34/17 (2020): 271-298.
- Bourdieu, Pierre. *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Anagrama, 2005.
- Candiano, Leonardo. “A desalambrar. Apostillas sobre el concepto de ‘campo’”. *A Contracorriente*, 13/1 (2015): 272-287.
- Gerbaudo, Analía. *La institucionalización de las letras en la universidad argentina (1945-2010). Notas en borrador a partir de un relevamiento*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, CEDINTEL, 2014.
- _____. “Los estudios literarios en Argentina y su internacionalización (1958-2015): el caso Brasil”. *Saga. Revista de letras*, 9 (2018): 264-298.
- Maltz, Hernán. “Sociologías de la literatura y usos de Bourdieu en la Argentina: tres aproximaciones recientes (Szpilbarg, Seccia y Vanoli)”. *Estudios de Teoría Literaria. Artes, letras, humanidades*, 10/23 (2021): 168-180.
- Martínez, Ana Teresa. “Lecturas y lectores de Bordieu en la Argentina”. *Prismas. Revista de historia intelectual*, 11 (2007): 11-30.
- Santoro, Marco. “Putting Bourdieu in the Global Field. Introduction to the Symposium”. *Sociologica*, 2 (2008): 1-32.
- Seccia, Oriana. *¿Clase media? Ensayos de literatura y sociedad desde Gino Germani a la nueva narrativa argentina*. Buenos Aires: Ubu Ediciones, 2019.
- Szpilbarg, Daniela. *Cartografía argentina de la edición mundializada*. Temperley: Tren en Movimiento, 2019.

Vanoli, Hernán. *El amor por la literatura en tiempos de algoritmos. 11 hipótesis para discutir con escritores, editores, lectores, gestores y demás militantes*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno, 2019.

Unidad VI. Enfoques. Marxismos en sociología y en estudios literarios. El marxismo cultural dentro de la sociología de la literatura (y sus limitaciones). El marxismo más allá de la sociología de la literatura y la sociología de la literatura más allá del marxismo.

Bibliografía obligatoria

Jameson, Fredric. “Sobre la interpretación. La literatura como acto socialmente simbólico”. *Documentos de cultura, documentos de barbarie. La narrativa como acto socialmente simbólico*. Madrid: Visor, 1989. 15-82.

Bibliografía ampliatoria

Anderson, Perry. *Consideraciones sobre el marxismo occidental*. Madrid: Siglo Veintiuno, 2012.

Barker, Francis, Peter Hulme, Margaret Iversen y Diana Loxley (eds.). *Literature, Politics and Theory. Papers from the Essex Conference 1976-84*. Londres, Nueva York: Methuen, 1986.

Eagleton, Terry. *Marxismo y crítica literaria*. Buenos Aires: Paidós, 2013.

Feuillet, Lucía. *Interpretaciones del delito: Para una hermenéutica materialista en la narrativa policial de Juan Carlos Martelli*. Santiago de Chile: Ariadna, 2020.

Garasa, Delfín. *Literatura y sociología*. Buenos Aires: Troquel, 1973.

Goldmann, Lucien. *Para una sociología de la novela*. Madrid: Ayuso, 1975.

Lukács, György. *Teoría de la novela: un ensayo histórico-filosófico sobre las formas de la gran literatura épica*. Buenos Aires: Godot, 2010.

Palti, Elías José. *Verdades y saberes del marxismo. Reacciones de una tradición política ante su “crisis”*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2010.

Roggerone, Santiago M. *Tras las huellas del marxismo occidental*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: IPS, 2022.

Williams, Raymond. *Marxismo y literatura*. Barcelona: Península, 1997.