

# Resumen de la comisión abierta de debate sobre el plan de estudios

Fecha de la reunión: 14 de Junio de 2023

El 14 de Junio se desarrolló una reunión de la comisión abierta de debate sobre nuestro plan de estudios, votada en la junta de carrera del 31 de Mayo anterior.

Participaron alrededor de 60 integrantes de nuestra comunidad, entre docentes, egresadxs y estudiantes. A continuación explicitamos algunos aspectos que emergieron del intercambio en la reunión.

## Aspectos positivos de nuestro plan:

Se mencionaron entre las intervenciones una serie de aspectos que deberían considerarse ante cualquier proceso de reforma del plan. Estos aspectos, según los intervinientes, son de valoración positiva. Entre algunos elementos se mencionaron:

- Mirada o perspectiva generalista
- Pluralidad
- Riqueza temática
- Perspectiva crítica
- Calidad docente

## Aspectos problematizados referidos a nuestro plan:

Se mencionaron aspectos a problematizar, de diferente índole y nivel, que se detallan a continuación:

- Los problemas contemporáneos se abordan muy tarde en el trayecto formativo.
- Hay que incorporar una mirada integral sobre los problemas sociales, especialmente un eje importante en las políticas públicas.
- Hay ausencia de “sociologías contemporáneas”
- Las orientaciones están poco o nada estructuradas.
- La licenciatura se torna muy larga en términos temporales.
- Existe un número importante de estudiantes que pierden la regularidad.
- Se necesita repensar las formas de evaluación de contenidos y trayectos.
- Debería tomarse en cuenta la baja de matrícula como observable de deficiencias de nuestro plan.
- Es necesario ordenar, estructurar, hacer más visible, contenidos presentes en el tronco optativo de la oferta.

- Contenidos referidos a estructura social, población, demografía social debería ser jerarquizados.
- Faltan contenidos referidos al saber “técnico” de la profesión (metodologías avanzadas, procesamiento de datos, políticas públicas).
- Es necesario incorporar soportes técnicos sin abandonar la vocación crítica.
- Es necesario revisar los contenidos y la secuencia de las metodologías de investigación.
- Es necesario revisar las correlatividades.
- No toda modificación o mejoramiento de los trayectos formativos y contenidos implican necesariamente una reforma del plan. Algunas mejoras es posible instrumentarlas en el plan actual.
- Los contenidos de epistemología, tal como están planteados, deberían dictarse a posteriori de las metodologías y no antes.
- Es necesario fortalecer el diálogo con actores extra facultad.

En términos generales, la reunión fue realmente fructífera respecto a los objetivos previamente planteados. La participación fue muy buena, los aportes sustantivos. Como resultado general queremos desatacar las siguientes cuestiones a tener en cuenta para los próximos pasos del debate, que emergieron de la reunión:

- Se evaluó como positivo y necesario que se debata en torno a la reforma de nuestro plan.
- Es necesario continuar y profundizar los debates, generando espacios colectivos a tal efecto.
- Es necesario no caer en la falsa dicotomía entre academia y salida laboral.
- Cualquier reforma posible debe contener a la totalidad de la planta docente actual.
- Es necesario tener en cuenta el perfil profesional para pensar la propuesta. (Qué sociólogo queremos formar)
- Es necesario pensar la salida profesional con una mirada amplia y diversa, conocer las diversas inserciones profesionales a medida que se avanza en la carrera

De esta manera se evidenció como necesario como próximo paso, avanzar en el debate sobre las incumbencias, perfil y alcance de nuestro título de la licenciatura.

Algunas cuestiones que consideramos necesario tener en cuenta: la relación entre la licenciatura y el profesorado.

Dirección de la Carrera de Sociología