

a) Denominación completa de la asignatura.

Antagonismo social y teoría de las clases. Debates y perspectivas contemporáneas de dos conceptos escurridizos.

b) **Modalidad de la asignatura:** Optativa. Teoría sociológica especial.

c) **Carga horaria total de la asignatura:** 4 horas semanales

d) **Profesor a cargo del dictado del curso:** Dr. Marcelo Gomez

e) **Equipo docente y funciones de cada integrante:**

Dr. Marcelo Gómez. Adjunto a cargo. Desarrolla la parte teórica general y orienta los trabajos monográficos.

Dra. Pilar Alzina. Jefa de Trabajos Prácticos. Desarrolla actividades para los trabajos prácticos y supervisa las producciones de los estudiantes.

Ayudante de 1era.: Lic. Vanesa Da Silva. Desarrolla temas específicos y coordina el trabajo en las clases de trabajos prácticos.

f) **Cuatrimestre y año de dictado:** 1er. Cuatrimestre 2025

g) **Objetivos Generales de la asignatura:**

-Comprender la especificidad del concepto de clase social y las diversas opciones de abordaje en su construcción como objeto teórico.

-Reflexionar sobre el concepto de antagonismo en la sociedad capitalista actual y sobre las relaciones entre clase, etnia, nacionalidad y género.

-Identificar los principales enfoques teóricos y herramientas conceptuales del análisis del antagonismo de clase en las ciencias sociales con sus limitaciones e inconsistencias.

-Aplicar el análisis de clase a procesos de movilización, organización y acción colectiva.

✓ **Objetivos específicos (Saberes que van a adquirir los estudiantes)**

Que lxs alumnxs comprendan la relación entre clases sociales y procesos de movilización colectiva en la Argentina y la América Latina contemporáneas.

Que lxs alumnxs puedan incorporar algunos de los conceptos teóricos de la literatura sobre estructura de clases, procesos de formación de clases, conciencia e identidad de clase y lucha de clases.

Que lxs alumnxs reflexionen sobre las aporías o inconsistencias de los diversos enfoques teóricos sobre el antagonismo en las condiciones contemporáneas de aplicación del análisis de clases.

Que lxs alumnxs puedan comprender y utilizar categorías analíticas para entender mejor diversos procesos o fenómenos sociales en Argentina y América Latina a través de trabajos monográficos, crítica bibliográfica, análisis de casos históricos o de series de datos.

h) **Contenidos desglosados por unidades, módulos o similares**

UNIDAD 1- Los orígenes de la problemática del antagonismo y del concepto de clase social.

Pensamiento social moderno, dialéctica y antagonismo. La dialéctica en Hegel y Marx. Diferencia, contradicción y antagonismo en las raíces del pensamiento crítico. La especificidad moderna de la categoría analítica “clase”. Distinciones básicas: esclavitud, casta, estamento, clase, estrato. La precariedad de las premisas de Marx y Weber: propiedad, fuerza de trabajo, mercado y oportunidades vitales. La ontología de la clase. Nominalismo o realismo sociológico. Categoría estadística o agente histórico. Grupo empírico o agregado impersonal. Estructura o práctica social. Hecho objetivo o identidad subjetiva. Constituido por las relaciones de proximidad y semejanza de condiciones de vida o por la lucha y el antagonismo.

Trabajo Práctico Obligatorio: Con la aplicación de hiper texto Voicethread deberán intervenir con comentarios un texto obligatorio a elección.

UNIDAD 2- Una travesía por los pantanos teóricos: la clase sin antagonismo

El olvido o desplazamiento del antagonismo en la sociología académica. Las herencias funcionalistas y marxistas. La sociología americana de la estratificación. Status y rol. La sociología de la dominación: las clases como cuasigrupos y la institucionalización del conflicto. El marxismo entre estructuralismos, historicismos y politicismos. Las sociologías académicas constructivistas: la convergencia complaciente weberiano-marxiana. Los puntos ciegos y los problemas de captación, de focalización, de recorte empírico y de consistencia lógica.

Trabajo Práctico Obligatorio: Sobre la base de cada uno de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través del campus virtual.

UNIDAD 3 – Los enfoques posclasistas y sus pretensiones de obsolescencia del análisis de clase: antagonismo sin clases

Cuestionamientos al concepto de clase en las ciencias sociales contemporáneas. La cuestión de la sociedad del capitalismo global del conocimiento y los servicios y sus patrones “no clasistas”. El *posclass analysis* y las tendencias posestructuralistas. Etnicidad, género y estilos de vida. Los planteos posmarxistas: Laclau. Antagonismo y subalternidad. La clase como identidad contingente. El populismo y la lucha de clases.

Trabajo Práctico Obligatorio: Lxs alumnxs deberán elaborar en equipos de tres un planteo argumental de crítica o de defensa de las premisas del análisis de los antagonismos de clase en las sociedades contemporáneas.

UNIDAD 4- El análisis clasista de la acción colectiva: la experiencia antagónica

Las dimensiones clasistas de los procesos de movilización y lucha colectiva. Movimientos sociales vs. Clases. Enfoques convergentes y divergentes. Debates teóricos en el marxismo y el posmarxismo. Los sesgos clasistas en los fenómenos de organización, acción e identificación colectiva. Feminismo, ecologismo, derechos de minorías, pacifismo.

Trabajo Práctico Obligatorio: Sobre la base de los textos teóricos obligatorios deberán realizar un breve ejercicio de aplicación con consignas enviadas por el profesor a través del campus virtual.

UNIDAD V- Aproximaciones al análisis de clase y los antagonismos en las sociedades latinoamericanas contemporáneas

El análisis de clase y las cuestiones del desarrollo y la dependencia, el colonialismo interno y la dualidad en la estructura social. Clases dominantes y burguesías domésticas, clase obrera, clases medias, exclusión social y sector informal urbano. La cuestión indígena y las identidades plurinacionales. La relación clase y género.

Trabajo Práctico Obligatorio: Lxs alumnxs en equipos de 3 integrantes deberán preparar y exponer el análisis clasista de un proceso de movilización en la A. Latina contemporánea.

i) Bibliografía General dentro de cada unidad

UNIDAD 1

PORTES, Alejandro (2003): “La persistente importancia de las clases: una interpretación nominalista”, en Revista Estudios Sociológicos, Vol. XXI N°61, México.

OSSOWSKI, Stanislaw (1969): “La síntesis marxista” en *Estructura de clases y conciencia social*, Barcelona, Península. Cap. V.

RUBEL, Maximilian (2006): La encuesta obrera de Karl Marx <http://www.espai-marx.net/es?id=144>

ARONSON, Perla (2008): La visión weberiana del conflicto social en *Conflicto Social* N°0 108-129.

ALTHUSSER, Louis (1968): “Sobre la relación de Marx con Hegel” en HYPPOLITE, Jean (compilador): Hegel y el Pensamiento Moderno. México. Siglo XXI, pp. 93-120.

COLLETTI, Lucio (1976): El marxismo y Hegel. Barcelona. Grijalbo.

CROMPTON, Rosemary (1994): “Explicando la desigualdad” en *Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales*, Ed. Tecnos, Madrid. pp.17-41.

GIDDENS, Anthony (1992): “Estratificación y desigualdad” en *Sociología*, AU, Madrid, pp. 247-286.

GURVITCH, Georges (1971): “Los caracteres cardinales de las clases sociales” en *Teoría de las clases sociales*, Cuadernos para el Diálogo, pp. 205-241.

UNIDAD 2

HARNECKER, Marta (1973): “Las clases sociales” y “La lucha de clases” en *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, Ed. Siglo XXI, México. pp. 165-215.

PARSONS, Talcott (1952): “Una revisión de los enfoques analíticos de la teoría de la estratificación” en Lipset, S. y Bendix, *Classes, estatus and power*, Glencoe Free Press, NY. (trad. Propia)

BURRIS, VAL (1995): “La síntesis neomarxista de Marx y Weber sobre las clases” en Caravaña, J. y De Francisco, A. (comp.), *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Madrid, Ed. Pablo Iglesias.

GÓMEZ, Marcelo (2014): “Teoría social posclásica: de lo posicional a lo relacional” en *El regreso de las clases. Clase, acción colectiva y movimientos sociales*, Ed. Biblos, Buenos Aires, pp. 57-79.

WRIGHT, Eric O. (1995): “Reflexionando una vez más sobre el concepto de estructura de clases” en Julio Caravaña y Andrés de Francisco (comp.): *Teorías contemporáneas de las clases sociales*, Ed. Pablo Iglesias, Madrid. pp. 17-126.

UNIDAD 3

FURBANK, Phillip (2005): “La retórica de la clase” en *Un placer inconfesable o la idea de clase social*. Ed. Paidós, Buenos Aires Furbank, pp. 15-49.

ŽIŽEK, S. (2004): “¿Lucha de clases o posmodernismo? Sí, por favor” pp. 95-140, Laclau, E.: “La deconstrucción de las clases” 296-306, en Butler, J., Laclau, E. y Žižek, S. (2004), *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*, Buenos Aires, Ed. FCE.

BAUMAN, Zygmunt (2011): *Memorias de clase. La prehistoria y la sobrevivencia de las clases*, Nueva Visión, Buenos Aires.

HARVEY, David (2007): “El significado del Poder de clase” pp.38-43 en *Breve historia del neoliberalismo*, Akal, Madrid.

GÓMEZ, Marcelo (2017): “Las miserias del concepto de clase en la tradición fundacional marxiano-weberiana y las aporías de la integración de paradigmas” en XII Jornadas de Sociología de la UBA.

UNIDAD 4

MODONESSI, Máximo (2010): *Subalternidad, Antagonismo, Autonomía. Marxismos y subjetivación política*. Buenos Aires. CLACSO.

GALAFASSI, Guido (2017): “Conflictividad social, contradicción y complejidad: entre las clases y los movimientos sociales” pp. 13-36 en Galafassi, Guido y Puricelli, Sonia comp. *Perspectivas críticas sobre la conflictividad social*, Theomai-GEACH-Extramuros, Buenos Aires.

UNIDAD 5

SVAMPA, Maristella (2016): “1.2 La dependencia como campo ampliado: enfoques sobre la marginalidad” pp.215-229, “2.2 El rol de la burguesía nacional en el marco de la dependencia”, pp.236-243, en *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

ZAVALETA MERCADO, René: “La formación de las clases nacionales” (págs. 35 a 48) en *La autodeterminación de las masas*, CLACSO, Siglo del Hombre, Colombia.

SVAMPA, Maristella (2016): “Tipos de populismos realmente existentes” pp. 458-476 en *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

VARELA, Paula (2015): Introducción Territorio, clase y política XVIII a XXX Del Barrio a la fábrica pp.3-29 y Nueva generación obrera pp. 177-203 en *La disputa por la dignidad obrera*, Ed. Imago Mundi, Buenos Aires.

✓ Bibliografía específica dentro de cada unidad

UNIDAD 1

MARX, Karl (1978): Crítica de la Filosofía del Estado de Hegel (1843) en Obras de Marx y Engels, OME 5. Barcelona. Crítica-Grijalbo, pp. 2-157.

Introducción a la Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel (1844), en Obras de Marx y Engels, OME 5. Barcelona. Crítica-Grijalbo, pp. 209-224.

Manuscritos Económico Filosóficos de París (1844), en Obras de Marx y Engels, OME 5. Barcelona. Crítica-Grijalbo, pp. 301-432.

GOMEZ, Marcelo; “Los laberintos de la dialéctica. Las desventuras y atolladeros para teorizar el antagonismo de clases” en Galafassi, G. y Nievas, F. (comps), *Antagonismo, dialéctica y lucha de clases*, Buenos Aires : Theomai Libros/Extramuros Ediciones, 2020. pp. 4-25 http://www.revista-theomai.unq.edu.ar/_NumEspecial-2020-Antagonismo_Dialectica_Lucha-Clases/1.Gomez.pdf

FURBANK, Phillip (2005): “Origen del concepto de clase en Marx” en *Un placer inconfesable o la idea de clase social*. Ed. Paidós, Buenos Aires, pp. 84-91.

UNIDAD 2

LAURIN-FRENETTE, Nicole (1993): “La problemática del estatus” en *Las teorías funcionalistas de las clases sociales*, Siglo XXI, Madrid, pp. 171-232.

DAHRENDORF, Ralph (1979): “Estructura social, intereses de clase y conflictividad social” en *Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial*, RIALP, Madrid. pp. 206-263.

PARKIN, Frank (1984): “El cierre social como exclusión” en *Marxismo y teoría de clases. Una crítica burguesa*, Madrid, Espasa Calpe. pp. 15-48 y 69-166.

POULANTZAS, Niclas (1985): “Política y clases sociales” en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, México, Siglo XXI, pp. 60-116.

THOMPSON, E.P. (1984): “La sociedad inglesa en el siglo XVIII, ¿lucha de clases sin clase?” En *Tradición, revuelta y conciencia de clase*, Barcelona, Ed. Crítica, pp. 13-61.

BOURDIEU, Pierre (2003): “Espacio social y espacio simbólico. Introducción a una lectura japonesa de La distinción” en *Capital Cultural, Escuela y Espacio social*, Siglo XXI, Argentina, Buenos Aires

ELSTER, Jon (1993): “Conciencia de clase y lucha de clases” 128-147, en *Introducción a Karl Marx*, Siglo XXI, Mexico.

UNIDAD 3

LACLAU, Ernesto (2007): La razón populista, Buenos Aires, Ed. Fondo de Cultura Económica, pp. 150-158.

(1990) “Dislocación y antagonismo” pp. 21-44 en *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Nueva Visión, Bs.As.

GÓMEZ, Marcelo (2014): “Antagonismo sin clases y clases sin antagonismo en Laclau” en *Revista Utopía y Práxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía y Teoría Social*, Año 19, N° 64, Universidad de Zulia, Venezuela, 2014, pp 67-82.

CROMPTON, Rosemary (1994): “Problemas del análisis de clase” en *Clase y estratificación. Una introducción a los debates actuales*, Ed. Tecnos, Madrid, pp. 107-139 y “Conclusiones” pp 229-255.

HOLLOWAY, J. y ots. (2004): *Clase ≈ Lucha*, Buenos Aires, Ed. Herramientas.
CASTELLS, Manuel (2013): “La desvinculación étnica: raza, clase e identidad en la sociedad red” 75-82 *La era de la información II el poder de la identidad, Siglo XXI, Mexico*.

UNIDAD 4

TOURAINÉ, Alain (1994), “De las clases a los movimientos” en *Crítica de la modernidad*, México, Fondo de Cultura Económica, pp 231-250.

GÓMEZ, Marcelo (2017): “Análisis de clase, movimientos sociales y antagonismo: saliendo de la parálisis teórica” en *Revista THEOMAI / Estudios críticos sobre Sociedad y Desarrollo* número 36 (tercer trimestre 2017), 94-118

JELIN, Elizabeth (2014): Desigualdades de clase, género y etnicidad/raza: realidades históricas, aproximaciones analíticas, en *Ensamblés*, 1. Pp. 11-36

CASTELLS, Manuel (2013): “La desvinculación étnica: raza, clase e identidad en la sociedad red” 75-82 *La era de la información II el poder de la identidad, Siglo XXI, Mexico*.

UNIDAD 5

DÍAZ-POLANCO, Héctor (1981): “Etnia, clase y cuestión nacional” en *Cuadernos Políticos*, N°30, México, D.F., editorial Era, pp. 53-65.

DI MARCO, Graciela (2010): “Los movimientos de mujeres en la Argentina y la emergencia del pueblo feminista” en *La Aljaba*, Volumen XIV, 2010, CEDEHU pp. 51-67.

GÓMEZ ROJAS, Gabriela (2011): “Las mujeres y el análisis de clases en la Argentina” en *Laboratorio*, 24, pp. 199-221

SVAMPA, Maristella (2016): “3. Indigenismo y clase social” pp.53-64 “El populismo trunco del Perú y el discurso de clase y Argentina: los puntos ciegos del peronismo” pp.74-82 en *Debates Latinoamericanos. Indianismo, desarrollo, dependencia y populismo*. EDHASA, Buenos Aires.

GARCÍA LINERA, Álvaro (2014): *Identidad Boliviana. Nación, mestizaje y plurinacionalidad*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

j) Metodología de enseñanza.

La parte teórico- conceptual de cada unidad se dictará de manera alternada. Lxs alumnxs deberán entregar un Trabajo Práctico por cada unidad temática. La distribución horaria aproximada por clase es de dos horas de clase teórica, y dos horas de trabajo práctico de aplicación de conceptos y de los trabajos prácticos presentados por lxs alumnxs. Asimismo, los Trabajos Prácticos obligatorios, las consultas e intercambios podrán realizarse a través del campus virtual.

k) Régimen de evaluación y promoción.

La asistencia es obligatoria para teóricos y prácticos (75%). La regularidad se mantiene con el cumplimiento de los trabajos prácticos. La evaluación final es un trabajo monográfico que deberá ser defendido en mesa examinadora.