

Materia: SOCIOLOGÍA RURAL

Docentes: José Martín Bageneta; Matías Berger y Julia Lombardi Mayan

Docente a cargo: José Martín Bageneta, Adjunto ad-honorem, JTP simple interino.

Carrera y resolución: Carrera de Sociología, n°6. 100/88

Carga horaria: 4 hs semanales

Ciclo lectivo: Primer cuatrimestre

Modalidad de enseñanza: presencial

Fecha desde la cual se dicta:

Fundamentos y objetivos

La materia sociología rural (Cat. Neiman) se propone que las/los estudiantes sean capaces de identificar los elementos analíticos constitutivos de la sociología rural en tanto subdisciplina, distinguiendo lo urbano y rural/agrario, así como aspectos relevantes para la comprensión e intervención respecto de la argentina rural y agraria actual en perspectiva histórica y territorial, en sus condicionantes latinoamericanos e internacionales en el capitalismo global.

La sociología rural es una sub-disciplina de la sociología que se nutre de diversos campos de las ciencias sociales y humanas como historia, antropología social, geografía, ciencias políticas y economía; así como conocimientos agronómicos y de otras disciplinas relativas. En el centro de sus desarrollos analíticos están las preguntas por lo agrario con anteojeras sociales: tierra, trabajo, naturaleza, comunidad y territorio surcan el campo de interés. En ese sentido los “clásicos” sociológicos han teorizado, entre otros temas, acerca de renta, campesinado y proletariado rural; sus desarrollos han sido motivo de posteriores problematizaciones desde diversas perspectivas y disciplinas. De modo que ante el avance del capitalismo financiero a escala global las “viejas” cuestiones cobran nuevos sentidos.

La sociología rural se ha institucionalizado a nivel internacional y nacional, en las últimas tres décadas en espacios locales muy diversos como –entre ellos- cátedras, instituciones públicas y privadas. En nuestro país hay gran cantidad de referencias bibliográficas que se ubican dentro del sub-campo, a su vez ha sido profusa la producción tanto en territorialidad como en temáticas. En tal sentido nuestra materia representa una tradición de pensamiento social rural y agrario de la Universidad de Buenos Aires.

Dentro del plan de estudio de la carrera de sociología, la materia se encuentra en las optativas, en tanto sociología especial se exige como requisito haber aprobado el ciclo de materias obligatorias. A su vez,

pueden cursarla estudiantes de otras carreras de ésta facultad. Por lo tanto, tal como sostiene el plan de estudio, es un espacio de puesta en acción de los aprendizajes del ciclo de asignaturas obligatorias.

Para ello, esta materia se propone considerar una serie de cuestiones que son centrales para comprender el agro en la Argentina desde una perspectiva que incluya aspectos políticos, económicos, tecnológicos y sociales; también, se propone recuperar las condiciones históricas relacionadas con su “puesta en valor” del sector en la Argentina, la diversidad de su matriz social y productiva y las formas de representación de los diferentes actores sociales que forman parte de la ruralidad del país.

El curso se organiza de modo integral en 4 unidades en base al objetivo. En la unidad 1 reconocemos y analizamos categorías conceptuales propias de la subdisciplina que serán retomadas en las siguientes unidades: Tierra y renta, campesinado, trabajo, capital y organizaciones; a su vez, tomamos dimensiones que también son transversales como la distinción rural-urbana y agraria-rural, la desigualdad territorial argentina, así como su inserción en la región latinoamericana y las dinámicas globales. En la unidad 2 nos detenemos en debates sobre los movimientos sociales y las organizaciones, así como el cooperativismo agrario, en tanto una de las experiencias asociativas predominantes en el siglo pasado. En la unidad 3 comprenderemos el estudio sobre el trabajo agrario en el país, desde la conformación de los primeros mercados de trabajo hasta la actualidad, centrándonos en sus características, funcionamiento, formas de organización, y cómo esto se vio afectado a partir de la reestructuración productiva. La cuarta unidad refiere a estudios. Mientras que en la última unidad, abordamos la reestructuración productiva en el agro, en la cual ponemos a contraluz de los procesos recientes los contenidos esenciales abordados en la primera unidad, junto a otros de actualidad como: política y estatalidad, tecnología, agroecología, extractivismo, género, periurbano y nueva ruralidad.

Unidad 1

La sociología rural. Claves interpretativas de los clásicos, evolución histórica. Perspectivas disciplinarias y problemas. Lo rural y lo agrario. Características del medio rural y de la actividad agraria en la conformación nacional argentina, su inserción dentro de la dinámica global. Diferencias regionales sociales, económicas y poblacionales.

Bibliografía obligatoria:

Barsky, Osvaldo; Jorge Gelman. (2001). Historia del agro argentino. Desde la Conquista hasta fines del siglo XX. Buenos Aires: Grijalbo-Mondadori. Introducción y cap. VI la conformación básica del agro moderno, 1880-1914.

Chayanov, Alexander (1985). La organización de la unidad económica campesina. CABA: Nueva Visión. Cap. 3.

Kautsky, Karl (1974). La cuestión agraria. Estudio de las tendencias de la agricultura moderna y de la política agraria de la socialdemocracia. Capítulo 3. Barcelona: Editorial Laia.

Lenin, Vladimir (1972). Descomposición del campesinado. En El desarrollo del capitalismo en Rusia. Quimantu: Chile. Capítulo 2 (selección), pp. 48-63.

Lenin, Vladimir (1984). Nuevos datos sobre las leyes de desarrollo del capitalismo en la agricultura. En Obras Completas. Moscú: Progreso. Tomo XXVII. Todos los apartados.

Marx, Carlos (1973). El Capital. México: FCE. Tomo I. Capítulo XXIV: “La llamada acumulación originaria”, Apartados: 1, 2, 4 y 5. Tomo III. Sección sexta, “Transformación de la plusganancia en renta de la tierra”.

Rubio, Blanca (2012). Explotados y excluidos. Madrid, España: Plaza y Valdes. Introducción, una consideración y capítulo 1.

Rincón, Luis (2018). Consideraciones teóricas de la cuestión agraria y campesina y la explotación del trabajo campesino por el capital, Luna Azul, núm. 46, Universidad de Caldas <https://revistasojc.ucaldas.edu.co/index.php/lunazul/article/view/3278/3044>

Unidad 2

Organizaciones y representaciones sociales del campo en la Argentina del siglo XX. Las organizaciones tradicionales de los productores pampeanos. El movimiento de las “Ligas agrarias”. Las cooperativas agropecuarias argentinas, su inserción en latinoamérica,

Bibliografía obligatoria:

Babbie, E. (1996) Manual para la práctica de la investigación social, (Bilbao: Desclée De Brouwer) Capítulo 5: "Conceptualización y medición"

Bageneta, José Martín (2019). Cooperativas agropecuarias (Argentina, siglo XX y comienzos del XXI). En: Muzlera, José y Solomón, Alejandra (Coord.) *Diccionario del Agro Iberoamericano*. Buenos Aires: Teseo Press, 180 pp.

Balsa, J. (2008). La ideología de los productores rurales pampeanos y su análisis en términos de las disputas hegemónicas. *Realidad Económica*, n° 237, 1° de julio / 15 de agosto de 2008.

Coque Martínez, Jorge (2002). Las cooperativas en América Latina: visión histórica general y comentario de algunos países tipo. *CIRIEC*, N° 43, p. 145-172.

Lattuada, Mario (2006). Acción Colectiva y corporaciones agrarias en la Argentina. Transformaciones institucionales a los fines del siglo XX. Buenos Aires: Editorial Universidad Nacional de Quilmes, p. 152-176.

Olivera, Gabriela (2017). Políticas neoliberales y agronegocio en Argentina (1991-2002). Vertientes, antiguas y nuevas organizaciones agrarias empresariales, de la agricultura familiar, campesina e indígena. *Trabajos Y Comunicaciones*, (45), e033.

Unidad 3

Trabajo agrario. Características de los mercados de trabajo en el agro argentino. Empleo asalariado y funcionamiento de los mercados de trabajo. El trabajo estacional. Precariedad y vulnerabilidad ocupacional. Las nuevas formas de intermediación laboral en la agricultura globalizada. Conflictividad laboral y acción sindical.

Bibliografía obligatoria:

Jordán, Angélica (2014). Formas de organización sindical y prácticas gremiales en el Complejo Agroindustrial Frutícola de la provincia de Entre Ríos (Argentina), Trabajo y Sociedad Núm. 23, pp. 205-226.

Neiman, G. (2021) La cuestión social en el campo: aproximación a un balance de las últimas décadas en la Argentina, *Ciencia Hoy* 29 (173). Más información en:

<https://cienciahoy.org.ar/la-cuestion-social-en-el-campo-aproximacion-a-un-balance-de-las-ultimas-decadas-en-la-argentina/>

Neiman Guillermo, Blanco Mariela, Neiman Melina (2020), De contratistas de maquinarias a prestadores de servicios. Tensiones y disputas en la agricultura tercerizada de la región pampeana argentina, *Mundo Agrario* 21 (48). Disponible en: <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAe155>

Trpin, Verónica y Mastrángelo, Andrea (2016). Análisis comparativo sobre trabajo rural en la forestoindustria, las semilleras y la fruticultura (Argentina 2008-2011), *Mundo Agrario*, Vol 17 Nro 34. <https://mundoagrario.unlp.edu.ar/index.php/mundoagrario/article/view/MAv17n34a04>

Quaranta, German Jorge; Fabio, Francisco (2011). Intermediación laboral y mercados de trabajo en agriculturas reestructuradas: el caso del Valle de Uco, Mendoza, Argentina; El Colegio de Sonora; Región y Sociedad; 23; 51, 193-225

Villulla, Juan Manuel (2021) Voytenco y la estrategia de los peones en Revista Crisis: <https://revistacrisis.com.ar/notas/voytenco-y-la-estrategia-de-los-peones>

Unidad 4

Políticas públicas para el desarrollo rural. Modalidades de intervención social. Agentes y lógicas de articulación.

Bibliografía obligatoria:

Lattuada, Mario; Márquez, Susana y Neme, Jorge (2012). Cap. 1. En Desarrollo Rural y Política. Reflexiones sobre la experiencia argentina desde una perspectiva de gestión. CABA: Ciccus.

Manzanal, M. (2014) “Desarrollo. Una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio” en *Realidad Económica* 283, p. 17-48, IADE, Buenos Aires, ISSN 0325 1926. (texto de lectura obligatoria - corresponde a las dos primeras unidades)

Cowan Ros, C. (2013). Laberintos de la emancipación. Reciprocidad y conflicto entre agentes de promoción social y dirigentes campesinos. *Revista de Antropología Social*, 22, 287-312. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/838/83829565012.pdf>

Albertí, A. y Mingo, E. “Tensiones y ambigüedades de las políticas sociales en el mundo del trabajo agrícola. La Asignación Universal por Hijo en Tucumán y Misiones, Argentina”. *Cuadernos de Antropología Social* /49 (2019) ISSN 1850-275x (en línea) / ISSN 0327-3776 (impresa)

Deux Marzi, M. (2019) Régimen de trabajo, protecciones y desprotecciones de los trabajadores agrarios en la Argentina: un largo camino de avances y retrocesos entre los siglos xx y xxi En Protecciones y desprotecciones III: la seguridad social en el nivel territorial Capítulo 4: Argentina, 2003-2015 / Alejandra Beccaria ... [et al.] ; coordinación general de Claudia Danani

Crovetto, María Marcela; Ejarque, Mercedes; Nessi, María Virginia; El trabajo infantil y adolescente del agro argentino: consideraciones sobre su medición en las estadísticas públicas y una propuesta alternativa; Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales; 8; 1; 6-2018; 1-15

Unidad 5

Reestructuración productiva en el agro. Tecnología, agronegocio y agroecología, extractivismo, género, periurbano y nueva ruralidad.

Bibliografía obligatoria:

Aguilar Criado, Encarnación (2014). “Los nuevos escenarios rurales: de la agricultura a la multifuncionalidad”, ÉNDOXA: Series Filosóficas, no. 33.

Bernstein, Henry (2014) “La soberanía alimentaria: una perspectiva escéptica”, en Soberanía Alimentaria: un diálogo crítico. P. 27-46 <http://elikadura21.eus/wp-content/uploads/2017/04/ETXALDE-liburua-CAS.pdf>

Buttel, Frederick H. (1995) “Transiciones agroecológicas en el siglo XX: análisis preliminar”, Agricultura y Sociedad, N.º 74. Pags. 9-37.

https://mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_ays/a074_01.pdf

García, Matías (2014). Fuerza de trabajo en la horticultura de La Plata (Buenos Aires, Argentina). Razones y consecuencias de su competitividad. Trabajo y Sociedad, 22, 67-85. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712014000100004

Gras, Carla y Hernández, Valeria (2013). Los pilares del modelo agribusiness y sus estilos empresariales. En: Gras, Carla y Hernández, Valeria. El agro como negocio: producción, sociedad y territorios en la globalización. CABA: Biblos.

Stølen Kristi Anne (2004) La decencia de la desigualdad: género y poder en el campo argentino. Buenos Aires: Antropofagia. Capítulo 4 La estructuración de género en Santa Cecilia.

Svampa, Maristella (2019). Capítulos 1 y 2. Las fronteras del neoextractivismo en América Latina. Conflictos socioambientales, giro ecoterritorial y nuevas dependencias. Bielefeld: UniversityPress y CALAS.

Rubio, Blanca (2019), Los desafíos teóricos de lo rural en la fase de transición capitalista mundial, Revista Latinoamericana de Estudios Rurales, 4 (7). Recuperado de <http://www.ceil-conicet.gov.ar/ojs/index.php/revistaalasru/article/view/562>

Trimano, Luciana Geraldine (2019). ¿Qué es la neorruralidad? Reflexiones sobre la construcción de un objeto multidimensional. Territorios, 41. Pp. 119-142. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/6951/7170>

Sistema de evaluación y promoción

- Asistencia obligatoria
- Aprobación de los exámenes parciales con promedio 7 (siete)
- Promoción directa

La evaluación a lo largo del cuatrimestre consta de dos instancias.

La primera un parcial domiciliario en el cual se considera la incorporación del contenido de las primeras tres unidades a través de consignas.

Para **la segunda** instancia de evaluación consta de un trabajo final (monográfico) grupal, donde se optara entre los distintos temas vistos en clases (renta, trabajo, capital, tecnología, género, etc.). El objetivo será la puesta en práctica de un proceso de operacionalización en base a los contenidos específicos, utilizando dos posibles fuentes de datos:

- a. A partir de la recolección de los datos que se obtengan en la salida a campo propuesta por la cátedra.
- b. A partir de datos secundarios propuestos por la cátedra (censos de población y agropecuario, encuestas nacionales, etc).

Pautas para los trabajos finales:

Extensión máxima 15 páginas, sin incluir bibliografía. Interlineado 1.5, Times New Roman, 11.
Referencias en formato normas APA.