

Ciencias Sociales y Medio Ambiente

PROGRAMA - Primer cuatrimestre del 2025

Fundamentos y objetivos de la materia

“La libertad, en este terreno, sólo puede consistir en que el hombre socializado, los productores libremente asociados, regulen racionalmente su intercambio de materias con la naturaleza, lo pongan bajo su control común en vez de dejarse dominar por él como por un poder ciego, y lo lleven a cabo con el menor gasto posible de fuerzas y en las condiciones más adecuadas y más dignas de su naturaleza humana.”

Karl Marx, El Capital, tomo III, Sección Séptima, Capítulo XLVIII

Si bien la relación entre *sociedad* y *naturaleza* ha sido tratada desde la filosofía antigua y el pensamiento medieval hasta la modernidad, la actual estructuración de las ciencias sociales no ha rescatado en forma suficiente los intensos y complejos vínculos existentes entre las relaciones sociales y la estructura natural.

El surgimiento de la cuestión ambiental a nivel mundial a la par de la agudización de los problemas ambientales en las últimas décadas, impone la necesidad de un análisis teórico de estos fenómenos sociales relevantes. Hubo un importante avance en diferentes medios académicos de América Latina y del mundo que requieren considerarse a la luz de nuestros propios problemas ambientales, dada la crisis ambiental que ya es inocultable.

La consideración de que toda la naturaleza está mediada socialmente y que las relaciones sociales operan en una estructura natural con la que interactúan permanentemente, nos otorga un marco global que permite analizar el modo en que la sociedad transforma la naturaleza con el objetivo de elevar su calidad de vida. Pero esta transformación se realiza siempre a través de la racionalidad impuesta por una formación económica y social concreta, la que imprime una modalidad particular al proceso de transformación, determinando un destino social de la producción (para quién se produce), una forma tecnológica (cómo se produce), un ámbito determinado de producción (dónde se produce), y una demanda de recursos naturales y hábitat particular (con qué recursos naturales se produce).

Todos estos elementos sistémicos del proceso de transformación tienen como consecuencia problemas ambientales diversos vinculados a la degradación y el desaprovechamiento de recursos naturales, de la energía y de la capacidad humana, que afectan a las diferentes clases y capas sociales de modo diferencial, generando una percepción ambiental particular según su propia práctica histórica, que da origen a la organización de movimientos sociales y corrientes teóricas de diferente tipo. El Estado, según su composición y relación con la estructura social que genera los problemas ambientales, define una determinada política.

Resumiendo, el *principal objetivo* de esta materia es el análisis de las interrelaciones entre los problemas ambientales, la estructura social, los movimientos sociales y las políticas del Estado. Estas relaciones serán analizadas a la luz de los aportes de la teoría social en su articulación con otras ciencias, dentro de una concepción integral del ambiente.

Asimismo, la materia pretende abordar las principales cuestiones ambientales argentinas, en cruce con la crisis climática global, desde el enfoque propuesto. El análisis no se limitará al estudio de los problemas, sino también a la búsqueda de las alternativas e instrumental operativo para su aplicación. De esta manera, se aspira a dotar al estudiante de un sentido crítico y propositivo sobre el tema.

Equipo Docente

Profesor Titular	Héctor Sejenovich
Profesor Adjunto	Claudio Zusman
JTP	Victoria D'hers

Metodología de la enseñanza

Partimos de la convicción de que el conocimiento es el resultado de una construcción colectiva. Por este motivo, apuntamos a generar un espacio de participación flexible en donde los alumnos se vean alentados a elaborar sus propios puntos de vista y a desarrollar un pensamiento crítico, reelaborando las temáticas desarrolladas por los docentes.

Régimen de promoción y evaluación

Para la aprobación de la materia se requiere:

1. El compromiso general con la asignatura, sostenido durante el cuatrimestre, demostrado con activa participación y asistencia a clase. Creemos que esto es fundamental para el completo desarrollo, comprensión y enriquecimiento de los contenidos, con las opiniones, lecturas y experiencias de los alumnos.
2. Aprobación de dos exámenes parciales.
3. La asistencia es obligatoria, al 80% de la cursada.

La asignatura puede aprobarse con régimen de promoción, es decir, los alumnos deben obtener una calificación global de 7 (siete) o más puntos, en una escala del 1 al 10.

Es necesario haber rendido todas las instancias de evaluación para acceder a final regular.

Modalidad de la cursada

Se dictan conjuntamente el teórico y el práctico, los días **LUNES de 19 a 23 horas**, en una sola comisión, **ONLINE**. El objetivo es optimizar el uso del tiempo y a su vez vincular la exposición de los contenidos teóricos con el espacio de discusión e intercambio entre docentes y alumnos.

A lo largo de la cursada, se irán dando materiales audiovisuales (se incluye un listado orientativo al final del programa), y material complementario, teórico, y coyuntural-periodístico para trabajar en la instancia de clase.

Carga horaria

La cursada se desarrolla en 13-14 encuentros (dependiendo del Calendario Académico vigente) con una carga horaria de cuatro horas (4 hrs.) cada uno, divididos en una exposición teórica y en un espacio de integración práctica de los contenidos, en donde se incentiva a la participación, la formulación de preguntas y la discusión en grupo de los alumnos.

Resumen del contenido temático

- 1- Introducción a la problemática ambiental.**
- 2- Las Ciencias Sociales y su visión del proceso de producción, distribución, cambio y consumo.**
- 3- Aspectos sociológicos de la relación sociedad-naturaleza: para qué se produce.**
 - a) Con qué recursos naturales se produce.
 - b) Cómo y dónde se produce.
 - c) Para quién se produce.
- 4- Problemas ambientales, Sociedad y Estado. Movimientos sociales ambientales. Planificación y Desarrollo Sustentable.**

Bibliografía y temas por unidad

IMPORTANTE: cada unidad se entrecruza con un trabajo basado en materiales audiovisuales, listados al final.

1. Introducción a la problemática ambiental. Cuestiones epistemológicas. Sociología, Historia y Medio Ambiente. La relación naturaleza - sociedad y el desarrollo de la civilización humana. La “cuestión ambiental” en la agenda: las Conferencias ambientales a nivel mundial.

Obligatoria: 7 textos:

- ◆ Arnold, David (2000). *La naturaleza como problema histórico. El medio, la cultura y la expansión de Europa*. México DF: Fondo de Cultura Económica. Cap 1, 2, 3, 4 y 5.
- ◆ Brailovsky, A. y Foguelman D. (1991). *Memoria Verde. Historia Ecológica de la Argentina*. Buenos Aires: Sudamericana. Caps.1, 6 y 7.
- ◆ Castro, Hortensia (2011). *Naturaleza y Ambiente. Significados en contexto*, en Raquel (Comp.): *Ambiente y educación. Una apuesta al futuro*, Buenos Aires, Paidós.
- ◆ Diamond, Jared (2006). *Colapso Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen*. Editorial Debate. Barcelona, España. Prólogo.
- ◆ Maya, Augusto Ángel (1996). *La fragilidad ambiental de la cultura*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Caps. “El cercano neolítico”; “Los imperios agrarios”.
- ◆ Sherner, Michael (2010). *Las fronteras de la ciencia. Entre la ortodoxia y la herejía*. Barcelona: Alba. Cap. 9: El mito del pueblo perfecto.
- ◆ Vitale, Luis (1992). *Introducción a una teoría de la historia para América Latina*. Buenos Aires: Planeta. Caps.1 y 5.

Unidad 1 - De consulta:

- ◆ Brailovsky, Antonio (2006). *Historia Ecológica de Iberoamérica*. Buenos Aires: Le Monde Diplomatique/Kaicron.
- ◆ Gordon Childe, V. (1986). *Progreso y Arqueología*. Buenos Aires: Leviatán.
- ◆ Castro Herrera, Guillermo. *Naturaleza, sociedad e historia en América Latina*. En Alimonda H. -comp.- (2003). *Ecología Política. Naturaleza, sociedad y utopía*. Buenos Aires: FLACSO.
- ◆ Meek, Ronald (1981). *Los orígenes de la ciencia social. El desarrollo de la teoría de los cuatro estadios*. Madrid: Siglo XXI.
- ◆ Ovejero Lucas, Félix (1987). *De la Naturaleza a la Sociedad. La unidad del método en la historia de las ciencias sociales*. Barcelona: Península.
- ◆ Svampa, Maristella (2018). “Imágenes del fin. Narrativas de la crisis socioecológica en el Antropoceno.” *Revista Nueva Sociedad* No 278, noviembre-diciembre ISSN: 0251-3552, <http://nuso.org/articulo/svampa-crisis-ecologica-antropoceno-calentamiento-global/>
- ◆ Wulf, Andrea (2016). *La invención de la naturaleza. El nuevo mundo de Alexander Von Humboldt*. Buenos Aires: Taurus.
- ◆ Vitale, Luis (1983). *Hacia una historia del ambiente en América Latina*, México D.F.: Nueva Sociedad – Editorial Nueva Imagen.

- ◆ Jankilevich, Silvia (2003): “Las cumbres mundiales sobre el ambiente. Estocolmo, Río y Johannesburgo: 30 años de historia ambiental”, Documento de trabajo N° 106, Area de Estudios Ambientales y Urbanos, Universidad de Belgrano, Buenos Aires.
- ◆ Toledo, Víctor (1993). “Ecología, Ecologismos y Ecología Política.” En: Goin, F. y Goñi, R. Elementos de Política Ambiental, Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires.

2. Las ciencias sociales y la visión ambiental del proceso de producción, distribución, cambio y consumo: paradigmas. La relación sociedad-naturaleza y la racionalidad productiva en el proceso de transformación: producción, degradación, aprovechamiento y desaprovechamiento. Marxismo y ambiente. Evaluación del riesgo, la teoría social del riesgo y su impacto en los análisis de la relación sociedad-naturaleza.

Obligatoria: 7 textos:

- ◆ Altvater, Elmar (2006). “¿Existe un marxismo ecológico?” En Amadeo, Borón y González –comp- *La teoría marxista hoy. Problemas y perspectivas*. Buenos Aires: Colección Campus Virtual CLACSO.
- ◆ Beck, Ulrich (2000). El retorno a la sociedad del riesgo. Boletín de la A.G.E. N.º 30 - 2000, págs. 9-20.
- ◆ Bellamy-Foster, John (2000). *La ecología de Marx. Materialismo y naturaleza*. Ediciones de Intervención Cultural/El Viejo Topo, España. Cap. “Introducción”, pp 17 a 45 y V. “El metabolismo de sociedad y naturaleza”, pp 220-272.
- ◆ Fraser, Nancy (2023). *Capitalismo Caníbal*. Siglo XXI, Buenos Aires. Capítulo 4.
- ◆ Harvey, David. “El nuevo imperialismo: Acumulación por desposesión.” En *The New Imperial Challenge*, Socialist Register. Traducido por Ruth Fólder.
- ◆ Sejenovich, Héctor. *Economía y Ambiente. Crítica a la Economía Política No Sustentable*. Cap. 6 (inédito).
- ◆ Sejenovich, H. y Gallo Mendoza, G. (1996). *Manual de Cuentas Patrimoniales*. Buenos Aires: IDEE/Fundación Bariloche. Cap. 1 Introducción; Anexo 1 puntos 1, 2, 3; Anexo 4, primera parte.

Unidad 2 - De consulta:

- ◆ Marx, Karl (1857). Introducción a la crítica de la Economía Política. Varias ediciones.
- ◆ Bensaïd, Daniel (2003) Marx Intempestivo. Cap. 11: Los tormentos de la materia (Contribución a la crítica de la ecología política). Ediciones Herramienta, Bs. As.
- ◆ Malthus, Thomas Primer ensayo sobre población, Minerva, Madrid, 2009.

- ◆ Maya, Augusto Ángel. *El espacio epistemológico de la sociología, naturaleza y sociedad*. Compilación de cátedra.
- ◆ Montenegro, Silvia (2005). “La sociología de la Sociedad del Riesgo. Beck y sus críticos”. En *Revista Pampa* N° 1, Año 1.
- ◆ Sabatella, I y D. Tagliavini (2012). La expansión capitalista sobre la Tierra en todas las direcciones. *Aportes del Marxismo Ecológico*. En *Theomai*. N° 26. Sept.
- ◆ Vega Cantor, Renán (1999). *El caos planetario*. Buenos Aires: Antídoto. Cap: “Naturaleza, capitalismo y discurso ecológico. Algunas relaciones entre marxismo y ecología.”
- ◆ Beck, Ulrich (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona/Buenos Aires: Paidós. [c. 1986]. Pp. 29 a 70 y 303 a 373.
- ◆ Sacher, William. (2015). “La fractura metabólica de John Bellamy Foster: ¿Qué aportes para una teoría ecomarxista?” en *Actual Marx Intervenciones* N° 19. Segundo Semestre. pp 33-60.

3. Aspectos sociológicos de la relación sociedad naturaleza: para qué se produce.

a) Con qué recursos naturales se produce. Racionalidad de los sectores sociales en el manejo de los recursos naturales. Renta de la tierra. Modelo agrícola actual/agroindustria.

Obligatoria: 3 textos:

- ◆ Delgado Cabeza, Manuel (2010). “El sistema agroalimentario globalizado: imperios alimentarios y degradación social y ecológica.” En *Revista de Economía Crítica* nº10, segundo semestre. ISSN: 2013-5254.
- ◆ Morello, J. y Matteucci, S. (2000). “Singularidades territoriales y problemas ambientales de un país asimétrico y terminal”. En *Realidad Económica* N° 169, Buenos Aires.
- ◆ Reboratti, C (2010). “Un mar de Soja: la nueva agricultura en Argentina y sus consecuencias” en *Revista de Geografía Norte Grande*, N° 45, Santiago de Chile, pp. 63 - 76.

Unidad 3.a - De consulta:

- ◆ Aguerre, M. y Denegri, G. (1996). “Relaciones entre deforestación y evolución socioeconómica en la región chaqueña.” En *Realidad Económica* N° 110, Bs. As.
- ◆ Martínez, Miguel A. (1988). *Contribuciones Iberoamericanas al Mundo*. Botánica, Medicina, Agricultura. Madrid: Anaya.
- ◆ Morello, Jorge (1992). “Agricultura y conservación de la biodiversidad. La frontera agropecuaria en América Latina”. En *Medio ambiente y Urbanización* N° 41, año 10, Bs. As.
- ◆ Morello, Jorge (1991). *Agricultura continua y degradación ambiental*, cap.1 y 2. Buenos Aires: CEA UBA.

- ◆ Teubal, Miguel, Diego Domínguez, Pablo Sabatino. “Transformaciones agrarias en la Argentina: agricultura industrial y sistema agroalimentario.” En: Giarraca y Teubal -comp.- (2005). *El campo argentino en la encrucijada. Estrategias y resistencias sociales, ecos en la ciudad*. Buenos Aires: Alianza.
- ◆ Castoriadis, Cornelius. *El mito del desarrollo*, AAVV. Buenos Aires: Kairos. Cap. “Reflexiones sobre el ‘desarrollo’ y la ‘racionalidad’”.
- ◆ Gilly, A y Roux, R (2009). Capitales, tecnologías y mundos de la vida. El despojo de los cuatro elementos, En Arceo, Enrique y Basualdo, Eduardo (comp.). *Los condicionantes de la crisis en America Latina*, CLACSO, Buenos Aires

b) Cómo y dónde se produce: problemas regionales. Efectos sociales y ambientales de un modelo económico extractivo. Elección de tecnologías contaminantes. Ciudad y ambiente.

Obligatoria: 5 textos:

- ◆ Cicolella, Pablo (1999). “Globalización y dualización en la Región Metropolitana de Buenos Aires: grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa.” En *Revista EURE*, año/vol 25, N° 76. Santiago de Chile.
- ◆ Davis, Mike (2006). *Planeta de Ciudades Miseria* [The Planet of Slums] Madrid: FOCA. Cap VI. “Ecología de las áreas urbanas hiperdegradadas.” (Pp 163 a 200).
- ◆ Lombardo, Juan (2009). “Trasposición del orden social en el espacial”, En publicación: *Otro desarrollo urbano: ciudad incluyente, justicia social y gestión democrática*, Poggiese, H; Cohen Egler, T, CLACSO.
- ◆ Machado Aráoz, Horacio (2009). “Minería transnacional, conflictos socioterritoriales y nuevas dinámicas expropiatorias. El caso de Minera Alumbrera”. En Svampa, M. y Antonelli, M. (comp.) *Minería Transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Ed. Biblos (Pp 205 a 228).
- ◆ Sabbatella, Ignacio (2010). “Petróleo, gas y crisis energética en Argentina (2003-2007): algunos aportes desde el marxismo ecológico”. Disponible en <http://www.ecoport.net/ecoport/autor/%28autor%29/Ignacio+Sabbatella>

Unidad 3.b - De consulta:

- ◆ Hardoy, J. y Satterthwaite, D. (1991). “Medio ambiente urbano y condiciones de vida en América latina. Su impacto sobre la salud.” En *Medio ambiente y urbanización*, año 9, N° 37, Bs. As.
- ◆ Di Pace, M. et al (2004). *Ecología de la ciudad*. Buenos Aires: Prometeo. Introducción (p 17 a 21), Capítulo 1: “Ecología Urbana” (p 25 a 34), Capítulo 2: “Ecología y Ambiente” (p 35 a 65) y Cap. 7: “La dimensión sociocultural de los problemas ambientales urbanos.” (Pp 231 a 248).
- ◆ Di Virgilio, Mercedes y Vio, M (2009). “La geografía del proceso de formación de la RMBA”. Versión preliminar. Inédito.

- ◆ Observatorio Petrolero Sur (OPSUR). “Renovado ciclo de despojo de petróleo y gas.” En Revista Panorama N° 33, 17 de marzo 2010. Disponible en <http://opsur.files.wordpress.com/2010/03/2010-03-17-renovado-ciclo-de-despojo-de-petroleo-y-gas-pdf.pdf>
- ◆ Scribano, Adrián (2008). “Bienes Comunes, Expropiación y Depredación Capitalista”. *Estudios de Sociología* Vol 12, No. 1: p. 13-36. (ISSN 1415 000X). Editora Universitária da UFPE, Recife, Brasil.
- ◆ UN Habitat (2012). Estado de las ciudades de América Latina y el Caribe. Rumbo a una nueva transición urbana. Capítulo 5.
- ◆ Galafassi, G. “Megaminería en Patagonia, Argentina: saqueo y nuevos cercamientos en un renovado proceso de acumulación por desposesión.” (Pp 449 a 482). En Delgado Ramos, GC (2010)-comp-. *Ecología Política de la minería en América Latina. Aspectos socioeconómicos, legales y ambientales de la mega minería*. México: UNAM.

c) Para quién se produce: necesidades y demandas. Percepción ambiental y Producción del hábitat. Pobreza y Segregación. Calidad de vida: Sujeto, Objeto y necesidad.

Obligatoria: 4 textos:

- ◆ Carman, María (2011). *Las trampas de la naturaleza, Medio ambiente y segregación en Buenos Aires*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Cap. Conclusiones.
- ◆ Sejenovich, H. y Gallo Mendoza, G. (1995) “Pobreza y medio ambiente en Argentina.” En Hajek, E. -comp.- *Pobreza y medio ambiente en América Latina*. Buenos Aires: CIEDLA/CONRAD ADENAUER.
- ◆ Sejenovich, Héctor (2013). “Pobreza y desarrollo sustentable en la gobernanza ambiental en América Latina”, Informe de investigación para el programa Gobernanza Ambiental en América Latina y el Caribe de la Unión Europea, Bs.As.
- ◆ Toledo, Víctor (1992). “Utopía y Naturaleza. El nuevo movimiento ecológico de los campesinos e indígenas de América Latina.” En *Nueva Sociedad* N° 122, Caracas.

Unidad 3.c - De consulta:

- ◆ Auyero, J. y D. Swistun (2008). *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*. Buenos Aires: Paidós.
- ◆ Barrenechea, J.; E. Gentile; S. González; C. Natenzon (2000). “Una propuesta metodológica para el estudio de la vulnerabilidad social en el marco de la teoría social del riesgo.” Buenos Aires: Inst. de Geografía-PIRNA, FFyL/UBA.
- ◆ Díaz-Barriga, F.; J. Mejía, L. Yáñez, L. Carrizales (2002). *Evaluación integral del riesgo en sitios contaminados (una propuesta metodológica)*. San Luis Potosí: Scientiae Naturae.
- ◆ Douglas, Mary (2007) *Pureza y peligro*. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú. Buenos Aires: Nueva Visión [1966].
- ◆ Harvey, David (2009). *Justice, Nature and Geography of Difference*. Londres: Blackwell Publishing. [1°1996].

- ◆ Ingold, Tim (2000). *The perception of the environment*. Essays in livelihood, dwelling and skill. London/NewYork: Routledge. [Cap.21: 'People like us': the concept of the anatomically modern human].
- ◆ Lindón Villoria Alicia (2009). "La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento" En RELACES, N°1 Año 1, pp. 6-20. Córdoba.
- ◆ Lowy, Michael (1995). De Karl Marx a Emiliano Zapata. La dialéctica marxiana del progreso y la apuesta actual de los movimientos eco – sociales. En *Ecología Política* N° 10, Barcelona, 1995.
- ◆ _____ (2001). De Marx al ecosocialismo. En *Trayectorias*, año 3, N° 6, mayo-agosto.
- ◆ Mendoza Prado, Marcelo (1996). Apuntes sobre la reflexividad en el movimiento ecologista. En *Política y Sociedad* N° 23, Madrid.
- ◆ Montenegro, S. (2005). "La sociología de la sociedad del riesgo: Ulrich Beck y sus críticos." En *Pampa. Revista Interuniversitaria de Estudios Territoriales*. Año 1, N° 01, Santa Fe. Págs. 117 a 130.
- ◆ Pellow, David (2006). "Social inequalities and environmental conflict", en *Horizontes Antropológicos*, Año 12, N° 25, p. 15-29, enero-junio.
- ◆ Moro, Javier (1993). *Senderos de Libertad*. La lucha por la defensa de la selva amazónica. Barcelona: Seix Barral.
- ◆ Porto Goncalves, Carlos W. (2001). *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*. México D.F: Siglo XXI. Introducción y Cap. 5: "Geografía política del desarrollo sustentable. El papel del movimiento ambientalista."

4. Problemas ambientales en la Sociedad y el Estado. Medio Ambiente y nuevo orden mundial: globalización, regionalismo, localismo. Los movimientos sociales y el Estado: política ambiental y ambientalismo. Planificación y medio ambiente. Controversias sobre crecimiento y desarrollo sustentable.

Obligatoria: 10 textos:

- ◆ Castells, Manuel (2004). "El reverdecimiento del yo." Compilación de cátedra.
- ◆ "Chico Mendes: la defensa de la vida" (entrevista). En *Ecología Política. Cuadernos de debate internacional* N° 2, enero 1992, Barcelona.
- ◆ Lowy, Michael (2011). "Ecosocialismo, La alternativa radical a la catástrofe ecológica capitalista", Ediciones Herramientas y editorial el colectivo. Capítulo 9.
- ◆ Martínez Alier, Joan (2004). *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Barcelona: Icaria. Capítulos: Prefacio, I. Corrientes del ecologismo, II. Economía Ecológica: tener en cuenta a la naturaleza; y IX. El Estado y otros actores.

- ◆ O'Connor, James (2003). "¿Es posible el capitalismo sostenible?" En Alimonda, H. –comp.- *Ecología Política*. Naturaleza, Sociedad y Utopía. Buenos Aires: Clacso.
- ◆ Pierri, Naína (2005) "Historia del concepto de Desarrollo Sustentable" En: Foladori, G; Pierri, N: ¿Sustentabilidad? Desacuerdos sobre el desarrollo sustentable, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México. Disponible en: <http://www.ambiente.gov.ar/infoteca/aea/descargas/pierri01.pdf>
- ◆ Sejenovich, H. y Panario, D. (1996). *Hacia otro desarrollo*. Una perspectiva ambiental. Montevideo: Nordan Comunidad.
- ◆ Sejenovich, Héctor (2000). "Desarrollo, equidad y cambio climático en América Latina." Presentado en La Habana en el Segundo Encuentro de expertos en desarrollo, equidad y sustentabilidad, organizado por IPCC (Programa Intergubernamental sobre Cambio Climático).
- ◆ Sejenovich, Héctor (2017). "Rescatando la historia perdida. El pensamiento ambiental latinoamericano a la luz de las contradicciones actuales del desarrollo." En Pengue (comp). *El pensamiento ambiental del Sur. Complejidad, recursos y ecología política latinoamericana*. Buenos Aires: Ed. UNGS. Pp 213 a 248.
- ◆ Stefanoni, P. (2021) ¿La rebeldía se volvió de derecha? Cap. 5 Heil Pachamama: ¿nave Tierra o bote salvavidas? Siglo Veintiuno Editores, Bs. As.
- ◆ Worster, Donald (2008): Transformaciones de la tierra, Ed. Coscoroba, Montevideo, 2008. Cap. 6 – La fragilidad del desarrollo sustentable. Pp. 103 – 118.

Unidad 4 - De consulta:

- ◆ Indicadores sobre Justicia y Ambiente. Foro FARN 2006. Buenos Aires: Fundación Ambiente y Recursos Naturales.
- ◆ D'hers, V. (2020). "Mujer y naturaleza, ¿Una relación privilegiada? Identificando sensibilidades ecofeministas en el siglo XXI." En D'hers y Boragnio (comp) *Sensibilidades y feminidades: mujeres desde una sociología de los cuerpos/emociones*. Buenos Aires: ESE Editora. ISBN 978-987-3713-45-3.
- ◆ Escobar, Arturo (2010). *Territorios de diferencia: Lugares, movimiento, vida, redes*. Bogotá: Envión Editores. [2008 1° ed. en inglés. Duke University Press].
- ◆ Freitas, C. M. de; C. Barcellos y M. Firpo de Souza Porto (2003). *Justicia Ambiental y salud colectiva*.
- ◆ Giddens, Anthony (1998). *Más allá de la izquierda y la derecha*, Capítulos III y VIII. Madrid: Cátedra.
- ◆ Gudynas, E.: *Los múltiples verdes del ambientalismo latinoamericano*. En *Nueva Sociedad* N° 122, Caracas, 1992.
- ◆ Maldonado, Tomás (1999). *Hacia una nueva racionalidad ecológica*. Buenos Aires: Infinito.
- ◆ Merlinsky, Gabriela (2013) –comp.- *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*. Buenos Aires: Ciccus. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20140228033437/Cartografias.pdf>
- ◆ Padua, J. "Espacio público, intereses privados y política ambiental". En *Nueva Sociedad* N° 122, Caracas, 1992.
- ◆ Serrano Mancilla, Alfredo y Sergio Martín Carrillo (2011). *La Economía Verde desde una perspectiva de América Latina*. Ecuador: Fundación Friedrich Ebert, FES-ILDIS.

- ♦ Altvater, Elmar. "El marxismo ecológico de James O'Connor." *Ecología Política* N° 3, sept. 1992, Barcelona.
- ♦ Guimaraes, Roberto. "La ética de la sustentabilidad y la formulación de políticas de desarrollo." En: Alimonda, H. (2003). *Ecología Política. Naturaleza, Sociedad y Utopía*. Buenos Aires: Clacso.
- ♦ Schmidheiny, Stephan (1992). *Cambiando el rumbo*. Colombia: FCE. Pág. 25 a 51.
- ♦ Rees, William. "Indicadores territoriales de sustentabilidad." En *Ecología Política*, número 12, Barcelona, 1996.
- ♦ Reichman, Jorge: "Nuestra normalidad es la catástrofe. Reflexiones sobre la crisis global a partir del "efecto invernadero". En *Política y Sociedad* N° 23, Madrid, 1996.
- ♦ AAVV (2011). *Más Allá del Desarrollo*. Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Editorial El Conejo, Quito, Ecuador. Pp. 265 a 298.
- ♦ Leff, Enrique (2008). *Discursos sustentables*. México: Siglo XXI. Capítulo 3.